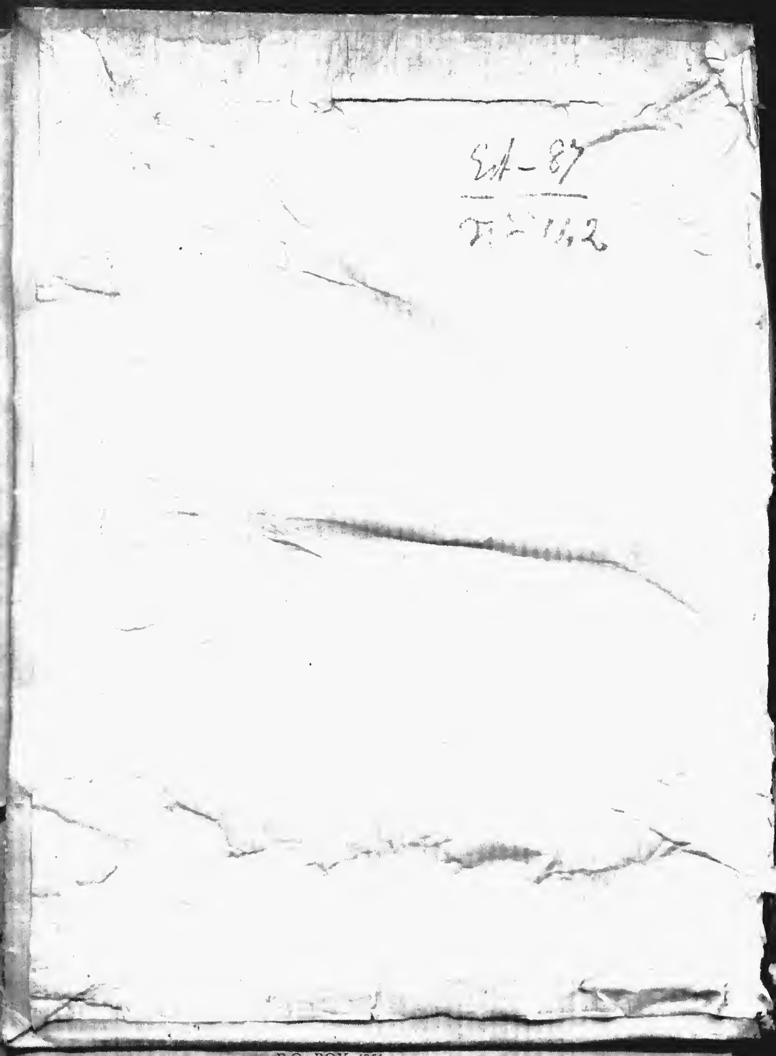

5A-87

SERMONES VARIOS,

PREDICADOS EN LA CIUDAD DE LIMA,

CORTE DE LOS REYNOS DEL PERU.

POR EL MUY REVERENDO PADRE

JOSEPH DE AGUILAR,

DE LA COMPAÑIA DE JESUS, MAESTRO de Rethorica, y Humanidad, en los Estudios del Colegio Maximo de San Pablo, los quatro primeros años de su Predicacion.

SACALO A LUZ

Don Matheo Ibañez de Segovia y Peralta, Cavallero del Orden de Calatrava, discipulo del Autor.

DEDICALOS

Al Excelentissimo Señor Don Baltasar de la Cueva Enriquez Arias de Saavedra Pardo Tabera y Vlloa, Conde de Castelar, Marquès de Malagòn, Conde de Villa-Alonso, Señor de las Villas del Viso, Paracuellos, Fuente el Fresno, Venafarces, y San Miguèl; Mariscal, y Alfaqueque Mayor de Castilla, Consejero de los Consejos de Ordenes, è Indias; Gentil-Hombre de la Camara de su Magestad, Embaxador à la Republica de Venecia, y Alemania, Virrey, y Capitan General de los Reynos del Perù.

EN BRUSELAS: *Por Francisco Tserstevens, Mercader de Libros.* Año de 1704.



EXC.MO SEÑOR.

PRoprio es de vn delinquente buſcar ſeguras Aras de ſoberano Numen, haziendo el miſmo delito, el mas honroſo blaſòn; pues verſe favorecido, haze felìz la culpa: *O felix culpa*, dixo yà la mas acertada politica, pues mereciò tal Patron: *Quæ talem, ac tantum meruit habere Redemptorem*. Generoſamente delinquente me reconozco, y hallandome con el hurto en las manos, lo pongo à los pies de V. Exc. para honrarlo à èl, y calificarme à mi. Es el caſo, Señor, que aviendo de paſſar à eſtos Reynos de Eſpaña, deſeoſo de participarles algunos Sermones, de ingenio tan dignamente aplaudido, aun en ſu miſma Patria, con la llaneza de diſcipulo, è introduccion de amigo pude hurtarle al traslado eſtos. Ennoblecerlos con el amparo de V. Exc. fue mas que inclinacion, deſtino. Dedicò el Argonauta Jaſon por fruto de ſu navegacion à Pelias ſu tio, el robado Bellocino. Dedicòlo Frixo, à la deydad de Jupiter. Bien me llevaba la ſangre à lo primero, mas no puedo dexar de ha-

Eccleſ.

Ovid. Metham. lib. 1. fab. 1.

hazer lo ſegundo;porque aunque quiera ſu dueño eſtorvar el ſacrificio, sè, que lo detendran las Aras.

Eſta inclinacion reconocì en el Autor, pues preguntandole con diſsimulo, à quien ofreciera ſus Sermones, caſo que la luz publica, que los deſeaba, vencieſſe ſus rezelos; ſiempre ſe inclinaba à V.Exc. y aſsi, yo los imprimo, y èl los ofrece. Hurtèle los papeles, y dexole la inclinacion, con que al irſe à enojar por el hurto, topandoſe con ſus deſeos cumplidos, quedarà el enojo convertido en modeſtia, y yo ſi no del todo, en gran parte perdonado.

Tiene el Autor de eſtos Sermones, no merecido, que fuera aſpirar à mucho, propicio sì, que ſuena à dignacion, el favor de V.Exc. pues aviendole ofrecido los frutos todos de ſus eſtudios, en vn Acto que hizo de toda la Sagrada Theologia, le aſsiſtiò V.Exc. venebolo, y no aviendo merecido le oyeſſe en el Pulpito V.Exc. por aver empezado à predicar, yà que avia dexado V.Exc. el govierno de aquellos Reynos, juzgò ſiempre, que aquellos primeros agrados en ſus tareas Eſcolaſticas, ſe continuàran en las del Pulpito, que como èl, aquellas, ofrezco yo en ſu nombre eſtas à el ſoberano patrocinio de V. Exc.

Celebrar el glorioſo origen de V. Exc. fuera obſcurecerlo, no neceſsita el Sol de luzes, y las nubes que lo tratan, antes lo desluzen que lo

aplau-

aplauden. Quien no reconoce en las acciones de V. Exc. la regia estirpe de su tronco. Aquellas celebràra de mejor gana mi cortedad, si todo el Perù no me quitàra de los labios las vozes; todo èl grita, que en V.Exc. reconociò, como en su centro, la justicia, el zelo de la honra de ambas Magestades, la prudencia en los sucessos, la infatigable assistencia à los despachos. Quien jamàs llegò con justicia à V.Exc. que no saliesse con triunfo? Quien llegò con meritos, que no saliesse con premio? Quien necessitado, que no saliesse con socorro?

Esto vozea toda aquella Corte del Perù, y aunque valiendose de la distancia, aya procurado apagar essas vozes la calumnia, como son vozes de la verdad, son muy altas, y es preciso que se oygan. Quien se persuade que vn Juez no ha de tener quexosos, persuadase tambien, que no ha de hazer justicia, porque siendo esta entre partes, es preciso que la vna que no obtuvo, afecte sentimientos, fuera de que para el genio de los hombres, mire con ceño à vno, hasta que lo mire en alto. Milagros estaba haziendo Moysès en el desierto, y hasta sus mismos hermanos murmuraban, solo porque le veian superior; pero tiene vn efecto notable la justicia, que cerrada la llaga, aun en los mismos que han experimentado sus rigores, ocasiona estimacion. Esto ha experimentado V. Exc. pues aun los mismos que las leyes precisas de la

¶ 3 jus-

justicia amargaron, sazonò despues la fuerza de la razon. Digalo el amor con que toda aquella floridissima Corte assistiò à V. Exc. y à su dignissima Consorte, dexados yà los cuydados del govierno; antes parecia dependencia; despues se reconociò era amor. Suele afectar la razon de estado algun despego de la fortuna, para reconocer los verdaderos amigos. Para reconocer Christo la fineza de sus Discipulos, les propuso varias vezes, quan por los suelos avia de andar su fortuna: *Et filius hominis tradetur, &c.* Lo que en otros es politica, fue obediencia à superiores ordenes en V.Exc.

O què bien reconociò V.Exc. que aquel vulgarissimo dogma, yà con fuerza de ley, por muy vsado en el mundo!

Ovid.

Donec eris fœlix multos numerabis amicos
tempora si fuerint nubila, solus eris.

No se ha hecho lugar en la nobleza, y generosidad de los corazones Peruanos; no los govierna la fortuna, ò el tiempo, como de los Griegos, dixo Cursio: *Sunt Græcorum temporaria ingenia, vt quocumque pendentes animos tullesset fortuna sequerentur*, solo la razon los govierna. Este afecto experimentò con especialidad V. Exc. en la alegria, y aplauso, con que haziendo Corte la Aldea, à que la alta prudencia de V. Exc. lo tenia retirado, assistiò toda aquella nobilissima Ciudad,

Curs. lib. 4. §. 5.

dad,

dad, el felice dia del Bautiſmo del Señor Don Fernando, hijo primogenito de V. Exc. pues cada qual ſe daba el parabien, como ſi cada qual aſſeguràra la propria ſucceſsion en la de V. Exc. O! Y Dios la proſpere en nueſtro Payſano, como lo deſea aquella tierra, mas vana de aver llevado tal fruto, que de fecundar ſus minas en el oro, y plata que la enriquece.

Pero muy bien pagado ſe reconoce el Perù à los obſequios que ha rendido à V. Exc. en lo mucho que de V. Exc. ha aprendido, no ſolo en lo politico; pero principalmente en lo Chriſtianō. Aquel ſilencio altamente profundo, en los mayores trabajos, ſin que ſe deſahogaſe vna voz el ſentimiento. Aquella conformidad riſueña con la voluntad de Dios, en lances tan repentinos, y apretados como aver de dexar el lado de ſu queridiſsima Conſorte. Aquella generoſidad en perdonar enemigos. Y finalmente, aquel todo en la comprehenſion de tantas partes.

Reciba V.Exc. eſta dadiva; ſi ſe midiera por mi, corta: medida por el ingenio de ſu Autor, y por los muchos deſeos que èl, y yo, tenemos de ſervir à V.Exc. grande. Si ſe mira honrada yà con el nombre de V.Exc. ſolo digna de V.Exc. y quando ſe viere V.Exc. en los pueſtos que para ſus mayores aumentos neceſsita la Monarquia Eſpañola, no ſe olvide (yà sè que es yerro recelar olvidos en

tanta comprehension) no se olvide (permitase el amor de la Patria al barbarismo) de los grandes Sugetos, en calidad, letras, y talentos, que yà en aquellas partes sin el lucimiento que merecen; ocultas en essas cerranias, prendas que debian estar à vista del mundo, por excelentes. Y pues han merecido de cerca los influxos de todo el Sol en V. Exc. gozen del fruto de tanta benignidad en su Patrocinio.

El mas afecto servidor de V.Exc.

Don Matheo Ibañez de Segovia y Peralta.



CENSURA DE EL M. R. P. Fr. Juan Francisco de Pedraxas, Lector Jubilado, y Guardian del Convento de San Antonio de Padua de la Ciudad de Sevilla, del Orden de nuestro Seraphico Padre San Francisco, Provincia de los Angeles.

POr comission del señor Doctor Don Francisco Domonte y Verastigui, Dean, y Canonigo de esta Santa Iglesia de Sevilla, Provisor, y Vicario General de su Arzobispado, en Sede vacante, he visto vn libro de *Sermones varios*, del M. R. P. Joseph de Aguilar, de la Compañia de Jesus, Maestro de Rethorica, y Humanidad en los estudios del Colegio Maximo de San Pablo en la Ciudad de Lima, Corte de los Reynos del Perù.

Y aviendole leìdo he formado de èl tan buen concepto, que no le escuso las palabras, que el Doctor Maximo aplicò al libro de Paulino à su Teodosio: *Librum tuum, quem pro Theodosio Principe prudenter, ornateque compositum transmisisti, libenter legi.* La agradable, prudente, y hermosa composicion de este libro, han saboreado al entendimiento, y deleytado à la voluntad: leìle con gusto, porque en todo hallaba la claridad en la expression de los assumptos; la viveza ingeniosa en la division, la prudencia en los empeños, y la adequada satisfaccion en las pruebas, hallando siempre juntas, la pureza del estilo, y la frequencia

S. Hiero. in Epist. ad Paul.

de

de las ſentencias: ſingularidad tan ſobreſaliente, que ſirviò de objeto à San Geronimo en el libro de Paulino: *Cum tulliana luceat puritate, crebro eſt in ſententijs.* De donde no hallando que dàr à la cenſura en eſte libro, hallo mucho que merece la alabanza.

S.Hier. vbi ſup.

Lo ſentencioſo, y expoſitivo ſe ofrece con tanta abundancia, preſteza, y brevedad, que à tal diſcurrir, ò ingenioſo correr, bien ſe le aplica la velocidad del volar: *Velocitèr ſcribentis*; y eſtos acelerados buelos del ingenio del Autor, hizieron, que llevado de ſu viveza, no ſe detuvieſſe en expreſſar los afectos practicos morales, que deben procurar los Oradores Evangelicos; ſi bien quedan tan ſeñalados en las concluſiones de los diſcurſor, que la inſinuacion los dize, aunque la voz los calle; y aſsi ſe contentò el Autor con proponer legitimas premiſſas, de que todos puedan inferir evidentes, y vtiles conſequencias: eſtilo, que en ſentir del Philoſofo, engrandece los efectos, y ſiempre ha ſido elogio del primor el dezir, que es obra de conſequencia: *Magna eſt rerum conſequentia.*

Pſal. 44.

S. Enodio declam. 9.

Ni ſe puede entender, que el no eſtender las doctrinas, ſea falta, ſino eſtudioſo intento, porque mal ſe juzga pobreza en el diſcurſo, donde es tan rico el teſoro del ingenio: *Numquam pauper vena timeatur ingenij, vbi dives eſt cauſa dicendi.* Ni à los conceptos de eſte libro le haze deſproporcion lo rico, por lo que tienen de Peruleros, y porque es *quaſi navis inſtitoris de longe portans panem ſuum.* Es eſte libro vna Nave, que viene de lexos, llena del pan de ſuaviſsima doctrina, y primoroſa enſeñanza, Nave, que viene de Indias cargada del oro, y plata de Apoſtolicos aviſos, y Evangelicos documentos; por lo qual, y por no aver hallado en èl propoſicion alguna, que diſſuene del harmonioſo ſentir de nueſ-

ñueſtra Catholica, y Ortodoxa Fè, ni doctrina que ſe oponga à lo decente, y honeſto de la Philoſofia Chriſtiana, ſino que en todo ay ſaludable enſeñanza, juzgo por acertado dàr la licencia para que ſe imprima, y ſalga à la vtilidad comun. Aſsi lo ſiento; ſalvo meliori. En eſte Convento de San Antonio de Padua de la Ciudad de Sevilla, en 10. dias del mes de Julio de 1704.

Fr. Juan Franciſco de Pedraxas.

L La

LICENCIA DEL ORDINARIO.

EL Doct. D. Francisco Domonte y Verastigui, Dean, y Canonigo en la Santa Iglesia Metropolitana de esta Ciudad de Sevilla, Provisor, y Vicario General en ella, y su Arzobispado; por los Señores Dean, y Cabildo, Canonigos in sacris de dicha Santa Iglesia, Sede vacante, &c. Doy licencia, por lo que toca à este Tribunal, para que se pueda imprimir, è imprima vn libro, intitulado *Sermones varios*, del M.R.P. Josep de Aguilar, de la Compañia de Jesus; atento à no contener cosa contra nuestra Santa Madre Iglesia, y buenas costumbres, sobre que ha dado su Censura el M.R.P. Fr. Juan Francisco de Pedraxas, Lector Jubilado, y Guardian del Convento de San Antonio de Padua de esta Ciudad, à quien lo cometì. Y mando, que al principio de cada libro se imprima esta mi licencia, y la dicha Censura. Dada en Sevilla à doze de Julio de mil setecientos y quatro años.

Doctor Domonte.

Por mandado del señor Provisor.

Don Juan de Tapia.

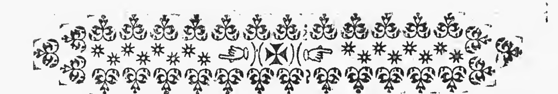


TABLA
DE LOS SERMONES, que ſe contienen en eſte Libro.

Ser-

PRO-

PROLOGO AL LECTOR.

QUien ſe pone en tus manos, bien te neceſsita amigo, pues te reconoce Juez. A tus pies pongo eſte ingenio, grande Peruano, ſi eres generoſo, yà de Juez te aſſegurè Abogado. Ganò Magdalena, por la mano, los pies de Chriſto à la quexa de Marta, y quando llegò eſta hallò Abogado, al que invocaba Juez; dize Auguſtino: *Dominus pro Maria reſpondit, & ipſe eius factus eſt advocatus, qui iudex fuerat intrepellatus.* A tus pies eſtà, dàle vna mano, y ſe hallarà favorecido. Leele, y yo te aſſeguro, que has de empezar benevolo, y acabar apaſsionado; y ſi por furtivas ſon mas apetecibles las aguas, dize el Eſpiritu Santo: *Aquæ furtivæ dulciores*, no les falta à eſtos Sermones, para lo guſtoſo, lo furtivo; pues aviendo determinado paſſar de aquellos à eſtos Reynos, y deſeando moſtrar el afecto à la Patria, que es Lima, y el reconocimiento al origen, que es Eſpaña, para honrar à aquella, y tributar algo à eſta, juzguè no podia aver coſa mas à propoſito para vno, y otro, que dàr à la eſtampa algunos Sermones de eſte ſingular ingenio; pues en eſte ſe reconocerà la ferocidad de aquellas tierras, que como eſtàn hechas à brotar plata, y oro, ſaben dàr à luz ſemejantes ingenios, oro de ſubidos quilates, è ineſtimable precio, y en eſte rendirà el Perù à Eſpaña, como el oro de ſus minas, el oro de ſus ingenios.

Para eſto conſiguiò la traza (aqui entra lo furtivo) lo que no pudiera por mas importuno el ruego, y con el amor de Maeſtro, y llaneza de amigo le trasladè eſtos papeles, que pude con todo diſsimulo vſurparle à ſu modeſtia, ſervirà tambien de que te deſengañes, ſi con tan repetidas experiencias de ſugetos grandes, que ha

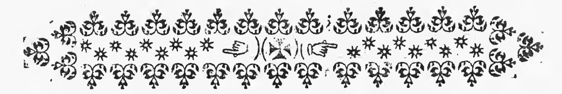
em-

ēmbiado à Eurōpa, el Perù, todavia juzgas incultas, por retiradas à aquellas tierras. Para moſtrar la fecundidad de Paleſtina, llevaron varios frutos de la tierra los Exploradores de Iſrael: *Sumetes de fructibus eius, vt oſtenderent vbertatem, attulerunt ad nos.* Eſto hago yo, y te digo lo que ellos: *Atque dixerunt bona eſt terra, quam Dominus Deus noſter daturus eſt nobis.* No es como ſe juzga; buena es la tierra que nos ha dado Dios: *Bona eſt terra*; pues ſabe dàr eſtos frutos, haz concepto por aqui de lo que es, que conocer las coſas por ſus frutos, es politica de Chriſto: *A fructibus eorum cognoſcetis eos.*

Deuter. 1 v. 25.

Y ſi lo temprano en los frutos arguye tambien fecundidad, ſabe Lector amigo, que el Autor de eſtos Sermones tiene, quando eſto ſe diſpone, veinte y ocho años de edad. Ordenòſe à los veinte y tres, vltimo año de ſus eſtudios; comenzò à predicar à los veinte y cinco, aviendo gaſtado el año antecedente en ſu tercera aprobacion, retirado totalmente del comercio de los proximos al proprio aprovechamiento; que Chriſto deſpues del retiro del Deſierto, y de ſu tercera tentacion, ō probacion, que es lo miſmo, comenzò à predicar: *Ex indeque cœpit Ieſus prædicare.* No ha tenido por exercicio el predicar, ſino el leer Gramatica: miniſterio en que aquella ſanta Provincia del Perù ocupa à ſus mayores ſugetos los primeros años de ſu Sacerdocio. Oy eſtà leyendo Rethorica, facultad en que le merecì Maeſtro, con que gaſtando, ſi no todo lo mejor del tiempo en eſta ocupacion, es efecto maravilloſo de ſu mucho eſtudio, aplicacion, y facilidad, el aver predicado, como ſi no tuviera otro exercicio. Con eſta noticia empieza à leer, y veràs lo mucho que dize, en lo poco que habla; la claridad con que ſe explica; la ſolidèz con que ſe funda; y como deduce del Evangelio todo quanto diſcurre, ſin valerſe en coſa de ageno trabajo. Dios te guarde.

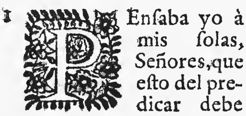
SER-



SERMON PRIMERO.

DE LA PRIMERA DOMINICA de Quaresma, en el Colegio de San Pablo.

Ductus est Iesus à spiritu in desertum, vt tentaretur à diabolo: Math. 4. 1.

1 
Ensaba yo à mis solas, Señores, que esto del predicar debe de ser à vezes, tentacion. Y sino me engaño no lo pensaba mal; porque, ò el Predicador es malo, ò bueno. Si es malo, es tentacion para los que oyen. Si es bueno, es tentacion para el que predica. Es tentacion para los que oyen, si es malo; porque à lo malo, se sigue la murmuracion, la nota, y quando no el descuydo. Es tentacion para el que predica, si es bueno; porque à lo bueno, de ordinario acōpañan humos de vanidad, à los aplausos, alientos de sobervia, y à las estimaciones, ayres de presuncion: *Et ne nos inducas in tentationem,* (Math. 6. 13.) y no nos dexes caer en la tentacion, pide todos los dias el Christiano. Corta parece queda en la demanda la Fè, no fuera mejor pedir que no huviesse tentacion, que no suponiendo que la ha de aver, pedir no caer en ella: *Et ne nos inducas?* Es cierto, pero no anduviera consiguiente en las peticiones. Diganme, no acaba de pedir el sustento de aquel dia: *Panem nostrum quotidianum da nobis hodie.* Assi es, y por el sustento no està significado el del cuerpo por el pan, y el del alma por la palabra de Dios, mediante la predicacion? Oy, es doctrina de Christo: *Non de solo pane vivit homo, sed de omni verbo quod procedit de ore Dei.* Pues si pide predicacion, no pida que no aya tentaciones, que fuera implicarse en terminos, y pe-

pedir vn impossible, suponga sì, que las ha de aver, y pida no caer en ellas: *Et ne nos inducas in tentationem.* Al Evangelio.

2 Llegase el demonio à Christo en el desierto, y dizele: *Si Filius Dei es, dic vt lapides isti panes fiant*: Si eres Hijo de Dios, di que se conviertan estas piedras en pan. Parece que errò el demonio la propuesta. Convertir las piedras, no es obra del poder, y por esso de las manos? Si. Pues diga el demonio *fac*, haz, y no *dic*, di, que es exercicio de los labios. Diganme, convertir con palabras vnas piedras, figura en comun sentir de los pecadores, no es predicar? Es sin duda: Luego lo que quiso persuadir el demonio à Christo, fuè, que predicase? Es costante. Vèn aì la primera tentacion de Christo fuè, de que predicase en el desierto: *Dic vt lapides isti panes fiant.* Vamos à la segunda.

3 Viendo el demonio frustrados sus intentos, lleva à Christo (dize el Evangelista) à Jerusalèn, y al pinaculo del Templo: *Tunc asumpsit eum diabolus in Sanctam Civitatem, & constituit eum super pinaculum Templi.* Lugar donde estaba el Pulpito, en que predicaban los Fariseos al Pueblo, (afirman el Abulense, y otros) y al Pulpito, claro es, que lo llevaria para que predicase; miren como lo tienta: *Scriptum est, & enim.* Con vn lugar de Escritura, para excitarle la especie, y discurriòlo assi el diablo. Que no predicase en el desierto, que mucho, que aun quien es muy tentado de predicar, siendo poco, y corto, como era alli el auditorio, desmaya. Llevolo à la Ciudad, pongolo en el Pulpito del Templo, ò Iglesia Mayor, donde el auditorio, sobre quantioso, es entendido, y alli predicarà sin duda. Terrible tentacion, mas reparen lo que dize: *Mitte te deorsum*, y es que no ay lugar mas apto para arrojos, y precipicios que vn Pulpito. Mirò Christo el auditorio, y bolviendose al demonio le dixo: *Non tentabis Dominum Deum tuum*: No ay que tentar à Dios, y aqui mi dificultad.

4 Si acabadas las tentaciones comienza luego à predicar en Cafarnaùm: *Ex indique cœpit Iesus predicare.* Math. Por què no predica en el desierto, quando tendria por logro la conversion de vnas piedras? Ni en Jerusalèn perdiendo ocasion tan oportuna? Mas, por què predi-

dicar entonces fuera tentar à Dios: *Non tentabis Dominus Deum tuum*? Y predicar poco despues no lo fue: *Ex indeque cepit prædicare*? Yo lo dirè. En el desierto, ò despues en Jerusalèn assistia Maria Santissima à Christo? Es cierto que no. En Cafarnaùm assistiale? Es cierto que sì. Pues por esso predicar en el desierto, ò en Jerusalèn fuera tentar à Dios: *Non tentabis*. Y predicar despues en Cafarnaùm no lo fue: *Ex inde cæpit prædicare*. Porque aun en Christo predicar sin assistencias de Maria, al parecer fuera tentacion, y arrojo. Señores, en el Pulpito de la Iglesia Mayor de Jerusalèn, se vè oy Christo: *Et constituit eum super pinaculum Templi*. Y en el Pulpito de esta mejor Iglesia de San Pablo, me hallo yo. Predicar alli Christo fuera tentar à Dios, predicar aqui yo serà tentacion? No. Miren, alli Christo es llevado; pero el demonio el que lleva: *Assumpsit eum diabolus*. Aqui yo soy el traìdo; pero Dios por la obediencia el que trae. Alli no assiste Maria, aqui como en propria casa favorece. Calle pues Christo en aquel Pulpito, mientras yo digo en este. Y si vn Sermon es tentacion para los que oyen, y para el que predica, à todos nos toca oy solicitar la gracia. A los que oyen, para tolerar sin nota los defectos del que predica, y al que predica, para no dàr ocasion à la nota de los que oyen, y pues todos necessitan oy de gracia, pidamosla todos con el Angel: *Ave Maria*.

Math. 4. 17.

Ductus est Iesus à spiritu in desertum vt tentaretur à diabolo. Math. 4. 1.

5 QUE triunfos no ha escrito en los Anales del tiempo la lisonja! Què muros invencibles no ha rendido! Quien no ha ofrecido en los humos que levanta, sacrificio à su deìdad! Quien se ha resistido à su poder, que à dos golpes alagueños no rinda el corazon! Blando tirano llaman al amor los que lo entienden, blando tirano es tambien la lisonja, y essa fue la definicion de la lisonja, dize San Geronimo: *Pulchre adulator: Apud Philosophos definitur: Blandus inimicus*. Tirano, porque hiere, destroza, mata: blando, porque con lo mismo que hiere, alaga, con lo que destroza,

S. Hier.

gusta, y con lo que mata, consuela. El mas poderoso tirano de los hombres, el mas cruel pirata de las almas, y el mas sutil ladron de los sentidos, dizen que es el amor; pero mas poderosa, mas cruel, y mas sutil, juzgo yo à la lisonja: esta, y aquel, vsan de aljaba, y saetas. Del amor, es vulgar: de la lisonja lo afirma el Profeta Rey: *Inten-*
Psalm. *derunt arcum rem amaram,*
63. 4. *vt sagitent in occultis inmaculatum.* El blanco de el amor es la voluntad, el blanco de la lisonja es el entendimiento. El amor arroja sus saetas por los ojos solamente, la lisonja por los ojos, y por los oìdos tambien, pues no menos lisonjea quien alaba, que quien con acciones desmedidas engrandece. El amor es niño, y ciego, con que, ò con la falta de pulso, ò de vista, errarà à vezes el tiro; la lisonja meciò en sus primeras cunas al mundo, (dize San Geronimo) y goza multiplicados los ojos, pues siempre tiene dos caras.

6 Mirad armarse al amor, y la lisonja contra Olofernes. Sale Judith al campo. Todo el amor en sus ojos, toda la lisonja en sus labios. Presenta la batalla al Capitan valiente. Dispara por dos Soles rayos à la voluntad, arroja flechas por sus labios al en- Iudith
tendimiento: *Tu solus* (le 11. 6.
dize) *bonus, & potens in omni Regno, & disciplina tua omnibus Provintijs predicatur*: Tu solo eres el bueno, el poderoso, y tu fama se estiende por todas las Provincias del mundo. Yà vèn en campaña al amor, y la lisonja en Judith. Contra Olofernes. Y quien venciò? El mismo Dios lo dize: *Percuties eum ex labijs*: La lisonja en sus labios: *Ex labijs*, y no el amor en sus ojos. Vèn como es mas poderosa la lisonja, que el amor. Y la razon de este excesso es, que el amor es estimacion de las prendas que yo veo, ò imagino en el otro. La lisonja es estimacion, de las prendas que yo imagino en mi. El amor me haze que ame à otro. La lisonja me haze, que me ame à mi mismo, y como no ay nadie que no se ame à sì mas que à otros, no ay nadie que no se dexe llevar mas de la lisonja que induce amor proprio, que no del amor, que induce amor ageno.

7 Sale oy el demonio à probrar las fuerzas con Christo: *Ductus est Iesus à*

spi-

ſpiritu, vt tentaretur à diabolo. Y las armas que trae para la pelea, què ſon? Vna repetida liſonja: *Si Filius Dei es, dic, vt lapide iſti panes fiant.* Dize en la primera: *Si Filius Dei es, mitte te deorſum.* Repite en la ſegunda, tus obras (le dize) la Santidad de tu prodigioſa vida, tus portentos dàn à entender que eres Dios, y ſi lo eres como yo juzgo: *Si Filius Dei es*, convierte eſtas piedras en pan: *Dic vt lapides iſti panes fiant*, arrojate de eſſa torre: *Mitte te deorſum.* Miren ſi viſtiò de liſonjas el veneno, ſi adornò de elogios la tentacion, y es que buſcando el demonio el afecto mas poderoſo del hombre, hallò ſer la liſonja, y ſe valiò de ella en ſus tentaciones, para vencer aun al miſmo Dios, por lo que tenia de hombre: *Si Filius Dei es.*

8 Y para que conozcan la verdad que he dicho, ſepan que ay tres generos de tentaciones. Tentacion de Dios, tentacion del demonio, y tentacion del hombre, y es tan natural adorno, de la tentacion la alabanza, que todas ſe viſten de ella, mas con eſta diferencia. Tienta Dios, y tienta primero para alabar deſpues. Tienta el demonio, y alaba primero para tentar deſpues. Tienta el hombre, y alaba, y tienta en vna miſma accion, ſiendo ſu alabanza la mayor tentacion de la perſona, à quiẽ tienta. Vamos viendo lo dicho.

9 Tienta Dios à Abraham: *Tentavit Deus Abraham.* Coge à tu hijo Iſaac, (le dize) y ſacrificalo à mis Aras: *Tolle filium tuum Iſaac, quem diligis, & offeres eum.* Terrible tentacion para vn Padre. Aſsi ſe intima precepto tan amargo! No alentareis Dios mio à eſſe hombre con dezirle, que lo heroyco de ſu Fè, lo ſeguro de ſu obediencia, y lo magnifico de ſo corazon, os obligã à encomendarle empreſſa tan ardua para exemplo grãde de los ſiglos? Y ſi deſpues de la tentaciõ la aveis de alabar: *Nunc cognovi, quod times Deum, quia feciſti hanc rem.* No ſerà meior antes quando ſirviera de confortarlo en lance tã apretado? Eſſo no (dize Dios) que alabar primero para tentar deſpues, es tentacion de demonio. Tiente Dios primero: *Tentavit Abraham*, y alabe deſpues: *Nunc cognovi quod times Deum.* Que eſta tentacion de Dios: *Tentavit Deus.*

Geneſ. 22. 1.

Verſ. 12.

10 Tienta el demonio à Chriſto en nueſtro Evan-

gelio: *Ducbus es, vt tentaretur à diabolo*, y la tentacion qual es? Que convierta vnas piedras en pan: *Dic, vt lapides isti panes fiant*. Y la lisonja? *Si Filius Dei est*. Pues preceda à la tentacion la lisonja: *Si Filius Dei es, dic, vt lapides isti panes fiant*. Que alabar primero para tentar despues, es tentacion de demonio: *Vt tentaretur à diabolo*.

11 Mirad: Llegase (dize S. Lucas) à Christo vn Doctor de la ley tentandolo: *Et ecce quidam legis peritus surrexit tentans illum*. Y como lo tentò? El mismo Evangelista lo declara; *dicens illi*, diziendole. Pues, lo mismo es llegarse diziendo, que llegarse tentandole? Si. Oigan lo que dize: *Et ecce quidam legis peritus surrexit tentans illum, & dicens illi. Magister*. Maestro, titulo de suma alabanza. Asi: que el què se llega es hombre, y lo que dize es alabanza. Pues, sin duda ninguna es lo mismo levantarse diziendo: *Surrexit dicens*, que levantarse tentãdole: *Surrexit tẽtans*. Vè aqui yà las tres tentaciones, de Dios, del demonio, y del hombre. La tẽtacion de Dios es buena, la tentacion del demonio es mala, la tentacion del hombre malissima; y la razon de esta diferencia es:

Luc. 10 25.

12 Que la alabanza de Dios, es premio, la alabanza del demonio, y el hombre, lisonja. Alabar antes de la tentacion, ò en la misma tentacion, es alabar à quien aun no lo merece con sus obras, y esto es lisonja. Alabar despues de la tentaciõ, es alabar à quien por sus acciones lo tiene merecido, y esto es premio, que solo en la alabanza consiste toda la razon de premio, defienden graves Theologos con el P. Gabriel Vasquez, y como el premiar en Dios, es justicia, ò fidelidad, segun varias opiniones de Theologos, y el alabar en el hombre, y el demonio, es lisonja. La alabanza de Dios, es buena, y las del demonio, y el hombre, son malas.

P. Vasq.

13 Y esta es la razon; porque el hombre, y el demonio, alaban primero, para tentar despues, assegurando asi el triunfo. Miren, la alanbaza es premio; pero es premio que lo consigue el sudor de vna pelea. Primero venciò David en el campo à Goliat, que consiguiesse los aplausos de las Damas de Jerusalèn: *Saul mille, David autem decem millia*. Antes fue el objeto, de

1. Reg. 18. 7.

de los desprecios del Filisteo Sanson, que se coronase triunfador en el Templo de su fama, y de su muerte, y antes venciò impossibles Hercules, que lo vocease Hercules, el valor. Pues que hazen el hombre, y el demonio, dàn antes de pelear la corona, alaban antes de tentar, para que pensando vno que ha conseguido yà el lauro dexe de pelear, y descuyde, y como no ay co-
2. Ad Timot. 2. v. 5. rona sin pelea: *Non coronabitur nisi qui legitime certaverit.* Se quede sin corona en la realidad, con corona en la lisonja, vil despojo de vna fingida alabanza.

14 Atencion que es hermoso lugar: Valiente plantò su Exercito contra Betulia Olofernes, ciento y quarẽta y dos mil combatientes govemados de vna buena cabeza, quiẽ los podrà resistir, què vencer es impossible. Tened, que abriendo de la Ciudad las puertas, asoma vna muger, sobre hermosa, discreta, con brios de rendir tan numeroso Exercito. Què importa q̃ aya invencibles? Si ay mugeres: Señores, huir es lo q̃ importa, sino quereis ser vencidos. Llega à la tiẽda del Capitan, y haziendo vna honesta cortesia le dize: *Vivit Nabucodonosor Rex terræ, & vivit virtus eius quæ est* Iudith 11. 5. & 6. *in te quoniam non solum homines serviunt illi per te, sed & bestiæ agri obtemperant illi, nunciatur enim animi tui industria vniversis gentibus, vt indicatum est omni sæculo quoniam tu solus bonus, & potens in omni Regno eius, & disciplina tua omnibus, Provintijs prædicatur:* Vive Nabucodonosor Rey de la tierra, y vive su valor que està en ti depositado, que no solo los hõbres, pero aun las bestias del campo le obedecen por ti, conocida es yà tu industria por todas las gentes, y seràs celebrado por todos los siglos, porque tu solo eres el bueno, y el poderoso en todo su Reyno. Al instante cessò la vigilancia de Olofernes, desmayò el Exercito, dexò las armas, y dandose todos al vino se entregaron Iudith 13. 2. v. 4. al sueño: *Erant autem omnes fatigati à vino porro Olofernes iacebat in lecto.* Què es esto? A vista del enemigo tal descuydo? En esto pararon las prevẽciones, los ardides. Las fuerzas? Si. Diganme, con pelear, y vencer, no intentava Olofernes que todos obedeciessen por èl à Nabucodonosor, y q̃ estendiendose por todo el Reyno su fama, lo tuviessen por el mas valeroso Capitan de su siglo?

No ay duda. Pues que haze la lisonja de Judith : Dàle por conseguido todo esto antes de pelear, y vencer: *Tu solus potens nunciatur animi tui industria vniversis gentibus*. Para que juzgando ociosa para el triunfo la pelea, descuydase. Todo lo consiguiò la traza : *Porro Olofernes iacebat in lecto.* Quedando con la corona en la lisonja, y sin cabeza, y vida en la realidad, vil despojo de la adulacion, èl, y todo su Exercito : *Tremore, & metu agitati fugæ presidiũ summunt*. Luego bien dixe yo que la razon porque el hombre, y el demonio se valen de la lisonja en sus tentaciones, es, porque persuadido vno à que ha conseguido el triunfo que intentaba en la pelea, sin ella dexe las armas, juzgandolas ociosas; y como no ay corona sin pelea : *Non coronabitur, nisi qui legitime certaverit*. Se quede sin ella, y sin fuerzas para resistir à sus fingidos elogios.

Judith 13. v. 4.

Judith 15. v. 10.

2. ad Tim. v. 5. c. 2.

15 Reparen : Con su bien compuesto panegirico, què intentaba Judith ? Lo mismo que consiguiò, que entregado al sueño Olofernes diesse lugar à la muerte, que le prevenia; pues si la tentacion, es que descuyde? como no lo persuade ? como no le habla palabra en este punto ? Y todo se le và en alabanza? Ea, que ella supo lo que se hazia, pues lo governaba Dios. No lo alaba ? Pues basta. En la misma alabanza và embevida la tentacion : Y aunque no le dixo con expressas vozes que durmiesse, dixoselo con vozes mas persuasivas. Es la lisonja en ordẽ à tentar, como el manà, sabe à lo que vno quiere ; si es tentacion de sueño, causa sueño, como en Olofernes : *Porro Olofernes iacebat in lecto.* Si es tentacion de gula, sabe à gula, como la del demonio à Christo: *Si Filius Dei es, dic, vt lapides isti panes fiant.* Si es tentacion de sobervia, sabe à sobervia, como la de la serpiente à Eva, *eritis sicut dij, scientes bonum, & malum.*

Judith 13. 4.

16 Señores, ciento y quarenta y dos mil Soldados, no pudieron resistirse à vna tentacion lisonjera, quien tendrà valor para no caer, si la aguarda. El demonio, el hombre, y nuestra misma carne nos lisonjean, el demonio dize lo que à Christo: *Si Filius Dei es, mitte te deorsum.* Tu eres Hijo de Dios, pues eres Christiano; por ti muriò Christo, pues eres hombre, segura tienes la salvacion en su Sangre, los Angeles te llevaràn

en

en palmas quando mueras: *Angelis suis mandabit de te, vt custodiant te.* No ay sino arrojarse à los vicios? *Mitte te deorsum.* El hombre nos dize: Hombres somos, y por esso fragiles. Dios es Dios, y por esso misericor-
Psal. 102. 24. dioso: *Ipse cognovit figmentum nostrum.* El conoce nuestra flaqueza, segura està la gloria, aunque aora nos rindamos à la culpa. Nuestra carne, y nosotros mis-
Sap. 2. 8. mos nos dezimos: *Coronemus nos rosis antequam marsescant, nullum pratum sit quod non pertranseat luxuria nostra.* Gozemos la amenidad de los campos antes que el Agosto los marchite, sirvanos de laurèl la purpura de la rosa, antes que el ayre la deshoje, que tiempo avrà para hazer penitencia. Ha Fieles, esto dizen, con esto nos alagan el demonio, el hombre, y la carne, para que dexadas las armas, nos rindamos como Olofernes al sueño, seguros de la corona sin la pelea, y quedemos rendidos para siempre. No escucheis essas vozes lisonjeras, mirad que son tentacion, huìd del demonio, del hombre, y de vosotros mismos, que solo huìr es remedio.

17 Es singular el modo con que explica la retirada de estos Soldados de Olofernes la Escritura: *Metu, & tremore agitate fugæ præsidium summunt.* Judith 15. 1. Combatidos del temor tomaron el presidio de la fuga, yà saben lo que es presidio, lugar dispuesto continuamente à la pelea, prevenido de armas, y por fuerte, defensa comun de las demàs Ciudades. Yà se vè la dificultad. Si estos hombres no hazen otra cosa que huìr assombrados, como se defienden, se arman, y toman presidio: *Præsidium fugæ summunt.* Diganme, vna adulacion no destrozò al Exercito? No huyen de vna lisonja? Yà lo vimos; pues huìr es defenderse de la lisonja, no esperarla, es armarse contra ella, y no oìrla es el presidio mas fuerte contra su furia: *Fugæ præsidium summunt.* Y assi si quieren defenderse, à huìr, desatender al hombre, no oìr al demonio, cerrar los oìdos à nuestras mismas passiones. Pero para que sepan de quien se ha de huìr mas, digo, que del hombre lisonjero tentador, se debe huìr mas que del mismo demonio, porque es peor el hombre en sus tentaciones, que el demonio mismo en las suyas.

18 Siempre me ha dado que pensar, por què no se llegò el demonio à tentar à

Adàn

Adàn en el Paraìso? Y es la razon de mi duda: Es cierto, que si Eva sola comiera de la fruta prohibida, y Adan no huviera incurrido en el delito, no quedarà mãchado todo el linage humano, porque solo en Adàn, como en cabeza, transfundiò todas nuestras volũtades Dios; como sabe el Theologo, pues si el demonio intenta la ruìna de todo el linage humano, y no lo ha de conseguir con el pecado de Eva, sino con el de Adàn, por què no tienta à Adàn, sino à Eva? Sabeis por què? Porq̃ fiò mas el demonio en la tentacion de Eva, que en su misma tentacion con vna lisonja: *Eritis sicut Dij scientes bonum, & malum,* sereis sin duda Dioses en el saber: Tentò el demonio à Eva; con la misma tentarìa Eva à Adàn, y vna tentacion vestida de lisonja que puesta en boca del demonio tuviera menos fuerza, puesta en boca de la primer muger q̃ viviò en el mundo, llegò à dàr en tierra con todo el linage humano. Miren si es peor el hombre en sus tentaciones que el demonio. Gen. 3. 5.

19 Dennos segunda prueba dos tentaciones de Christo, vna del demonio, del hõbre otra, y ambas fundadas en la lisonja. Tienta el demonio à Christo en el desierto: *Si Filius Dei es, dic vt lapides isti panes fiant.* Yà lo vimos. Tienta el hombre à Christo en el Calvario, y viendole pendiente de vna Cruz, le dize: *Si Rex Israel est, descendat nunc de Cruce, & credimus ei.* Comparense estas dos tentaciones, y veràn como adelantò el hombre su tentacion à la del demooio. Math. 27. 24.

20 Este para salir con su intento, solo se contentò con la lisonja: *Si Filius Dei es,* y el hombre se vale de la misma: *Si Rex Israel est,* y añade mas fuego, prometiendo adoraciones, *& credimus ei.* El demonio ofrece piedras, y dexa à Christo el trabajo de convertirlas en pan; el hombre ofrece adoraciones, è intenta librar à Christo del trabajo de la Cruz *descendat de Cruce.* De la tentacion del demonio se avia de seguir vna cosa que Christo no queria, que era, que el demonio conociesse què era Dios; pero el hombre dispuso su tentacion, de suerte, que de ella se siguiesse lo que Christo con ansia deseaba, que era la creencia de los hombres, *& credimus ei.* V. 42.

21 Atiendan aora vna metaphysica rara de la lisonja, ò tentacion del hombre, à que llegò el demonio: *Si Rex Israel est, descendat*

de

de Cruce, & credimus ei. Dize el hombre à Christo; y el demonio: *Si Filius Dei es, dic.* No reparan que el demonio habla con Christo, *si Filius Dei es, dic*, y el hombre no, sino en tercera persona, *si Rex Israel est, descendat.* Miren si no me engaño como lo discurriò el hombre. Dezirle à vno vna alabanza cara à cara, tanto tiene mas de sospechoso, quando, ò puede atribuìrse à cortesanìa del que habla, ò discrecion de la que se vsa, con que yendo menos dissimulada la lisonja, se conoce mas facilmente, que lo es; pero alabar à vno en su ausencia, denota que se siente lo que se dize, pues se dize sin quien obligue à dezirlo: Assi, pues, no ay que hablar con Christo, sino alabarlo de suerte que lo oìga, como quien ignora que lo escucha, que assi yendo mas dissimulada la lisonja, la creera como verdad, y serà mas facil de conseguir nuestro intento. Por esso habla en tercera persona, *si Rex Israel est, descendat*, dexando atràs al demonio, *si Filius Dei es, dic.*

22 Mas. El demonio con su lisonja solo intenta, que Christo convierta vnas piedras en pan: *Dic vt lapides isti*, accion buena, milagrosa, y à lo mas indiferente, afirman el comun sentir de los Interpretes. El hombre con su lisonja, intenta que Christo baxe de la Cruz, y dexe de morir: *Descendat nunc de Cruce.* Pregunto, dexar de morir Christo, no era faltar al precepto divino: *hoc mandatum accepi à Patre meo*, Ioan. 10. 18. y por lo consiguiente, pecar mortal, y gravemente? No ay duda, responde la mas corriente Theologia. Pues miren como quando el demonio se contenta por logro de su tentacion, ò lisonja, con vna accion buena, y milagrosa, y à lo mas indiferente: el hombre no se contenta por logro de la suya, menos que con vn pecado mortal. *Descendat de Cruce.*

23 De la tentacion del demonio no se seguia daño à nadie; antes parece se seguia la conveniencia de socorrer Christo su necessidad con el pan de aquellas piedras. De la tentacion del hombre se seguia la condenacion de todo el linage humano. Diganme: La consumada redencion del hombre no dependiò por disposicion divina, como sabe el Theologo, de la muerte de Christo en la Cruz? Es cierto. Luego si intenta el hombre con su tentaciõ impedir essa muerte, *descendat de Cruce*, inten-

ta impedir la redencion. Sin esta queda todo el linage humano condenado. Luego de la tentacion del hombre se sigue su misma condenacion. Ay mas malicia? Si ay.

24 No solo al linage humano, pero aun al mismo Dios intentò destruir con vna tentacion el hombre. Raro dezir; pero atiendan. No intenta el hombre con su tentacion que peque Christo, *descendat de Cruce?* Yà lo vimos. Y pecando Christo no es comun sentencia de Theologos que pecàra el mismo Dios, pues faltaba al regimen de la humanidad, à que por la vnion hypostatica *titulo speciali coniunctionis*, estaba obligado? Es constante. Luego el hombre con su lisonja, intẽta q̃ peque el mismo Dios? Es consequencia legitima. Pecar Dios, y destruìrse dexando de ser Dios, es lo mismo, pues le faltaba la excelencia de impecable; luego bien dixe yo, que el hombre con su tentacion intenta destruìr, no solo al genero humano, pero aun procura destruìr al mismo Dios. Puede imaginarse mas malicia! Puede apuntar mas alta la lisonja del hombre! Pues si huviera otro objeto sobre Dios, no se faltaran brios, y esto solo con vna vana lisonja: *Si Filius Dei es:* Miren, pues, si es peor el hombre en sus tentaciones que el demonio, si es peor que el demonio en sus lisonjas vn hombre.

25 Y esto se puede fundar en vna de dos cosas, ò porq̃ son mas peligrosas sus tentaciones, ò porque vn hõbre que tienta es de peor condicion que el mismo demonio; y yo juzgo que por ambas. Veamos primero como es de peor condicion, por dos razones. El oficio del demonio, es tentar, es tentador de profession: *Ecce accessit tentator*, el oficio del hõbre, es ayudar à los otros à salvarse, *& vos debetis alter alterius onera portare, & sic ad implebitis legem Christi.* Galat. 6. 2. Dize Pablo. Aora pues: Que el demonio tiente, cumple con su oficio aunque malo, tienta, teniendo por oficio tentar; pero que el hombre tiente, teniendo por oficio el salvar; que teniendo buen oficio por hazer mal se introduzca à oficio que no le toca, no es peor genio, no es condicion mas ruin.

26 Lleganse vnos Fariseos à tentar à Christo con vn largo panegirico de sus acciones: *Scimus* (le dizen) Math. *quia verax est, & viam Dei in* 22. 16. *veritate doces non est tibi cura de aliquo nõ enim respicis per-*

so-

sonam hominum. Y enojado este Divino Señor las trata de hipocritas falsos, y fingidos: *Quid me tentatis hipocritæ?* Llegase tambien el demonio à tentar à Christo en el desierto: *Si Filius Dei es, dic, vt lapides isti panes fiant.* Y ni se enoja, ni lo despide con aspereza. Por què tanto enojo con los Fariseos, y con el demonio, tan poco? Yo lo dirè. En tentar el demonio cumpliò con las obligaciones de su oficio, aunque malo tentò, teniendo por oficio tentar: *Ecce accesit tentator*, por esso llevò Christo sin enojo su atrevimiento; pero los Fariseos tentaron teniendo por oficio salvar, por hazer daño, se introduxeron à oficio que no les tocaba, y por esso se irritò tanto el sufrimiento de Christo: *Quid me tentatis hipocritæ.*

Vers. 18

27 Reparese mas, que la primera, y segunda tentacion no se enojò Christo contra el demonio, y à la tercera se arrojò de sì enfadado: *Vade post me Satana;* por què no hizo esta diligencia en la primera tentacion, huviera escusado la segunda, ni en la segunda huviera escusado la tercera? Por què en esta, y no en las otras se irritò? Miren, en la primera, y segunda tentacion no hizo el demonio mas que tentar; en la tercera introduxòse à dàr Reynos: *Hæc omnia tibi dabo*, à pedir adoraciones: *Si cadens adoraberis me*, siendo oficio, y preheminencia de Dios el dàr Reynos, y ser adorado. Metiòse en oficio ageno, y que à èl no le tocaba. Por esso, en esta, y no en las otras tentaciones, se enoja contra el demonio Christo, porque el demonio aun no es tan malo tentando por ser su oficio, como dando Reynos, que no lo es; vean, pues, si por este lado, no serà peor vn hõbre en sus tentaciones q̃ el demonio en las suyas.

28 Mas. El demonio es enemigo del hombre: *Inimititias ponam inter te, & mulierem;* el hombre por proximo debe ser amigo del hombre. El demonio en sus tentaciones proceda como enemigo, el hombre procede como mal amigo en las suyas; las del demonio son enemistades, las del hombre traiciones; ser vno enemigo de otro no es ruindad, ser traidor, fue siẽpre villania. Judas, y los Soldados vinieron à prender à Christo al Huerto, y solo de Judas se compadece Christo: *Væ homini illi.* De Judas, y no de los otros se quexa: *Iuda osculo Filium hominis tradis.* A Judas,

Gen. 3. 15.

S. Mat. 26. 24. Luc. 22. 48.

y no à los otros castiga espantosamente *laqueo se suspendit*, porque el mismo Christo le dize: *Amice adquid venisti?* Los Soldados procecedieron como enemigos: *Inimici mei animam meam circundederunt.* Judas, como mal amigo, *amice*, el prenderlo en los Soldados, fue enemistad, el prenderlo, en Judas, fue traìcion, *tradis*, y es tanto peor vn mal amigo, que vn enemigo, que quando los Soldados enemigos quedan libres, Judas mal amigo queda ahorcado, *laqueo se suspendit.*

Math. 27.5. 29 Y de aqui se infiere, porque son mas peligrosas las tentaciones del hombre, q̃ las del demonio; las tentaciones del demonio son tentaciones de vn enemigo, con què se conoce mas facilmente que lo son; las tentaciones del hombre, son tentaciones de vn mal amigo, con que dificilmente se conoce su malicia, y como las tentaciones tanto son mas peligrosas, quanto menos conocidas, de ay es, que sean mas peligrosas las tentaciones del hombre, que las del demonio.

30 Pues no solo el hombre es peor que el demonio, pero aun el demonio en vn hombre se haze peor que sì mismo quando està solo. Arrojasse vno de estos infelices espiritus, que tiranicamente se apoderaba de vn hombre à los pies de Christo, y con rendidas adoraciones levantando el grito exclama: *Quid mihi, & tibi Iesu Fili Dei altissimi?* Marc. 5. 7. Oye el Chrysologo estas vozes, y dize: *Non vt obsequens, & devotus hic adorat, se vt adulator credit in felix vt eum quem tentatione vincere quem muneribus nequivit inflectere, adulatione posit subiugare.* Chrys. Que creyò el demonio vencer à Christo con esta adulacion, aunque no lo avia podido sujetar con las tres tentaciones de nuestro Evãgelio. Aora la dificultad. Què tiene mas esta lisonja que las otras? pues en todas le llama Hijo de Dios? *Quid mihi, & tibi Iesu Nazarene?* Para que crea el demonio vencer con esta à Christo, quando con las otras no pudo? Miren, en el desierto no estaba el demonio solo, *ecce accessit tentator*? Si. Y aqui no està el demonio en vn hombre *statim occurrit ei de monumentis in spiritu immundo*? Marc. 5. 2. Tambien. Pues lo que el demonio no puede conseguir por sì solo con repetidas tentaciones, *eum quem tentatione vincere quem muneribus nequivit inflectere*, se persuade que lo ha de alcan-

canzar en sola vna: *Credit adulatione posit subiugare*, quando està en el hombre; porque se haze peor el demonio en el hombre, que lo es en sì mismo en esto que es tentar adulando.

31 Y la razon es bien clara. La lisonja tiene mucho de humillacion, y rendimiento, de parte de quien lisonjea, y aquella es mas eficàz, que và mas vestida de adoraciones humildes, y como por ser el demonio tan sobervio no puede rendirse al hombre tan inferior en naturaleza à la suya, faltan à su lisonja las adoraciones, que es lo mas picante de la lisonja; y assi vereis que en las tentaciones de nuestro Evangelio, nunca llegò con rendimientos el demonio à Christo, mas quando està en el hombre, haze que el hombre adore, que se humille, y èl tienta. Con que à la lisonja no le falta el rendimiento, y assi vereis en esta lisonja adoraciones: *Et videns Iesum à longe, cucurrit, & adoravit eum.* Luego peor es el demonio en el hombre, donde lisonjea, y adora: *Adoravit eum Iesu Fili Dei*, que en sì mismo, donde aunque lisonjea, no adora: *Si Filius Dei es*, vean, pues, si es peor el hombre en sus tentaciones que el demonio, si es peor el demonio en el hombre, que en sì mismo. Y si el remedio para librarnos de las tentaciones del demonio es huìr de èl, el remedio para librarnos de las tentaciones del hombre, serà huìr mas del hombre, que del demonio mismo. Aquella muger prodigiosa que viò el Evangelista Juan en su Apocalipsis: *Signum magnum aparuit in Cœlo*, huìr del demonio à la soledad, *fugit in solitudinem*; pues no fuera mas seguro irse à vna poblada Ciudad donde le librassen de aquel monstruoso dragon que la persiguia? Parece que sì; pero ella sabe muy bien que se ha de huìr de los hombres mas que del mismo demonio; y assi, si huye de este, vayasse à la soledad *in solitudinem*, huyendo de los hombres tambien, que huìr del demonio, y venirse à los hombres, fuera por evitar el menor, caer en el mayor peligro.

Apoc. 12. 1.

V. 6.

32 No reparan en nuestro Evãgelio, que se dexa llevar Christo del demonio al pinaculo, y al monte: *Tunc assumpsit eũ diabolus in Sanctã Civitatem: Iterum assumpsit eum in montem excelsum.* Pues atended al capitulo 6. de S. Juan, veràn à cinco mil hõbres admirados de los portentos de Christo, tratar de le-

Ioan. 6. 15.

levantarlo por Rey: Adviertelo este DivinoSeñor, y dize el Evangelista: *Iesus ergo cum cognovisset quia venturi essem vt raperent eum, & facerent eumRegem fugit iterum in montē ipse solus.* Que conociendo Christo que avian de venir aquellos hombres, y arrebatarlo para hazerlo Rey, huyò. Aqui el reparo. Por què se dexa Christo arrebatar del demonio: *Tunc assumpsit eum diabolus*, y no de los hombres? Y si huye de estos, por què no de aquel? Saben por què? Porque este es demonio, y aquellos son hombres, y aunque vno, y otros tientan à Christo, el demonio con la lisonja de Dios: *Si Filius Dei es*, y los hombres con la de Rey, *vt facerent eum Regem*, huye de los hombres, *fugit ipse solus*. Quando se dexa tratar del demonio, *tunc assumpsit eùm diabolus*, enseñandonos, que aun quando no se huyera del demonio, se avia de huìr de los hombres, por ser estos en sus tentaciones mas peligrosos que aquel.

33 Y para que la experiencia haga mas provechosa esta doctrina. Miren: Llegò el tiempo Santo de Quaresma. Determinose aquel mancebo à romper las cadenas de su ilicita dependencia, que todo el año le avian tenido preso, y rendido el corazon. No es posible que dexe de tentar el demonio; pero acogese à las armas de la Cruz, y auyenta à todo el Infierno, què glorioso triunfo: Llegase vn amigo. Què es esto? Y fulana? Què ha de ser, dexarla por no condenarme. Por cierto linda hipocresia! Vn mozo, galan, vizarro, los ojos de las damas del Pueblo, admite tales pensamientos. Ea, que son melancolicas ideas, divertirlas, que tiempo avrà para no condenarse, y vamos à vèr à vuestro cielo, que està llorando por vos. A vil, infame consejero, peor eres que el demonio, pues à este lo venciò con la Cruz esse mancebo, y tu quieres vencerlo profanando esperanzas en la misma Cruz de Christo. Fieles, deste hombre no se debe huìr mas que del demonio? Si.

34 Desengañado de la inconstancia de las cosas de esta vida, resuelve el otro dexarlas, y recogerse à vna santa Religion. Repugnalo el demonio; pero a dos desengaños queda vencido; introduce conversacion vn hombre que se precia de amigo. Vos en Religion. Assi se han de malograr tantas esperanzas? Ea que no, que en to-

todas partes se salvan los hombres. No es mas peligroso este hombre que el demonio? Ea constante.

35 Convencido de los exemplos de Christo, cediẽdo de su derecho aquel gravemente injuriado, determina perdonar à su enemigo, atropellando los impulsos del demonio. En esto han parado (le dize el otro) los pundonores de vuestra casa? Assi dexais manchada vuestra nobleza, con vna injuria? Esso no, labese con la sangre de vuestro enemigo la mancha, y no quede tan feo lunar à vuestros hijos. Què dizes hombre? Esso aconsejas? Peor sin duda eres que el demonio.

36 Christianos esto que he dicho no passa assi? Continuas experiencias no lo enseñan? Ojalà, no fueran tan continuas. Alto pues à huìrlas, à no escuchar estas mentidas Sirenas, que cantan al oìdo, para encantar el Alma. A este le entonan su gallardia, à aquel sus riquezas, su nobleza à este otro. A este obligan à vengarse, à aquel à dexar su buen proposito, y à esse otro à enredarse de nuevo.

37 De Vlises, miente la antiquedad, que temeroso de que el dulce canto de las Sirenas, fuesse remora de su baxel, à los demàs hizo tapar con cera los oìdos; y à sì se hizo atar al arbol de la Nao, para que aquellos les fuesse remedio el no oìr, y assi el no moverse. Medios que se santificaron, el primero en los Apostoles: *Stote prudentes sicut serpentes.* Les dize Christo, y en què esta essa prudencia? Miren, porque las vozes del encanto no les ofendan, cosen con la tierra el vn oìdo las serpientes, y con la estremidad asseguran el otro, y con no oìr, se libran de perecer; el segundo en San Pablo: *Confixus sum Cruci.* Dexò desembarazados los oìdos; pero atose en el arbol de la Cruz como Vlises. Mientras vivimos, señores, navegamos por este mar tempestuoso del mundo. Sirenas engañosas pretenden encantarnos, ò cerrar los oìdos como los Apostoles: *Stote prudentes sicut serpentes*, ò atarse al arbol de la Cruz como San Pablo: *Confixus sum Cruci.*

Math. 10. 16.

Galat. 2. 9.

38 Sacad de lo dicho otra cosa no menos importante los que teneis familia, que primero aveis de permitir vn demonio al lado de vuestros hijos, que vna mala compañia, porque mas dañosa le serà la amistad de vn mal hombre, que la de vn demonio. Obra de

Dios, è hija de sus manos
Gen. 1. 4 fue la luz, viòla, que era buena: *Vidit Deus lucem quod esset bona*; y al instante la apartò de las tinieblas: *Et divisit lucem à tenebris.* Porque no la hiziessen mala. La primera diligencia de los Angeles el dia del juyzio, serà apartar los malos de los
Math. 13. 49. buenos: *Tunc exibunt Angeli, & separabunt malos de medio iustorum*, y es que los justos son hijos de Dios, y su principal cuydado es quitarles las malas compañias, porque estas no les paguen sus infames costumbres.

39 El mismo dia dirà
Math. 25. 41. v. 34. Dios à los malos *discedite à me*: apartaos de mi, y à los buenos *venite benedicti*: Llegaos à mi. Luego los malos estaràn cerca de Christo, pues les dize que se aparten, *discedite à me*: Y los buenos lexos, pues les dize, que se lleguen, *venite*: Es consequencia legitima. Por què se apartan en tal circunstancia los justos? Miren, los malos no estàn cerca de Dios, *discedite à me*: Si. Pues por esso se apartan los buenos, porque aun estando Dios de por medio, huyen la ruìn compañia de los malos; y assi, primero se apar-
Genes. 32. 25. tan estos *discedite à me*, que se acerquen aquellos *venite*.

42 Y si os parece demasiado resguardo, oìd: Vn Angel se puso à brazos con Jacob, flaqueò este: *Tetigit nervum eius, & statim emarcuit*, y flaqueò tambien el Angel, *dimitte me*, y es que el defecto de Jacob, passò tambien à ser defecto del Angel, por la compañia de vna noche. Vna vez que Dios quiso avezinarse à las aguas, dize Moysès, que con ser inmutable se mo- Gen. 10 v. 20.
via: *Et spiritus Domini ferebatur super aquas.* Porque aun el mismo Dios se viste al parecer de la condicion de aquellos con quienes se acompaña.

41 Fieles, yà aveis visto el recato que es menester. Yà aveis visto los daños de vna ruin compañia, pues evitarla, sino quereis que perezcan vuestras casas, que se pierdan vuestros hijos. Lo insensible, los hombres, los Angeles, y aun el mismo Dios, parece que reciben mancha de vn mal lado. Lado era Eva de Adàn: *Tullit* Gen. 2. 21.
vnam de costis eius. Y luego que pecò Eva, pecò Adàn. Si el mal lado peca, y nuestra naturaleza se inclina toda à lo malo, como se ha de resistir? Si la mala compañia alaga el natural, si lisonjea la inclinacion, si adula los pensamientos. Què inclinacìon, què natural, ò què pensa-

ſamientos podràn dexar de rendirſe!

42 Y tu vil infame conſejero, aſpid engañoſo, que en la fragancia de vnas buenas palabras, brindas el veneno de tus iras, tanto menos conocido, quanto mas diſsimulado: traidor cocodrilo, que quanto mas alagas, mas matas: mentido eſtelion, que cubres el toſigo, con el adorno hermoſo de palabras: Sirena engañoſa, que embeleſas à quantos perciben los dulces acentos de tu voz; demonio, peor que el demonio, y por dezirlo todo, hombre liſonjero, haſta donde ſe han de eſtender tus engaños? Ni al Rey por ſublime, ni al pobre por baxo, ni al Religioſo por abſtraìdo, ni al Anacoreta por retirado, ni à Chriſto por Dios, perdonan tus ficciones, pues ſabe, que ſi tiendes la red de tus engaños, para coger al inadvertido pez, que picando en el dulce cebo que entre enredados hilos, ò bien texido enredo de palabras le previenes, para ti la tiendes, pues quedaràs en ella pez infame, dedicado à la laguna infernal.

43 Bien podrà ſer, que ſirvas de condenacion à otros; pero en ti ſeràn mas crecidos los tormentos. La ſerpiente, Eva, y Adàn, concurrieron al primer pecado, y aunque Adàn parece fue, el que mas gravemente delinquò por eſtàr mas obligado à Dios, y por los daños que ocaſionò en el mundo, no obſtante fue el menos caſtigado. Eva, ſobre las penas comunes ſe le añadiò la ſujecion al hombre: *Sub viri poteſtate eris.* La ſerpiente llevò todo el golpe de penas: *Maledictus es ſuper omnia animantia, & beſtias terræ, ſub pectus tuum gradieris, & terram comedes*; por què mas caſtigo à Eva, y à la ſerpiente, que à Adàn? Miren. La ſerpiente, con vna liſonja: *Eritis ſicut dij*, perſuadiò à Eva: *Serpens de cœpit me*, con la miſma perſuadiò Eva à Adàn: *Mulier dedit mihi de ligno, & comedi.* Pero Adàn pecò ſin perſuadir à nadie, y los malos conſejeros aunque parezca tienen menos culpa, han de ſer mas terriblemente caſtigados.

Geneſ. 3 13. *V. 14.* *V. 5.*

44 O Dios mio, libradnos de vno, y otro, de ſer perſuadidos, y mas de perſuadir, y ſi todo el mundo eſtà lleno de lazos, como lo viò Antonio el Grande, aſſeguradnos Señor los pies, con vueſtra gracia, para conſeguir la gloria: *Quam mihi, &c.*

SERMON SEGUNDO.

DE LA DOMINICA QUINTA de Quaresma, en el Colegio de San Pablo de Lima. Año de 1681.

Si veritatem dico vobis, quare non creditis mihi? Ioan. 8.

1 NO es tan mala, como dizen, la tierra, pues tiene por nativo fruto à la verdad: *Veritas de terra orta est.* De allà traxeron nuestros primeros Padres la mentira, que esta en el Paraìso se fundò, si no es que quenten entre las espinas; y abrojos: *Spinas, & tribulos*, que dizen, hallaron en la tierra la verdad, porque pica. Lo cierto es, que entre otras semillas que sacaron del Paraìso Adàn, y Eva, saliò la de la mentira; era à proposito la tierra en que la sembraron, y se ha estendido de suerte, que apenas ha dexado lugar à la verdad.

Psalm. 84. 12.

Genes. 3. 18.

2 No tiene la culpa la tierra, si no quien esparciò las semillas. Lo que vno sembrare, esso cogerà, dize Pablo: *Quæ enim seminaverit homo, hæc & mettet.* Si sembraron mentiras, que mucho, no enquentren verdades que coger. Passa à la verdad, y à la mẽtira, lo que à todas las cosas. Es natural de la tierra la verdad, es estraña la mentira, y se cumpliò tan à la letra el *nemo Propheta in Patria sua*, que perseguida la verdad, huvo de partirse à buscar fortuna al Cielo, dexando en el mũdo à la mentira; y fueles tan bien, à la verdad en el Cielo, y à la mentira en la tierra, que Dios se honrò con la verdad: *Ego sum veritas*, y el hombre se honrò con la mentira: *Homo mendax*, otra letra: *Mendacium.*

Gal. 6. 7

Luc. 4. 24.

Ioan. 14. 6.

Psal. 115. 11.

3 Oy ha buelto à la tierra la verdad: *Si veritatem dico*, y saca à desafio à la mentira. Mucho temo quede el campo por esta. Vsa siempre armas dobles la mẽtira, las armas de la verdad son sencillas. Y es, q̃ como se criò

V. 46.

criò en el campo tan ſin comercio en las Cortes del mundo la verdad, y es tan corteſana la mentira, no ſabe de armas aquella, quanto eſta ſabe de adornos.

4 Y eſta es la cauſa porque ſe halla tan rendida, quando entra en las Cortes la verdad. Quierenla adornar los hombres, metenla à corteſana, y politica, y como ella ſabe tan poco de eſſo, abrumanle las armas de Saùl, y ſe pierde. Dexenla con vna piedra que es arma natural, que eſtrellada bien vna verdad en la frente, no ay Gigante q̃ no cayga. Deſnuda venciò Venus à Palas en los montes de Troya, y venciò la verdad. Viò Palas à Venus en Lacedemonia en cierta ocaſion armada, y luego la deſafiò, juzgando que la verdad que venciò deſnuda, armada feria vencida. Auſonio. *Auſon.*

Armatam Pallas venerem viſens Lacedemone, viſne, vt iuditium, ſic ineamus? Ait.

5 Y es la razon. Que la verdad, es lo que es. La mentira, es lo que no es. Pues que remedio! Viſten à la mentira los hombres, para que parezca algo, y como es muger del mundo ſe prende de tan buen ayre, que enamorados ſe andan abobados tras ella deſpreciando à la verdad: *Vt quid diligitis vanitem, & quæritis mendacium?* *Pſalm. 4. 3.*

6 Aora entiendo al Ecleſiaſtico: *Liberaſti corpus meum, à perditione, & à labijs operantium mendatium.* *Eccleſ. 51. 3.* Solo vos, Señor, me pudiſteis librar de los labios de los que obran mentira. Què tienen eſſas mentiras, que ſolo Dios lo puede librar de ellas? Miren, ſeñores, los labios dizen, las manos obran, viſten, y adornan. Pues mentiras à que concurren los labios, y las manos; los labios à dezir, y las manos à adornar; ſon tan terribles mentiras, que ſolo Dios pudo librarme de ellas, repite el Ecleſiaſtico: *Liberaſti à labijs operantium mendatium.*

7 Los labios, y la voz de Jacob concurrieron al engaño de Iſaac. Los labios mentian: *Ego ſum primogenitus tuus Eſau.* *Geneſ. 27. 19.* La voz dezia la verdad: *Vox autem, vox eſt Iacob.* *V. 22.* Haſta aqui muy dudoſo eſtaba el pleyto. Entran las manos en favor de la mentira, viſtenla toda de pieles: *Pelliculaſque Hædorum circundedit manibus.* *V. 16.* Y triumpha de la verdad: *Manus autem ſunt Eſau: Benedicens, illi.*

8 Pues. Si vestidas la verdad, y la mentira, triunfa la mentira de la verdad, el remedio para que triunfe oy la verdad de la mentira, serà desnudarlas à ambas. Si, que desnuda la mentira no es cosa, y vna verdad, quanto mas desnuda, y patente, puede mas: *Scuto circundabit te veritas eius*. Promete al justo el Profeta, escudo ha de ser la verdad. Por què no arnes, ò malla? Porque essas armas son, aunque mas inmediatas, mas ocultas, el escudo es la arma mas descubierta, y asi ha de estàr la verdad para que triunfe: *Scuto*.

Psal. 90. 4.

9 Esto procurarà el discurso. Descubiertos primero los sequaces de la mentira, los enemigos de la verdad. Dàr à conocer la mentira, y la verdad. Mas si à esto vino Dios al mundo: *Ego veni in mundum, vt testimonium perhibeam veritati*. Empeño sobre mis fuerzas es, el que fue empleo de la venida de vn Dios. Pero buen animo, que si empeños del Pulpito los assegura la gracia, empeños de la verdad son proprios empeños suyos: *Vidimus gloriã eius*; dize del Verbo Eterno el Evangelista Juan: *Quasi Vnigeniti à Patre plenum gratiæ, & veritatis*, de gracia, y de verdad? Si. Que vàn tan à vna ambas, que todo lo que llena la verdad, lo ocupa tambien la gracia: *Plenum gratiæ, & veritatis*. Ocupe, pues, este rato la verdad: *Si veritatem dico*, que segura està la gracia: *Plenum gratiæ*. Pidamosla: *Ave Maria*.

Ioan. 18 37.

Ioan. 1. 14.

Si veritatem dico vobis, quare non creditis mihi? Ioan. 8.

10 OY es Domingo de las verdades, y oy es Domingo de Passion, muy cerca debe de estàr de padecer quien las dize; la primera vez que preguntaron, que era verdad: *Quid est veritas*, à Christo era yà para sentenciarlo à muerte. *Quare vestimentum tuum rubrum?* Por què, Señor, rojos de la purpura de vuestras venas los vestidos? Preguntan los Angeles, al subir al Cielo à Christo: *Ego qui loquor iustitiam. Veritatem*, buelven aquel *iustitiam*; los Interpretes. Porque soy el que hablo verdades. Vino Christo à dezir verdades al mundo: *Veni, vt testimonium perhibeam veritati*. Como avia

Ioan. 18 38.

Isai. 36. 2.

V. 1.

avia de bolver al Cielo, sino con mucha sangre: *Quare vestimentum tuum rubrum?* Y es que vn sugeto no puede recibir dos formas opuestas, enseña la Philosophia. Mentira, y verdad lo son. Està la mentira apoderada del mundo: *Omnia vanitas.* Psal. 115. 11. *Omnis homo mendax.* Luego no puede recibir la verdad. No lo vèn: *Sui eum non receperunt.* Ioan. 1 11. Aun los suyos no recibieron à Christo. Y por què? *Plenum gratiæ, & veritatis.* V. 14. Venia lleno de verdad. Los suyos estaban llenos de mentira: *Homo mendax.* No cabian: *Non receperunt.* Insta introducirse la verdad, y como trata de arrojar la mentira, irritados, como enemigos, la maltratan los hombres.

11 De tres modos se oponen los hombres à la verdad; vnos no la creen: otros la creen, y la niegan: y otros mienten, y todos tres generos de enemigos se hallan oy en el Evangelio, vnos no la creen: *Si veritatem dico vobis, quare non creditis mihi.* Otros la creen, y la niegan, pues muchos de aquellos con quienes hablaba oy Christo, creìan en èl, dize el Texto: *Dicebat ergo Iesus, ad eos qui crediderunt ei, hæc illo loquente multi crediderunt in eum.* Y aun con solos ellos habla, dize Origenes, y con todo niegan verdades repetidas, que Christo les dezia, dizeles, el que guardare mi Ley, no morirà: *Si quis Sermonem meum servaverit, non gustabit mortem.* Y nieganlo: *Nunquid tu maior es Patre nostro Abraham?* Dizeles que Abraham deseò el dia de su Encarnacion: *Abraham exultavit vt videret diem meum.* Y tambien lo niegan: *Quinquaginta annos nondum habes, & Abraham vidisti?* Y si creìan à Christo: *Dicebat ad eos, qui crediderunt ei.* Y negaban lo que Christo les dezia, sin duda estos creìan, y negaban la verdad! Otros mienten, pues le dizen que està endemoniado à Christo: *Nonne benedicimus nos, quia dæmonium habes.* Y estos es cierto que mintieron, pues de aì à rato le dizen: *Nunc cognovimus, quia dæmonium habes.* Aora conocemos que tienes algun demonio. Luego si aora lo conocen: *Nunc cognovimus,* quando lo dizeron antes, lo dixeron sin conocerlo, y juzgarlo, y assi mintieron en lo que dezian. Esto supuesto: Pregunto.

12 Quales son los mayores enemigos de la verdad? Los que no la creen, los que creyendola la nie-

gan, ò los que mienten? Reſpondo con diſtincion. Los que no la creen, ſon los mayores enemigos de la verdad, para con la verdad. Los que creyendola la niegan, ſon los mayores enemigos de la verdad para con Dios; y los que mienten ſon los mayores enemigos de la verdad para conſigo miſmos; de ſuerte, que conſiderando la verdad en sì miſma, ſus mayores enemigos ſon, los que no la creen, conſiderando la verdad en Dios, ſus mayores enemigos ſon, los que la niegan; y finalmente conſiderando la verdad en los hombres, ſus mayores enemigos ſon los que mienten. Vamos por partes deſenlazando eſtos hilos.

13 Los mayores enemimos de la verdad, para con la verdad, ſon los que no la creen. Yo dirè la razon: denos primero el Evangelio la prueba. Repare. A todos và reſpondiendo en el Evãgelio Chriſto. A los que mienten: *Nonne benedicimus quia dæmonium habes?* Con notable manſedumbre, ſolo reſponde, que èl no eſtà endemoniado: *Ego dæmonium non habeo.* A los que creyendo niegan: *Quinquaginta annos, nondum habes, & Abraham vidiſti.* Les reſponden con la miſma manſedumbre, que èl fue antes de Abraham: *Antequam Abraham fieret, ego ſum.* Pero à los que no creen: *Quare non creditis?* Encendido en iras los trata de hijos del demonio, generacion infame adulterina: *Propterea vos non auditis, quia ex Deo non eſtis; vos ex patre diabolo eſtis.* Valgame Dios, tanta manſedumbre para con los que creen, y niegan! Tanta con los que mienten, y contra los que no creen tanto enojo? Si. Y es el caſo, que oy ſe puſo Chriſto, no tanto à defenderſe à sì, ò à el bien comun de los hombres, quanto à defender la verdad, y como los mayores enemigos de la verdad, para con la verdad ſon, no los que miente, ni los que creyendola niegan, ſino los que no la creen; por eſſo, ni ſe irrita Chriſto contra los que mienten, que ſon los mayores enemigos de la verdad para conſigo miſmos, ni contra los que niegan, que ſon los mayores enemigos de la verdad para con Dios, ſino contra los que no la creen: *Non creditis: Vos ex patre diabolo eſtis*, como contra los mayores enemigos de la verdad, para con la verdad.

14 La razon de eſta mayor

yor enemistad en los que no creen la verdad, es distinta, en los que creyendo niegàn, y en los que mienten; son menos enemigos de la verdad para con la verdad, los que la creen, y la niegan, que los que no la creen, porque los que niegan, creyendo, nada le quitan de credito à la verdad, todo el corazon le dàn, aunque le nieguen los labios. El credito todo se salva en el assenso. El negar vn misterio mas es falta de Religion, que de credito. Mira, le dixo Christo à vn Principe de la Sinagoga, que le pedia la resurreccion de vna hija: *Crede tantum, & salva erit.* Cree
Luc. 8. 50. solamente, y dà por resucitada à tu hija; pues no le dirà, que confiesse à vozes el poder, y divinidad que le assiste: No, solo que crea le pide: *Crede tantum.* Porque como este avia de ser milagro de la Fè, y credito, à la verdad, todo el credito, y assi, todo el milagro se salva, sin confession, *crede tantum.*

15 Mas. La verdad de suyo no tiene derecho, à que la confiessen. A lo que tiene derecho es, à que si es evidente, la crean, y si es obscura, à que la quieran creer, y mediante essa voluntad, que llama pia affeccion el Theologo, à que tambien la dèn credito, y assi veràn que quando se quexa Dios de no sè que ignorante, incredulo à la existencia de Dios, verdad por naturaleza evidente, no se quexa de que no la confiessa con los labios, sino que no la dize en lo interior del corazon, que es lo mismo que no creerla: *Dixit insipiens in corde suo non est Deus*; y quando se quexa Psalm. 13. 1.
Christo del poco credito, que mereciò en Thomàs, la verdad obscura de su Resurrecion, pues la negò: *Nisi videro, non credam.* No se endereçò su quexa à las vozes Ioann. 20. 25.
con que avia negado, sino à la voluntad, con que no avia querido creer: *Noli esse incredulus, sed fidelis.* No quieras ser incredulo, sino quiere en adelante ser fiel, porque la verdad evidente, solo tiene derecho à que la creen, *in corde.* Y la verdad obscura, à que la quieran creer: *Noli.* Luego si el que cree vna verdad, aunque con los labios la niegue, le dà todo el corazon, pues la cree, y la quiere creer. Y el que no la cree, ni la cree, ni la quiere creer. Mayor enemigo es sin duda de la verdad el que no la cree, que el que la niega creyendola.

16 Fuera de que aunque

la confession perteneciera al credito de vna verdad, mas cerca està de confessarla quien la cree, aunque la niegue, que el que nunca la creyò: *Credidit*. Yo he creìdo, dize el Profeta, y luego, *propter quod locutus sum*. Y al instante tuvo tan prompta la confession, que sin mas por què, que por aver creìdo: *Propter quod*. Confessò lo que creìa: *Locutus sum*.

Psalm. 115. 10.

17 Son menos enemigos de la verdad para con la verdad, los que mienten, que los que no lo creen; porque aunque assi vnos como otros agravien à la verdad. Los que mienten la agravian diziendo vna mentira. Los que no la creen, la agravian, no creyendo vna verdad. Los que mienten, injurian à la verdad en la mentira; los que no la creen, injurian à la verdad en sì misma. Lo primero, es agravio. Lo segundo, sobre agravio, es desprecio. Mas agaviado se hallò David, y assi justamente mas sentido de Semei, q̃ de Aquitophel; y es que Aquitophel le ofendiò favoreciendo à Absalòn: *Nunciatumque est, David quia Aquitophel esset in coniuratione cum Absalon*. Semei ofendiò à David, desfavoreciendo à David: *Simei male dicebat, mittebatque lapides contra David*. Aquitophel ofendiò à David, ayudando à su enemigo, *cum Absalon*. Que es agravio. Semei ofendiò à David maltratandolo en su misma persona: *Contra David*. Que es desprecio, luego si el que no cree vna verdad, desfavorece, atropella, injuria à la verdad en sì mesma, y el que miente, aunque agravia à la verdad, no la agravia en sì misma, sino favoreciendo à la mentira su enemiga. Bien se infiere, que es mayor enemigo de la verdad el que no la cree, que el que miente.

2. Reg. 15. 21.

2. Reg. 16. 5.

18 Christiano, atiende esta consequencia, y veràs la solidèz de esta Doctrina, que parece ocupacion del ingenio, y no es sino fundamento de provechossissimos dictamenes al Alma. Luego tu eres el mayor enemigo, que tiene la verdad. Pruebo la consequencia. El que no cree vna verdad, es su mayor enemigo. Tu no crees muchas verdades. O sino dime, no es verdad que te has de morir: *Statutum est omnibus hominibus, semel mori*? No es verdad que ha de ser quã do menos lo pensares: *Inqua hora non putatis, filius hois veniet*? No es verdad que has de parecer en aquel espantoso Tribunal à dàr quentas de

Heb. 9. 27.

Luc. 12. 40.

Roma. 14. 10.

de tu vida : *Omnes ſtabimus ante Tribunal Chriſti*? No es verdad que ay eternidad de penas , luego interminable? llanto ſin fin, para los malos: *Ite maledictè in ignem eternum*? No es verdad todo eſto? Si, todo es verdad. Pues dime mas: El impio Rey Baltaſar, que entregado à todos los deleytes de eſta vida , ſe fabricaba Altares eternos en la adoraciõ de ſus Vaſſallos, creìa que avia de morir? No es poſsible. Aquel Avariento rico , que dandoſe parabienes de ſu dicha : *Anima mea multa bona habes*, diſponia en ideas fantaſticas para muchos años las prevenciones: *In annos plurimos*: Creìa que entonces, que menos lo penſaba, avia de acabar la vida: *Stulte hac nocte repetunt à te animam tuam*? No es poſsible. Aquel mal Adminiſtrador de los bienes de ſu amo, que los deſperdiciaba ſin razon en ſus coſas creìa , que avia de dàr razon de ellas: *Rede rationem vilicationis*. No es poſsible. Aquel perezoſo ſiervo, que enterrando en el ocio de los vicios el talento que le cupo, gaſtò la vida ſin aſſegurar la muerte, creìa que avia de aver tinieblas para ſiempre: *Mitte in tenebras*? No es poſsible. luego ſi tu hombre vives entregado como Baltaſar àl deleyte, ſi tu como el Avariento rico, todo eres ambicion, y ſobervia, como el mal Adminiſtrador, jamàs entras en quentas contigo. Y como el ſiervo perezoſo , en olvido de Dios malogras los favores del Cielo. Sin duda , ni crees que te has de morir como Baltaſar , ni como el Avariento crees que ha de ſer quando menos lo penſares. Ni crees como el mal Adminiſtrador , que has de dàr quentas Ni como el perezoſo ſiervo , crees que ha de aver Infierno para ti.

Math. 25. 41. | Luc. 12. 19. | Luc. 16. 2. | Math. 22. 13.

19 Luego ſi nada de eſto crees , y todo eſto es verdad , tu eres el mayor enemigo que tiene contra sì la verdad. Luego que faliò à luz la verdad: *Veritas de terra orta eſt.* Haziendoſe ojos ſe puſo en vela la Juſticia, dize el Eſpiritu Santo : *Et iuſtitia de Cœlo proſpoxit*. Por què es tan zeloſa de la honra de la verdad la Juſticia, que eſtà prompta à la venganza. No la maltrates, Chriſtiano , que ſerà cierta tu ruìna; y ſi dizes, que crees todo lo que he dicho , y obras como he ponderado, ò mientes en lo que dizes, ò niegas lo miſmo que crees: Y ſi es eſto? Oye, que proſigue el diſcurſo para ſacar deſpues contra ti la conſequencia.

Pſalm. 48. 12.

Los

20 Los que creyendo niegan la verdad por particulares fines son los mayores enemigos de la verdad, para con Dios, mas que los que no la creen, y los que mienten, al Evangelio. Yà vimos que quando no creen la verdad, se irrita Christo: *Vos ex patre diabolo estis*, quando mienten, satisface solamente: *Ego dœmonium non habeo.* Mas quando niegan la verdad, que creen: *Nunquid, tu maiores Patre nostro Abraham*? Ni se irrita, ni satisface, sino recurre à su gloria declarada por el Padre, y à repetir al mismo Padre las glorias: *Est Pater meus, qui glorificat me; quem vos dicitis quia Deus vester est.* Y es el caso, que como quien cree, y niega vna verdad, tira el principal golpe à la honra, y gloria de Dios, por esso Christo se opone por este lado, y no defiende aora tanto à la verdad: quanto à Dios, como al principal ofendido, con vna verdad sobre creìda, negada: *Nunquid tu maior es.*

21 Judas, vnos Soldados, y Malco criado del Pontifice, se armaron vna noche para prender à Christo. Llegan à executarlo, y desembaynando Pedro, le diò con tan buen logro vna cuchillada à Malco, que le hechò vna oreja abaxo: *Abscidit auriculam eius.* Tente, Pedro, que esse hombre viene sin armas, mejor serà emplear con los Soldados el brio, ò castigar à Judas, cabeza de tan enorme delito; por què entre todos à Malco? Porque Malco entre todos fue el que injuriò mas, y se mostrò mayor enemigo de Christo en la ocasion; responden comunmente los Interpretes: y aqui mi mayor duda, què demonstraciones hizo, ò què armas traìa este hombre, que se señalò entre todos, por el mayor enemigo? Armas ningunas, que entre Romanos estaban prohibidas à los siervos, solo vna luz trae en la mano, que alumbra la obscuridad de la noche. Luz en la obscuridad que alumbra, essa sin mas vèr es la Fè: *Lucerna ardens in Caliginoso loco.* 2. Pet. 1. 19. Dize Pedro assi: Pues hombre que con Fè viva viene contra la verdad, à èl, que esse es el mayor enemigo de Christo: *Abscidit auriculam eius.* Miren, todos veniã contra la verdad, y negando la Divinidad en Christo. Los Soldados, Judas, y Malco, mas con esta diferiencia, que los Soldados como Gentiles, negaban lo q̃ no creìan. Judas ciego yà con la passion no creìa ya tampo-

có que Chriſto fueſſe Dios, aunque mentia diziendo, que era vn embuſtero, pues por lo menos lo confeſſaba
Math. 27. 4. juſto: *Peccavi tradens ſanguinem iuſti.* Pero Malco negaba la Divinidad en Chriſto con la Fè viva en la mano: *Lucerna in caliginoſo loco.* Ay hombre, que niega con Fè, es mayor enemigo de la verdad para con Chriſto, que los Soldados que no creen, y que Judas, que mienten; y aſsi, bien hizo San Pedro: *Abſcidit auriculam eius*, y reparen que donde tirò Pedro, fue à la oreja; por què à eſta parte del cuerpo mas que à otra? Es, que en la oreja ſe
Rom. 10 ſignifica la Fè: *Fides exauditu.* Y dize Pedro, hombre, ò no niegues lo que crees, ò ſi has de negar, mejor eſtaràs ſin Fè; hechote la oreja abaxo: *Abſcidit*, para que no creas, ſi niegas.

22. Vamos à la razon, porque han de ſer mayores enemigos de la verdad para con Chiſto, los que creyendola la niegan, que los que no la creen; miren, no creer la verdad es yerro del entendimiento, negarla creyendo, es yerro de la voluntad; no creerla, puede ſer ignorancia, y à vezes inculpable; negarla creyendola, no puede dexar de ſer malicioſa, protervia. No creerla es infidelidad de la razon; negarla creyendola, es infidelidad de la voluntad; lo primero es mas cõtra la verdad, pues no le dexa libre ſu esfera. Lo ſegundo es mas contra Dios, pues le niega ſu derecho. Thomàs no creyò la Reſurecion de Chriſto: *Niſi videro non credam.* Ioann. 20. 25. Aparececele el Señor, y aviendo aſſegurado ſu Fè: *Mitte manum tum in latus meam*, le dize: *Noli eſſe incredulus ſed fidelis.* No quieras ſer Infiel. Reparese, que no le dize Chriſto, no ſeas Infiel, ſino no quieras ſer Infiel: *Noli.* Y es el miſterio, que ſi Thomàs en adelante negàra la Reſurecion de Chiſto, no fuera Infiel como quiera, ſino queriẽdo ſer Infiel. Haſta entonces avia ſido Infiel de entendimiẽto; porque no avia creìdo haſta entonces; pero como yà creìa: *Dominus meus, & Deus meus.* V. 28. Y quien niega creyendo es infiel de voluntad, por eſſo le dize que no quiere infiel, ò que no ſea Infiel de voluntad, que es lo miſmo: *Noli eſſe incredulus*: Pues como la esfera de la verdad, como proprio objeto ſuyo, es el entendimiento, y el triunfo de Dios, es la voluntad del hombre, y quien no cree, niega el entendimiento, quien niega lo que cree, niega la voluntad, por

eſſo

esso el que no cree es mas contra la verdad, y mas contra Dios, y el que creyendo niega, es mas contra Dios, y menos contra la verdad.

23 La razon porque sean mas enemigos de la verdad para con Dios, los que creyendo niegan, que los que mienten, es tambien clara. No hablo en lo que ambas cosas convienen, que claro està que quien niega lo que cree, miente en lo que niega. La razon digo, es esta, quien miente, atropella la verdad, pues dize lo que no es, y atropella su proprio entendimiento, pues dize lo que no juzga. Quien niega lo que cree, atropella la verdad, y su proprio entendimiento por lo mismo, demàs atropella la autoridad, del q̃ assegurò lo que cree, y niega, y como este es Dios, por esso quien niega lo que cree es mayor enemigo de la verdad para con Dios, à quien se atreve al respeto.

24 Señor, dize Moysès à Dios, estos hombres à cuya libertad me destinais, al referirles yo la aparicion cõ que me aveis honrado, han de responder, negando esta
Ex. 4. 1 verdad: *Non audient vocem meam sed dicent non apparuit tibi Dominus*. Pues (responde Dios) arroja essa vara, y se convirtiò en culebra: *Versa est in colubrum*. Buelta V. 3.
à coger, y bolviò à parecer vara, entrala mano en el pecho, y sale leprosa, buelve la segunda vez, sale sana. Sino se rindieren à tan repetidas señales, convierteles en sangre las aguas. Valgame Dios, para què tantos portentos? Es el caso. Necessitaba (digamoslo assi) Dios mucho del credito, y autoridad de Moysès, para governar tan inconstante Pueblo. Y desacredita tanto à quien dize vna verdad el negarsela, que quando Moysès dize que le han de negar la vision: *Dicent non apparuit tibi Deus*. Recurre luego Dios à los portentos à remediar el daño, para assegurar, que si vna vez negaren, no asegunden, porque à segunda verdad que le niegen, no haràn caso de Moysès, y se perderà la ocasion. No lo vèn en el Evangelio. Trata Christo en èl de hijos del demonio mentirosos, è injustos à los Hebreos, y no se descomiden con èl; nieganle dos verdades: *Abraham mortuus es: Nunquid tu maior es Patre nostro Abraham*. Y à la tercera le perdieron tan enormemente el respecto que cogiendo piedras contra èl: *Tulerunt ergo lapides vt iacerent in eum*. Sino huye, rinde à manos de la violencia

la

la vida: Miren, ſi vna verdad negada es contra la autoridad del que la dize: Luego mas que el que miente ofende la verdad para con Dios, el que creyendola, la niega.

25 Aora ſale, Chriſtiano, la otra conſequencia, para que yà te citè. Luego tu eres el mayor enemigo de la verdad para con Dios, porque ſi dizes que crees que ay Dios que premia, y caſtiga las buenas, ò malas obras, que ha de tomar quenta de ellas, y vives como vn hombre ſin Dios, ſin temor del caſtigo, ſin recurſo al premio, ſin quenta en tus acciones niegas lo miſmo que crees, eres de aquellos hombres que dize Pablo que confieſſan que ay Dios: *Confitentur ſe noſſe Deum.* Pero niegan con ſus hechos lo miſmo que confieſſan: *Factis autem negant.* Eſtos, proſigue el Apoſtol, ſon vnos hombres abominables, è increìbles: *Cum ſint abominati, & incredibiles.* Increìbles? Si, por què, diganme ſeñores, no es increìble vn hombre que dize que conoce à Dios, y vive como vn Ateiſta olvidado de Dios, y de ſu Alma? No es increìble vn hombre que dize, que el Chriſtiano, y vive como vn Gentil. No es increìble vn hombre que dize, que ha de morir, y vive como ſi fuera eterno. Es cierto que es increìble; y en principios del Apoſtol es argumento evidente. Aquel ignorante que negò à Dios: *Dixit non eſt Deus.* Pſalm. 13. 1. El efecto que tuvo, fue hazerſe abominable, dize el Profeta de èl, y otros como èl: *Abominabiles facti ſunt.* Eſtos hombres increìbles ſon tambien abominables, dize Pablo: *Cum ſint abominati, & incredibiles*: Luego ſi ay el miſmo efecto, ſin duda ſe debe de dàr la miſma cauſa, y como aquellas negaban à Dios: *Non eſt Deus.* Eſtos lo niegan tambien, mas con eſta diferencia, que que aquellos ſolo eran abominables: *Abominabiles facti ſunt.* Porque obraban como creìan, obraban ſin Dios, porque creìan que no avia Dios. Eſtos ſobre abominables, ſon tambien increìbles: *Abomitati, & incredibiles.* Por què no obran como creen, dizen que ay Dios: *Confitentur ſe noſſe Deum.* Y contradiziendoſe, à sì miſmo lo niegan con ſus obras: *Factis autem negant.* Los primeros ſon mayores enemigos de la verdad para con la verdad; pues no la tiene: *Non eſt Deus.* Que es menos. Los ſegun-

gundos son mayores enemigos de la verdad para con Dios, pues niegan lo que creen: *Confitentur se nosse Deum, factis autem negant.* Què es mas? Tu, Christiano, que vives como estos, pues como estos son tus obras, como estos lloraràs para siempre, aquel: *Ergo erravimus à via veritatis.* Sin remedio. Sap. 5. 6

26 Los que mienten son los mayores enemigos de la verdad para consigo mismos. Lo primero que haze la mentira, es bolverse contra sì misma: *Mentita est iniquitas sibi.* Dize el Profeta: Digalo la mentira del Evangelio: *Nonne benedicimus, quia dæmonium habes.* Sin duda tenemos razon en dezir que estàs endemoniado. Repitenla de ay à rato, y dizen: *Nunc cognovimus, quia dæmonium habes.* Aora conocemos que estàs endemoniado. Aora, *nunc*, luego antes no lo conocian. Luego quando lo dixeron antes, no dixeron bien, pues no sabian lo que se dezian. Miren, la mentira deshecha por sì mesma, y los embusteros contradiziendose, y oponiendose à sì mismos.

Psalm. 26. 12.

27 Buelvan à reparar, señores, que de aquellos tres generos de hombres que concurrieron à la prision de Christo, Soldados, Judas, y Malco. A los Soldados los castigò Dios, à Malco, lo castigò Pedro: *Abscide auriculam eius.* Mas Judas èl mismo se castigò, ahorcandose à sì mismo: *Laqueo se suspendit.* Y es que entre todos el q̃ expressamente mintiò, fue Judas, y como el q̃ miente es el mayor enemigo de la verdad contra sì mismo, por esso entre todos Judas èl mismo con sus proprias manos se castiga: *Laqueo se suspendit.* Como su mayor enemigo. Ioann. 18. 10. Mat. 27. V. 5.

28 Y es la razon manifiesta. El que no cree vna verdad haze sospechosa à la verdad; el que cree vna verdad, y la niega, haze sospechoso al que la afirma. Pero el que miente, se haze sospechoso à sì mismo. Por esso el que no cree es el mayor enemigo de la verdad para con la verdad. El que cree, y niega es el mayor enemigo de la verdad para con Dios. Y el que miente es el mayor enemigo de la verdad para consigo mismo. El que miẽte, aunque diga verdad, se haze sospechoso à sì mismo, vnas vezes porque mintiò, y otras porque ha de mentir. Verdad dixo quando clamò à Christo por Hijo de David el demonio: *Quid nobis, & tibi Iesu Nazarene.* Pero como era embustero, y Marc. 1. 24.

avia

mentido: *Mendax & Pater eius*. Le hizo Christo callar como à sospechoso: *Obmutesce*, porque avia mentido. Verdad dixo el que siguiendo à Pablo, y sus Discipulos dezia: *Iste hominis servi Dei, excelsi sunt*. Estos hombres son Siervos de Dios, excelso; pero hizose sospechoso, dize Eumenio, porque aunque entonces no mentia avia de mentir despues: *Volebat imposterum fidedignum facere suum testimonium*.

Act. 16. 17.

Eume.

29 Y vltimamente, el que miente, se haze tan sospechoso, que las mismas verdades se hazen indignas de credito en sus labios. Por què piensan que el demonio à vozes confessaba à Christo, Santo, Hijo de Dios, poderoso contra el Infierno: *Scio te quod sis Sanctus Dei: Quid nobis, & tibi Iesu Nazarene*? Harialo por devocion, ò por confessar la verdad? No, si no por desacreditarla, y hazerla sospechosa, dizen aqui los Interpretes. Veia el demonio que iban creyendo los hombres la Santidad de Christo. Pues què remedio, confiessola yo à vozes: *Scio te quod sis, Sanctus Dei*, que por lo menos los cuerdos han de hazer este discurso. El demonio mentiroso de profession, dize que Christo es Santo, pues mucho ay què dudar de esso, que si fuera verdad no lo dixera, y es el caso.

30 Que este entimema vale. Mintiò, es embustero, luego miente aora, y esto q̃ dize no es verdad. Sale con evidẽcia. Asseguralo Christo dos clausulas antes de nuestro Evangelio. Habla del demonio, y dize: *Veritas in eo non est*, en èl no ay palabra de verdad, siempre miente, y por què? *Quia mendax est*? Porque es embustero. Pues vn embustero no puede dezir algunas verdades? Si, bien pueden ser ellas en sì verdades; pero en èl dexan de serlo: *Veritas in eo non est*. Reparese aquel *in eo*, en èl, porque si es embustero: *Mẽdax*, bien puede ser verdad lo que dize; pero en èl: *In eo*, dexa de ser verdad: *Veritas non est*. Pues si tanto se desacredita quien miente, vean si el que miente no es el mayor enemigo de la verdad para consigo mismo.

31 Y para que vean el daño que se hazen, haziendose indignos de credito, y sospechosos, oygan este reparo. Manda Dios à Moysès, que avisando à los hijos de Israèl, que èl le embiaba à librarlos del cautiverio que tiranicamente padecian, los saque luego de Egypto; escusase Moysès de

la Legacia, y lo que propone, es: *Non credent mihi*: No me creeràn, Señor, y asi yo no tengo de ir; tened, què propuesta es essa? No escusareis la embaxada, diziendo, que debeis vna muerte, que os conoceràn en Egypto? Que bien hallados en el mal, los Israelitas os entregaràn al Rey, las cadenas, las carceles, los trabajos; la muerte que os amenaza? No. Solo que no me creeràn: *Non credent mihi*; he de proponer à Dios; porque si he de proponer lo mas que ay que padecer, y juzgo yo por mas ardid, carceles, cadenas, peligros, y aun la misma muerte, todo es menos que no creer à vn hombre, tenerlo por embustero, y juzgarlo sospecho: *Non credent mihi.* Luego bien sale que los mayores enemigos de la verdad para consigo mismos, son los que mienten, pues lo que hazen con la verdad los que no la creen, lo que hazen con Dios los que la creen, y la niegan, hazen consigo mismos los que mienten.

Exod. 4. 1.

32 Yà hemos visto los enemigos de la verdad, que son los que no la creen, los que creìda la niegan, y los que mienten. Luego los amigos de la verdad seràn, los que la creen, los que creìda no la niegan, y los que hablan verdad, y no mienten? Assi es. Nadie ignora que sea creer à la verdad, que creìda no negarla; pero no se si estàn todos en que es hablar verdad, y no mentir, y el equivoco està, en que juzgamos que siempre el que dize verdad, habla verdad, y el que dize mentira, miente. Y no es assi; porque ay hombres que dizen verdad, y mienten, y hombres que dizen mentira, y no mienten. Explico lo primero con vn texto.

33 Este hombre, afirman dos testigos contra Christo, dixo que èl podia reedificar el Templo en tres dias, caso que lo destruyessen: *Et dixerunt hic dixit: Possum destruere Templum Dei, & post triduum reedificare illud.* Estos mintieron, fueron falsos testigos, dize el Texto: *Novissime autem venerunt duo falsis testes.* Con todo, estos dixeron verdad, pues es cierto que Christo avia dicho esso: *Solvite Templum hoc & intribus diebus, excitavo illud.* Y esso le haze dificultad à Geronimo: *Quomodo falsi testes, si eadem dicunt, quæ Dominus dixisse legimus?* Luego bien se infiere que ay hombres que dizen verdad: *Eadem loquiti fuerunt, ac hominus.* Y cõ todo mienten

Math. 26. 61.

Ioan. c. 19.

In cat. S. Tho.

ten en lo que dizen: *Falsi testes*; porque no es lo mismo dezir verdad, que no mentir.

34 Aora entiendo yo à San Pablo, escriviendo à Timoteo su Discipulo: *In quo positus sum ego prædicatur, & Apostolus (veritatem dico, non mentior:)* Verdad digo, y no miento. Luego no es lo mismo dezir verdad, que no mentir, ò sino aquel *nō mentior* de Pablo, fuera ocioso, pues yà avia dicho que dezia verdad: *Veritatem dico*, estaba en esta doctrina Pablo, sabia que ay verdades con que se miente, que ay quien mienta con la verdad, y queriendo assegurar en lo que referia à Timoteo, le dize: *Veritatem dico*: Esto es verdad, y verdad de las q̄ no son mentiras, *& non mentior*.

1. Thim. 2. v. 7.

35 Por esso hablando de Job el Beronense, le dize: *Iob verax appellatus est. Est vera veritas Deus*: Dios es verdad verdadera: *Vera veritas*. Parecen sinonomos, y no lo son, dize el Santo; porque ay verdades tan falsas que el ser verdad verdadera, es muy singular en Dios: *Vera veritas Deus.*

Beron.

36 Y es tan antiguo este modo de mentir, que la primera mentira raìz, y fundamento de las demàs, fue verdad. Esta no fue la del demonio à nuestros primeros padres? Y en què estuvo? En dezirles que en comiendo de la fruta vedada se les abririan los ojos: *Aperientur oculi vestri*. Serian como Dios: *Eritis sicut Dei*. Sabrian del bien, y del mal: *Scienits bunum, & malum*. Pues todo esto que dixo el demonio, sucediò al pie de la letra: *Aperientur oculi vestri*, dixo el demonio: *Et aperti sum oculi amborum*, dize el Texto: *Eritis sicut Dij*, dixo el demonio: *Ecce Adam factus est quasi vnus ex nobis*, dize Dios, no por ironia sino en la realidad defienden graves Interpretes: *Scientes bonum, & malum*, dixo el demonio, y al mismo Dios dize: *Sciens bonum, & malum.* Luego si todo lo que el demonio dixo sin que faltasse clausula, sucediò todo lo que el demonio dixo fue verdad, el demonio mintiò en todo quanto dixo; y aun por esta se constituyò padre de la mentira: *Homicida, abinitio, & Pater mendacis*. Luego el primer origen de las mentiras, fue mentira en que se dixo verdad.

Gen. 3. 5.

V. 7.

V. 22.

Ioan. 8. 44.

37 Què aya hombres que digan mentira, y no mientan, consta tambien de otro texto. Sale Judith de Betulia, determinada à dàr la muerte à Olofernes, dà en

manos de sus Soldados, preguntanle à que viene, y responde: *Vadã ad faciem Principis Olofernes, vt indicem illi secreta illorum, & ostendam illi quo aditu posit obtinere eos.* Voy à rebelar los secretos de los mios à Olofernes, y à hazerlo dueño de Betulia en breve. Y Judith venia à esso? No por cierto, si no antes hazer dueño de Olofernes à Betulia, quitandole la cabeza; luego esto fue mentira? Es cierto. Pues sepan, dize Agustino, que Judith, de ninguna suerte mintiò: *Non decuit pudicam mentiri.* Luego dixo mentira, y no mintiò? Es cierto.

Iudith 10.13

38 Aora pues, si tan poca seguridad ay en las verdades, si tan poca fixeza en las mentiras. Quien serà el que hable verdad? Quien serà el que mienta? Yo lo dirè, si reconocemos antes tres generos de verdades. Verdades animasticas, verdades politicas, y verdades Christianas. Verdades animasticas, consisten en conformarse el entendimiento con su objeto, esto es, que el entendimiento conozca lo que ay; verdades politicas que sirven al trato humano, consisten en conformidad de las palabras con los conceptos, esto es, que diga yo lo que juzgo; verdades Christianas, consisten en conformidad de las obras, con las palabras, y con la razon, esto es, que haga yo lo que digo, y que obre como debo; que la verdad animastica consista en actos de entendimiento, en conformidad de este con su objeto, y la verdad politica en palabras, en conformidad de estas con los actos, no ay quien lo dude, que la verdad Christiana consiste en obras. Pruebolo: *Gratia, & veritas*: (dize San Juan) *Per Iesum Christum facta est.* La verdad fue hecha por Christo. Hecha: *Facta est.* La verdad fue dicha, parece avia de dezir. La verdad se haze? La verdad Christiana sì, y como esta lo era: *Veritas per Christum*, por esso fue hecha, y no dicha: *Facta est*; porque como esta consiste, no en dezir lo que se juzga, si no en hazer lo que se dize, es toda obra de las manos, avia dicho yà el Profeta: *Opera manum eius veritas.*

Ioan. 1. 11. *Ioan. 1. 19.* *Psal. 110. V. 7.*

39 Luego si la verdad Christiana, solamente merece, y llena el nombre de verdad, y esta consiste en obras: *Veritas per Christum facta*, y en conformidad de estas con las palabras. Aquel se dirà que miente, que aunque conozca lo que ay,

y diga lo que conoce, no haze lo que dize? Es certiſsima ilacion. Oiganſelas en la averſion Griega à Job: *Hæc mihi conſolatio non enim mentitus ſum Verba Dei mei*: Solo vn conſuelo me queda en mis trabajos, que no he mẽtido con las palabras de Dios. Pues con las palabras de Dios puede mentir alguno? Si. Y quien es eſſe? Digalo S. Pablo, hablando con
Ad Roman. 2. 21. & 22. vn hipocrita: *Qui prædicas non furandum, furaris, qui dicis, non mæchandum, mæcharis, qui abominaris Idola. Sacrilegium facis, confidiſte ipſum eſſe ducem cæcorum, habutentem formam ſcientiæ, & veritatis.* El que predica que no ſe ha de hurtar, y hurta; el que dize que no ſe ha de rendir à las deſordenes de la carne, y èl ſe rinde; el que abomina de los Idolos, y les ofrece incienſos, eſſe es el que ſolo, con vna apariencia de verdad: *Formam veritatis*, miente con las palabras de Dios. Pues no hurtar, no fornicar, no adorar Dioſes age-
Exod. 23.24 nos, ſon palabras de Dios: *Non mæcharis, non furtum facies, non adorabis Deos alienos.* Y ellos eſſo es lo que dizen: *Non furandum, non mæchandum.* Mas como aunque juzgan lo que ay, y dizen lo que juzgan, no hazen lo que dizen: *Non mæchandum, mæcharis, non furandum furaris*, mienten, dize el Apoſtol: *Formam veritatis.* Con las miſmas palabras de Dios: *Non enim mentitus ſum verba Dei mei.* Luego tambien al contrario, aquel ſe dirà que habla verdad, y no miente, que haze lo que dize. Aſsi es, y tambien lo tiene aſſegurado el Profeta. Quieren ſaber quien habla verdad, y no miente: *Qui loquitur veritatem in corde ſuo, qui non agit dolum in lingua ſua.* Pues Pſal. 14.3
atiendan, que yà digo: *Qui iurat proximo ſuo, & non decipit, qui facit hæc.* El que jura, y no engaña, porque haze lo que dize: *Qui iurat, & non decipit, qui facit hæc.*

40 Hombres, obra es de vueſtras manos la verdad, ſean todas de la verdad vueſtras manos. El que haze lo que dize, habla verdad; el que dize lo que no haze, miente. El padre de familias, que dize à ſus hijos que no juren, y èl llena de juramento el ayre, miente. El ſeñor que perſuade à ſus eſclavos que no hurten, y èl ſe queda con lo ageno, miente. El Predicador, que predica abſtinenca, mortificacion, y ayuno, y èl ni ſe abſtiene, ni ſe mortifica, ni ayuna, miente. Como creerã el

el hijo al padre, el esclavo al señor, el oyente al Predicador, si vèn, que lo que dizen con los labios, lo niegan con las manos: *Factis autem negant.*

41 Poderoso era Moysès en sus palabras: *Erat potens in verbis*: Dize San Lucas. Y por què? Yà lo dize: *Et in operibus suis*; porque era poderoso en sus obras. Aya obras, y avrà credito, verdad, y poder en las palabras. Que Dios hablaba por las manos de Moysès: *Loquebatur Dominus per manus Moisis*: Dize la Escritura del Levitico; por las manos? Si; porque como Dios hablaba verdades, las hablaba, no tanto por los labios, quanto por las manos de Moysès, en que consisten estas.

Act. 7. 22.

Lev. 8 36.

42 Hable por las manos el padre, y conseguirà, quanto quisiere del hijo. Hable con las manos el señor, y sujetarà à su esclavo. Predique con las manos el Orador, y rendirà à los oyentes, que esso hazia Dios, quando queria rendirlos por medio del Bautista. Ponia la mano el Señor: *Etenim manus Domini erat cum illo*. Quando gritaba penitencia en el desierto: *Vox clamantis in deserto, pœnitentiam agite.* Christo mio, encaminad vuestras manos à que hagan verdades nuestras vozes, que para esso sois camino, y verdad: *Ego sum via veritas.* Y despues tambien sois vida: *Et vita*, aqui de gracia, allà de gloria: *Quam mihi, &c.*

Luc. 1. 17.

Math. 2 3. & 3.

Ioan. 14. 6.



SER-

SERMON TERCERO.

DEL MIERCOLES QUINTO de Quaresma, en la Capilla Real, al Excelentissimo Señor Don Melchor de Liñan y Cisneros, Virey de los Reynos del Perù. Año de 1680.

Si tu es Christus, dic nobis palam. Ioan. 10.

1 NI siempre, quien habla, dize, ni siempre, quien dize, habla. El ignorante, afirma el Profeta Rey, que dixo: *Dixit insipiens*, y no hablò, porque dixo allà en su corazon: *In corde suo*. Los amigos de Job hablaron no poco: *Expectavi Sermones vestros*; pero todo se le fue en esperar, porque no dixeron cosa: *Et dum putabam vos aliquid dicere, considerabam, & ut video, non est, qui posit arguere Iob*. Y es, que hablar consiste en vozes, dezir, en conceptos. Y como no siempre, quien concibe bien, tiene vozes como Moysès: *Non sum eloquens*. Ni siempre, quien tiene vozes, concibe como Aaron, que siendo boca de Moysès, hablaba solo lo que Moysès concebia: *Ipse loquetur pro te ad populum, & erit os tuum*. Ni siempre, quien habla, dize, ni siempre, quien dize, habla. Hablar, y no dezir, aunque muy usado, y à vezes aplaudido, es desayre del entendimiento. Dezir, y no hablar. O es cortedad, como en Isaìas: *Ve mihi quia tacui*, ò misterio, como en Zacarias Padre del Bautista: *Ecce eris tacens, nec poteris loqui*.

Psal. 13. 1.

Iob 32. 11. V. 12.

Exod. 4. 10.

Exod. 4. V. 16.

Isai. 6. 5.

Luc. 1. 20.

2 Hablar, por ariesgado, es dificil; ò porque ay hombres que juzgan por lo que se habla, y no por lo que se dize. Como aquellos falsos testigos, que acusaron à Christo, de lo que avia hablado: *Quoniam nos audivimus eum dicentem. Ego dissolvam Templum hoc manufactũ, & post triduum, aliud non manufactum edificabo*; y Christo, aunque avia hablado esso, no avia dicho esso: *Hoc autem dicebat de templo corporis*

Marc. 14. 58.

Ioan. 2. 21.

ris sui. Pues no lo dezia del Templo material, sino del de su cuerpo, afirma el Evãgelista, ò porque ay hombres que oyen mas de lo que se habla, como el Profeta, que hablando Dios vna sola vez, y vna sola palabra: *Semel locutus est Deus*, oyò dos cosas: *Duo hæc audivi.* Mas aunque hablar es dificil, dezir es la mayor dificultad, y tanta, que los Fariseos que oy acudẽ à Christo, en prueba de que lo es, no le piden, como otra vez milagros, ni que hable, sino que diga: *Si tu es Christus, dic nobis palam.* Y antes el demonio en el desierto, para conocer si era Hijo de Dios, que dixesse le pedia: *Si Filius Dei es, dic, vt lapides isti panes fiant.*

Psalm. 16. 12.

Math. 4. 3.

3 Pues si la principal obligacion de quien predica es dezir, y dezir, es prueba de mas que humanos alientos: *Si tu es Christus dic, Si Filius Dei es, dic.* Dezir yo oy, à quien para ser Principe en el dezir, le sobra, ser por tantos Titulos, Principe. Señores, para mañana me cito: *Mane videbitis gloriam Domini.* Mañana vereis la gloria del Señor, dezia Moysès à los suyos, en vn manjar de los Cielos, tan raro en sus calidades, que se introduce como gusto, y alienta, como sustento, que sabe à todo, porq̃ tiene todos los favores juntos: *Omnis saporis suavitatem in se habentem.* Este es el manà, que se llovia en copos de nieve, ò en lagrimas, que al salir de la obscuridad de la noche, lloraba la Aurora à las primervs vistas del Sol: *Mane quoque ros iacuit in similitudinem pruinæ super terram.* Mas claro, es vn Sermon, sustento soberano de las Almas, en lagrimas de Magdalena al salir de la noche de la culpa, y à las primeras vistas del Sol de Justicia Christo, que mañana se ha de predicar: *Mane videbitis gloriam Domini* Sustento tan Divino, que siendo para la admiracion de todos: *Quid est hoc.* Solo lo sabe amasar entre sus manos vn Cielo: *De Cœlo.* De aqui pende mi confusion.

Exod. 16. 7.

Sap. 16. 20.

Exod. 16. 14.

V. 15.

4 Todo fue sombras el tercer dia, porque el dia siguiente avia de salir el Sol: *Luminare maius, vt præesset diei.* Mandò Apeles à Xenocrates su discipulo, que sacase à la luz publica vn lienzo donde avia sudado, no poco la fatiga. Avia de sacar Apeles el dia siguiente otro suyo. Divisa vn discreto à Xenocrates, fatigado en poner à proporcion la pintura, en cogerles à los colores el viso, en sombrear aquel bosquejo, en dilatar aquel lexos; y

Genes. 1. 16.

y compaſsivo le dize: Raſga eſſe lienzo Xenocrates, què has de parecer tu oy, quando mañana ha de parecer Apeles: *Deleas Imaginem Iuvenis, quid de tua, cum de Apeles cras iuditium ſit prolatura civitas.* Pero no, no la borres, no ſe que tiene tu pintura, que como eres diſcipulo de Apeles, y le has atendido con tanta admiracion, quando pinta, parece, que le has cogido, mal dixe, que es impoſsible, parece que has querido coger algun ayre en el pincèl. Con eſſa recomendacion bien puedes dexar el lienzo. Pero pintale abaxo la obediencia la confuſion en los ojos, vna cadena à los pies, y eſta inſcripcion en los labios: *Apeles iuſit.* Apeles lo mandò, con eſſo la confuſion cauſarà laſtima, y la obediencia eſcuſarà el arrojo.

5 Dezir tambien à tan iluſtre, grave, è integerimo Senado, Catolico Areopago de mas Sabios, y entendidos Miniſtros, ſin que paſmen al reſpeto las vozes, ſolo Pablo pudiera: *Stans autem Paulus in medio Areopagi ait.* Pues ſi tanta dificultad ay en dezir, rendirſe à ella, y hablar ſin dezir, ſerà el remedio. No. Dos Angeles anuncian, el vno à Sanſon, y el otro à Chriſto. Vna, y otra anunciacion las llama Sermon el Texto: *Et turbata eſt in Sermone eius*: La de Chriſto. *Quando explectus fuerit Sermo tuus, quidvis, vt faciat pueri*: La de Sanſon. Veamos como les fue en ſus Sermones à los Angeles. Del que anunciò à Sanſon, dize el Texto, que hablò: *Ab omnibus, quæ loquutus ſum abſtineat ſe.* Del que anunciò à Chriſto, afirma San Lucas, que dixo: *Et ingreſus Angelus ad eam, dixit.* Aora, pues, por què eſte Angel dize en ſu Sermon? *Dixit in Sermone eius*, y el otro Angel habla, ſolamente en el ſuyo: *Loquutus ſum quando explectus fuerit Sermo*? Yo lo dirè. El Angel que anunciò à Chriſto no ſe apareciò à Maria: *Miſus eſt Angelus Gabriel ad Virginem, & nomen Virginis Maria*? Es cierto. Hable, pues, ſolamente el Angel de Sanſon: *Loquutus*; que Gabrièl, que ſe acoge à Maria, no es poſsible dexe de dezir, en ſu Sermon: *Dixit.* Y què dixo? Lo que para que diga yo eſte rato, es preciſo, digamos todos: *Et ingreſus Angelus ad eam dixit: Ave Gratia Plena.*

Act. 11. 22.

Luc. 1. 29.

Iudith 13. 12.

Si tu es Christus, dic nobis palam. Ioan. 10.

6 TRes yerros de vna propuesta farisaica, altamente corregidos por la politica soberana del Señor, contienen las palabras del Evangelio propuestas: (Excelentissimo, è Ilustrissimo Señor) *Dic nobis palam.* Tres solas son, y como las hablò la embidia, cada voz es vn yerro. Passeabase en el Portico de Salomon vna mañana Christo, *de ambulabat.* Que yà hemos visto passearse en otra ocasion à
Gen. 3. 8 la piedad: *Vocem Dei ambulantis in Paradiso ad auram post meridiem*, y al compàs de las olas, q̃ en continua resaca combatian las orillas del pe-
Psalm. 68. 2. cho: *Intraverunt aquæ vsque ad animam meam.* Dexaba llevar los pies, que no es la vez primera, que espiritus grandes, dexan el govierno de los pies en manos de las
Gen. 1. 3 aguas: *Et spiritus Domini ferebatur super aquas.* Por mas señas, que descortès el tiempo logrò no pocos rigores: *Et hiems erat*, quando descompassada tropa de Escrivas, y Fariseos, rodeandole tumultaria, levanta el grito: Hasta quando nos has de tener sin Alma: *Vsque quo animam nostram tollis.* Terrible cosa es vna duda, peor si passa à deseo. Es la certidumbre alma de la razon, no la tenian en las cosas de Christo, y dexabanse llevar de vna razon sin alma, ò de vn alma sin razon. Si tu eres Christo, le dizen: *Si tu es Christus*; dinoslo à nosotros con claridad: *Dic nobis palam.* Yà dimos en los yerros. Es Christo por proprio, y nocional oficio, Juez: *Omne iuditium dedit filio*, y no Ioan. 5. 22. Juez como quiera, sino con el proprio apellido de Oìdor, dize anhelando por su venida el pacientissimo Job: Iob 31. 35. *Quis mihi tribuat Auditorem, vt desiderium meum audiat Omnipotens, & librum Scribat ipsi qui iudicat.* Y si alguna vez, nunca con mas propriedad que oy haze ostentacion de este oficio. Mirenlo, como dà vno, y otro passeo, que atento piensa en el despacho del Pueblo! En las dudas, que le han de proponer: *De ambulabat*, el estudio que le cuesta: *Cum multo studio*, dize el Chrisostomo, Chrisost. sin reparar en la incomodidad del tiempo, y el lugar: *Et hiems erat in porticu.* A todos oye, à todos despacha, aunque se esponga à

no pocos tiros de los mal contentos, que levantan contra la inocencia piedras: *Sustulerunt lapides*. Esto, supuesto, vamos viendo los yerros de la propuesta: *Dic nobis palam*.

7 Fue yerro pedir à Christo en la ocasion, que dixesse, *dic*, porque vn Juez, no ha de dezir, si no hazer, no ha de hablar, sino obrar, no ha de mostrar que lo es con las palabras, sino con la obras. Y assi veràn, que à su necia peticion, les responde Christo, remitiendolos à sus obras: *Opera, quæ ego, facio, testimonium perbibent de me*. Vosotros me pedis, que muestre que soy Juez, con palabras, *dic*, y yo corrigo el error, mostrandolo con mis obras, *opera*.

8 El segundo yerro, es el *nobis* à nosotros; pues, y por què no à todos? Si dixeran, *dic omnibus*, bien; pero que Christo se mostrase Juez: *Si tu es Christus*, y solo fuesse para vnos *nobis*, y no para todos notable yerro. Corrigiò Christo este yerro con passearse en el Portico, *in porticu*. Tenia tres divisiones el Templo. La vna se llamaba *SanctaSanctorum*, *Sancta* se llamaba la otra, y *Portico* la tercera. Al Sancta Sanctorum, solo entraba vna vez al año el SumoSacerdote, dize Pablo: *Semel in anno*. Al Sancta, entraban todos los dias, solo los Sacerdotes, ò del Tribu de Levi. Al Portico entraban todos sin excepcion de Personas. Si Christo se paseaba en el Sancta Sanctorum, solo fuera para el Sumo Sacerdote, y no estuviera bien entre cortinas vn Juez. Oraculos han de ser sus respuestas; pero oraculos humanos. Si se passeara en el Sancta, solo tuvieran entrada los del Tribu de Levi, las personas de importancia, y vn Juez entre incienso, altares, y lamparillas, solo para Juez de Ceremonias era bueno. En el Portico se passea, lugar publico, donde todos tienen entaada, pobres, y ricos, nobles, y plebeyos. El yerro estuvo, en quererlo los Fariseos para sì: *Nobis*, y Christo lo corrigiò, poniendose en vn lugar para todos: *In porticu*. En breve.

Heb. 9. 7.

9 Aparecese Miguèl à Josuè en el campo, y pareciendole algun Soldado, al Valeroso Caudillo le pregunta: Eres nuestro, ò de los contrarios? *Noster es, an adversariorum*? Y què responde Miguèl: *Nequaquam*, de ninguna suerte, ni vuestro, ni de los contrarios soy. Por què? *Sed Princeps Exercitus Domini*, porque soy Princi-

Iosu. 5. 13.

V. 14.

pe,

pe, y Juez del Exercito del Señor. Notable respuesta, por esso mismo aveis de ser nuestro. Este no es el Exercito del Señor, su Pueblo escogido? Si. Essa espada desembaynada no es para defendernos: *Evaginatum tenentem gladium*? Tambien, luego sois nuestro? Esso no, *nequaquam*, que soy Juez, y essas vozes de nuestro, ò de los contrarios, *noster es, an adversariorum*? Desdizen mucho en en Juez. Desembayne el azero de la justicia contra el que lo mereciere; pero no se llame contrario; favorezca al que tuviere justicia; pero no se llame suyo, quien por la obligacion de su oficio està necessitado à ser de todos. Y es la razon, que defender, ò castigar son vozes de justicia; pero *nuestro*, ò *contrario* son vozes de empeño, y empeños suenan perversamente en los Juezes. Son Dioses de la Republica, refiere en nuestro Evangelio Christo: *Ego dixit Dij*, y Dioses, que no son Dioses de todos, son
Exod. 32. 4. son Idodos. No lo vèn en Israèl: *Hi sunt Dii tui Israèl*. Estos son tus Dioses, ò Israèl, tuyos, y no de todos, *tui*, y era vn Idolo sin vida:

10 El tercer yerro, es el *palam*, descubiertamente. Querian que Christo se les declarase, sin ocultar de sì cosa; y fue yerro, porque el Juez no se ha de dexar reconocer todo, de todos. Enmendolo Christo con responderles: *Ego, & Pater vnum sumus*. Yo, y el Padre somos vna cosa mesma. Quieren saber con claridad vn misterio: *Si tu es Christus*, los Fariseos, y dexaselo Christo embozado con el profundo velo del Mysterio de la Trinidad Santissima: *Ego, & Pater vnum sumus*. Conviene, que el Juez no se dexe conocer todo. Jacob para que alcanzase la bendicion de Isaac, aunque dexò conocer la voz: *Vox autem, vox est Iacob*, dissimulò las manos: Gen. 27. 22. *Manus autem, manus sunt Esau*. Escogiolo Dios por su Juez, y Cabeza de su Pueblo; y vn Juez, basta que dexe conocer la voz: voz, y manos es mucho. Oculte con profundidad sus dictamenes. Es nuestro corazon, dize Basilio, como vna fuente, ò vn rio: *Et quidem cor* Basil. *nostrum, quasi fons quidam est*. En averiguando à vn rio el vado, todos se atreven à passarlo. Siempre parece mal vn hombre de dos caras, porque es doblez; pero vn Juez de dos semblantes, siempre parece bien, porque es dissimulo. El dissimulo es prudencia, la doblez, engaño.

El

11 El mejor hombre, y el mejor Juez, en el Tribunal mas justo, yà parecia cordero: *Vidi agnum tanquã occisum*, yà Leon, *vicit Leo.* Al nacer Christo nos lo propone Juez la Iglesia, por esso nace como Sol, dize el Espiritu Santo: *Orietur vobis Sol Iustitiæ*; porque el Sol, aunque se dexa vèr, no se dexa registrar. Esto es por el lado del respeto, por el lado del bien publico importa mas, que el Juez no se dexe penetrar, porque en conociendole el genio, ò la inclinacion, encaminaràn por aì sus pretensiones, y à vezes inculpablemente se seguiràn graves daños. En fondeando la altura de vn caudal, no ay quien no guie todo el caudal à su gusto. Saben àzia donde inclina, y con quatro palos, y vn poco de fagina se govierna todo vn rio. Tratan los Judios de sacar contra Christo la sentencia. Y en el Tribunal de los Escrivas, y Fariseos lo acusan de que blasfema, que se haze Hijo del Dios, que dixo no se què del Templo. Passan al Tribunal de Pilatos, y mudan de acusacion, y le hazen causa, de que impide los tributos, y de traydor contra el Cesar: *Commobet populum*, por què mudan los cargos? Conocian los genios de los Juezes. Eran los Fariseos inclinadissimos al culto ceremonial del Templo, muy preciados de devotos, y danles por ay. Era gran estadista Pilatos, hazia mucho de fiel al Emperador, y llevanlo por esse lado. Por esso importa mucho, que el Juez no se dexe penetrar, no le conozca el natural, el genio, ò la inclinacion. De todos tres yerros entendì hablar mas de espacio; pero aunque caben tantos en el mundo, no caben estos tres en vn Sermon, y es que sobre ser yerros, tienen la partida de necios, y como vn necio en haziendo caso de èl, aunque sea para impugnarlo, juzga que es embidia, y se estiende. Ocupa mucho. Buelvome al primero de los tres: *Si tu es Christus dic.*

Apoc. 5. 6. V. 5. Mal. 4. 2. Luc. 23. 5.

12 Fue yerro, pedir à Christo, en la ocasion, que dixesse, *dic.* Porque vn Juez no ha de dezir, sino hazer, no ha de hablar, sino obrar, no ha de mostrar, que lo es con las palabras, sino con las obras. Escoge Dios à Moysès por Juez, y Cabeza de su Pueblo: *Mittam te ad Pharaonem.* Y à repetidas escusas, que ofrece para no admitir el cargo, le và respondiendo Dios. Llega à proponer la falta de palabras, y elo-

Exod. 3. 10.

Exod 4. 10. eloquencia : *Non ſum eloquens*. Pues ſino es mas de eſſo , dize Dios , toma eſſa Vara , ò con que has obrar
V. 17. en las manos : *Summe virgam hanc in manu tua, in qua facturus es ſigna*, y anda *perge igitur*. Tened , que la falta que propone Moysès , es de vozes en los labios , no de brios en las manos ; con eſſa Vara ſe ha de remediar aquel daño ? Si ; no es para obrar eſſa Vara ? *In qua operaturus es*. Bien, y à Moysès no lo eligen para Juez? Tambien; pues como la eloquencia de vn Juez no ha de eſtàr en palabras, ſino en obras, quando Moysès propone falta de eloquencia en los labios: *Non ſum eloquens*. Dios le fortaleze las manos: *Summe virgam in manu tua*.

13 Repareſe en aquel: *Igitur perge igitur* , que es particula deductiva en todo rigor de Eſcuelas. De que premiſas ſale ſemejante conſequencia : *Perge igitur*. La vna la puſo Moysès , y la otra, Dios. Moysès dixo: Yo no ſe hablar : *Non ſum eloquens*. Dios dixo : Tu ſabràs obrar : *Summe virgam in qua operaturus es*. Luego tu has de ſer Juez de mi Puebo: *Perge igitur*, es conſequencia legitima. Pensò Moysès eſcuſarſe con ſu falta , de eloquencia, y eſſo es lo que Dios eſperaba para concluìr à Moysès , formando aſsi el ſylogiſmo: *Non ſum eloquens; ſume virgā in qua operaturus es ; perge igitur*. La mayor tu la concedes. La menor yo la aſſeguro. La conſequencia convence.

14 Mas pregunto , de quando acà faltò de eloquēcia Moysès, que yo he oìdo dezir à varios Santos, è Interpretes , que fue paſmo de las ciencias en Egypto ? El miſmo lo dize : *Ab heri , & nudius tertius , & ex quo loquutus es ad ſervum tuum impeditioris, & tardioris linguæ ſum*. Deſde ayer , ò antes de ayer, que me hablò Dios, conozco entorpecida la lengua, y tarda la pronunciacion. Notable efecto de la locucion de Dios ! Por què? Yà lo digo : Deſde que lo hablò Dios , no lo eſcogiò por Juez : *Mittam te ad Faraonem* ? Si. Pues como el Juez ha de hablar poco, tarde , ò nunca; lo miſmo fue eſcogerlo por Juez: *Mittam te ad Faraonem*. Que entorpecerle la lengua , y retardarle las vozes: *Exquo loquitus es tardioris , & impeditioris linguæ ſum* , paſſandole toda la eloquencia de los labios à las manos. Y aſsi veràn , que al paſſo que le entorpecia la lengua , le exercitaba la mano. Yà le dize, Exod. 4. 10.

que

que coja la Vara en la mano: *Summe virgam in manu*, yà que arrojè: *Proijce virgam*, yà que la buelva à coger: *Extende manum tuam, & aprehende caudam eius*, yà que entre la mano en el pecho: *Mitte manum tuam in sinum tuum*, yà que la buelva segunda vez al seno: *Retrahe manum in sinum tum*. Ay tal exercitar de mano! Si, que està Dios ensayando para Juez a Moysès, y al passo que le entorpece para las vozes la lengua, le aviva para las obras, la mano. Miren sino fue yerro grande de los Fariseos querer que Christo mostrasse el ser Juez con palabras, *dic*, quando solo debe conocerse en las obras: *Opera testimonium perhibent de me*.

15. Y la razon de esto es, que la principal partida de vn Juez, es la execucion en las resoluciones. Y hombre de muchas palabras, no puede ser hombre de muchas execuciones. No se què conexion tienen entre sì las manos, y la lengua, que todo lo que se le añade de fuerzas à la lengua, se le quita de alientos à las manos. Aun allà suelen dezir, que hombre que habla mucho, no es hombre de muchas manos, y en lo politico es cierto. Tanto mas flaquean en su execucion las resoluciones, quanto mas se fian de la lengua. No han menester mas para no executarse, que dezirse: Dexame, que he de acabar con Pueblo tan ingrato: *Dimitte me, vt irascatur furor meus*. Exod. 32. 10. Le dize Dios à Moysès: Oye Gregorio el Grande estas palabras, y dize: Seguro està de esta sentencia el Pueblo. No ayais miedo, que corra sangre por ella. Y de donde tanta seguridad? Essa sentencia no se la dize Dios à Moysès antes de executada: *Rursusque ait Dominus ad Moysem*? Si. Pues sentencia, que se parla antes de executarse, no llegarà à execucion. Y dà la razon Gregorio: *Sententia enim Dei Sanctorum precibus frangitur*. Apud Cornel. hic. Quedan sin fuerzas con los ruegos las sentenclas. Y como las que se dizen, se exponen à los ruegos, intercessiones, y suplicas, lo mismo es publicarlas, que querer que no se executen.

16. Quien pensara, señores, que avia de afirmar Teodoreto, que lo que dixo Dios à Moysès, fue: *probibe me*. Ibid. Estorvarme el castigar à este Pueblo, quando el Texto està claramente diziendo: *Dimitte me*, dexame, no me estorves! Ay cosas mas opuestas, que dexame, y no

no me dexes, *dimitte me, prohibe me*? Pues lo miſmo es vno, que otro, buelve à aſſegurar el padre aquel *dimitte me*, no lo dixo Dios antes de executar el caſtigo? Si. Pues en diziendoſe antes lo miſmo es, *dimitte me*, que *prohibe me*, tanto monta vn dexame, dicho antes, como vn no me dexes, y aſsi eſſo es lo que dize Dios.

Ioan. 9. 4. 17 *Adhuc quadraginta dies, & Ninive ſubertetur.* Dentro de quarenta dias ſerà Ninive deſtruìda, clama Dios por el Profeta Jonàs. Paſſanſe los quarenta dias, y Ninive no ſe deſtruye. Luego falta la ſentencia de Dios? Eſſo no, que era condicionada, ſi los ruegos, y penitencia no lo impidierẽ, dizen comunmente los Interpretes. Ellos coligen del ſuceſſo la condicion, y yo del modo. Eſſa ſentencia no la mandò Dios dezir à vozes antes de la execucion? *Clamavit, & dixit, adhuc quadraginta dies, &c.* Si. Pues ſentencia, que antes de executarſe, ſe publica, ſuponeſe, que ha de eſtàr eſpueſta à las contingencias de ruegos, è interceſsiones. En eſte miſmo publicarſe và la condicion embebida, y en entrando los ruegos, acaboſe. Quien ſe puede reſiſtir à vn *recordare Abraham, Iſaac, & Iſrael*, dependiencias antiguas de parientes, y amigos, ſervicios, y obſequios recibidos, con que ſe reconviene à la memoria *recordare*, y quando no aya eſſo, à quien le falta vn amigo importuno, que ſe arreſte à dezir: *Aut dimitte illis hunc noxam, aut deleme de libro vitæ.* O recoger la ſentencia, ò acaboſe la amiſtad, y como todo es menos que vn amigo, dize el Eſpiritu Santo: *Amico fideli nulla eſt comparatis*, corre mucho rieſgo la Juſticia. Exod. 32. 13.

18 Bien. Luego para que las reſoluciones corrã à la execucion ſeguras de ſemejantes eſtorvos, baſtarà que los Juezes no las hablen. Pues no baſta. Què importa, que el ſilencio recate las determinaciones, ſi el ruydo, y aparato las publican. El yerro de los Eſcrivas, eſtuvo en querer que Chriſto, ſiendo Juez, dixeſſe, *dic*, y no menos ſe dize con las palabras, que ſe dize con el ruydo. Ha de ſer la reſolucion del Juez como el rayo, no como el relampago. Quando ſe oye el trueno, yà el rayo ha executado el golpe. Por eſſo es todo execuciones el rayo. Mas el relampago, primero haze ruydo, y deſpues alumbra, por eſſo ſe queda ſo-

lo en Juezes su execucion.
Ioan. 5. 22. 19 *Pater non iudica quemquam, sed omne iuditium dedit Filio*: Si todas tres Personas Padre, Hijo, y Espiritu Santo, tienen vna misma voluntad, y vn entendimiento mismo. Por què se le atribuye al Hijo, y no al Padre, ni al Espiritu Santo el juzgar? La duda es comun. Oygase la solucion à mi intento. Dos comunicaciones conoce en Dios el Theologo. Vna, ad intra, con que se comunican entre sì las tres Divinas Personas. Ad extra, otra, con que se comunican à las criaturas. El Padre produce al Hijo, hablando, dize el Profeta: *Semel loquutus est Deus*, por esso es palabra el Hijo: *In principio erat Verbum*. Alta Theologia contiene el punto, no afecto profundidades. El Hijo, amandose con el Padre producen al Espiritu Santo. Y como es de voluntad, es sin locucion esta comunicacion. El Espiritu Santo no se comunica à otra Persona ad intra, porque no ay otra Persona. Ad extra, no consta alguna especial comunicacion del Padre. El Hijo se comunicò vniendose à la naturaleza humana; y esso fue en el mayor silencio, y profundidad de la noche: *Dum medium silentium tenerent omnia Omnipotent Sermo tuus in terris prosilivi*. Comunicòse el Espiritu Santo, ad extra, el dia de Pentecostes. Y como fue essa comunicacion? *Factus est repente de Cœlo sonus tanquam ad venientis Spiritus vehementis, & aparuerunt disperitæ linguæ, tamquam ignis, seditque supra singulos eorum*. Huvo vn espantoso ruydo, y despues baxò el Espiritu Santo. De suerte, que el Padre se comunica hablando: *Loquutus est*, el Espiritu Santo antes de comunicarse haze ruydo: *Factus est repente de Cœlo sonus*, y solo el Hijo calla en vna, y otra comunicacion: *Dum medium silentium tenerent omnia*. Pues yà està entendido, porque, ni el Padre, ni el Espiritu Santo son Juezes, y toda la judicatura se le atribuye al Hijo: *Omne iuditium dedit Filio*; porque el Juez, ni ha de hablar como el Padre, ni ha de hazer ruydo antes de obrar, como el Espiritu Santo, sino callar, como el Hijo: *Dum medium silentium omne iuditium dedit Filio*.

Ioan. 1. 1. / Act. 2. 2.

20 Y la razon de este discurso es, que para que las resoluciones corran à la execucion seguras, se ha de guardar el secreto. Y para que vna cosa se guarde en secreto, no basta no hablar-

la; porque muchas cosas no se hablan, y se dizen: Quien hablò la traycion de aquellos perfidos viejos de Susana. Ella? No. Los viejos? Menos. Dos arboles, vna mentira, no poca turbacion, y el ruydo que hizo Daniel, sin hablar lo dixeron à vozes: Aquel ignorante, yà vimos que no hablò; pues dixo allà en su corazon: *In corde suo cogitavit*, leen algunos en lugar de aquel *dixit*, y no se como, sin hablarse llegò à oìdos de David, que lo refiere.

21 Pues si para que se guarden en secreto las resoluciones, no basta que no se hablen, bastarà que se callen. Si bastàra, si huviera seguridad; pero, como lo que se calla se puede dezir, y lo que se puede dezir, no ay seguridad en que no se diga, de ay es que no baste callarse vna cosa, para que se guarde en secreto. Secreto arriesgado, no es secreto.

22 Luego bastarà no poderse dezir? Por sì solo aun no basta. Quantos que no pueden hablar, y con todo esso no callan. Los mudos, y los muertos no pueden hablar, y los mudos no callan, como aquel del Evangelio: *Loquutus est mutus*; y el otro à quien el amor natural, y el peligro de su padre, hizieron prorrumpir en vozes para el aviso. Y los muertos tambien hablan à vezes, como Pablo, y San Severino, que hablaron despues de muertos.

Luc. 11. 14.

23 Pues sino basta callar, porque lo que se calla se puede dezir. Ni basta no poder hablar, porque lo que no se puede hablar à vezes no se calla, què serà necessario para guardar secreto? Vno, y otro. Callar, y no poder hablar. Callar, para que no se diga, y no poder hablar, para que se assegure el no dezirse: Es el Texto nacido. Revela el Angel à Zacarias los Misterios del nacimiento de su hijo Juan, que importaba se tuviessen por entonces en secreto, y dizele: *Ecce eris tacens, nec poteris loqui*, callaràs, *eris tacens*, y no podràs hablar: *Nec poteris loqui*, pues si importaba el secreto, no bastaba que callasse: *Eris tacens*? No. No bastaba que no pudiesse hablar: *Nec poteris loqui*? Tãpoco. Vno, y otro es menester. Callar, para que no se diga, y no poder hablar, para que se assegure el no dezirse.

Luc. 1. 20.

24 Callar lo que se sabe es poco; no poder hablar lo que se oculta es menos. Haze de callar, y poner en terminos de impossible el dezir-

zirse. En vn acuerdo, ò junta de guerra, que se convocò en Betulia, prefiriendose Judith à conseguir la victoria, despues de vn largo razonamiento rematò en estas palabras: *Sicut, quod potui loqui Dei esse cognoscitis, ita, quod facere dispusui, probate, si ex Deo est.* De lo que he podido hablar colegireis, q̃ lo que tengo dispuesto es disposicion de Dios. De lo lo que he hablado, parece avia de dezir; pero de lo que he podido hablar: *Sicut quod potui loqui?* Luego no ha podido hablar mas? Esto es lo que dize Judith. Luego sus disposiciones no las puede hablar? Assi es; y por què? Porq̃ las tiene en secreto. Y como este se ha de poner en terminos de impossible, dize Judith, que en ella no ay poder para dezir lo que calla: *Sicut quod potui loqui.* Aora entenderàn aquel misterioso sueño del Evangelista Juan en la noche de la cena. Revelòle Christo vn secreto. Si se quedaba dispierto, aunque lo callara, pudieralo dezir. Quien duerme calla, y no puede hablar racionalmente lo q̃ sabe. Pues hechome à dormir para guardar secreto: *Recubuit supra pectus Domini.* Dize Juan.

Iudith 8. 31. & 30.

Ioan 18 25.

25 Visto lo que es menester para guardar las resoluciones en secreto. De este secreto penden los meritos grandes de los Juezes, q̃ por Dios, y las obligaciones del puesto lo observaren como deben. Por los enemigos q̃ se vencen se mide lo heroyco del vencimiento, y para guardar vn secreto, es menester vencer infinitos enemigos. Miren si serà el triũfo glorioso. Todas las criaturas se arman contra el secreto, la luz lo dà à conocer, el ayre lleva con las vozes las noticias, entonan la voz las aguas: *Elevaverunt flumina vocem suam.* Hazese lenguas el fuego, levanta el grito la tierra: *Sanguis Fratris tui Abel clamat ad me de terra.* Era vn secreto, y de la tierra, *de terra* salia el grito para que lo publicasse la sangre, lo irracional, lo insensible, las paredes, los marmoles se armã contra el secreto dize el grã juyzio de Oracio

Psalm. 91. 3.

Iumenta loquuntur. Et canes, & postes, & marmora, claude fenestras.

Oratio.

26 Esto es lo que tiene que vencer fuera de sì vn secreto; pero en sì mesmo tiene quien lo guarda los mayores enemigos; los ojos, los labios, las manos, la voluntad, y el mismo secreto, tiran à destruirlo. Los ojos se deshazen por publicar vn secreto. Cada instante

te se rebelan traydores contra el corazon los ojos. De Salustio Crispo admira Tacito la gran capacidad en el afectado sueño con que estaba en el Senado. Y es que inquietos con los varios pareceres, se deshazian los ojos por declarar los secretos que èl iba en el corazon depositando, y para vencerlos, los cerraba. Las manos son grandes enemigas del secreto, ellas son las que andan mostrando à todos el corazon de los simples, que lo traen con nombre de candidèz en las manos. Por esso Christo aconseja, que en materias de secreto, lo que haze la derecha, no lo sepa la siniestra, que es armar à vn enemigo: *Quod facit dextera tua, nesciat siniestra tua*, saben hablar las manos, dize el Sabio: *Digito loquitur*, y de quien sabe hablar, no ay que fiar vn secreto.

Tacit. Anot. 30.

Math. 6. 3.

Prov. 6. 13.

27 Los labios son enemigos declarados: *Si iustificare me voluero, os meum condemnabit me.* Si me quisiere justificar, mis labios me condenaràn, dize Job, y es que por consolarse las comunicò sus sentimientos en secreto: *Relebabor loquens mecum in stratu meo*, y son tan enemigos del secreto los labios, que juzgò le avian de hazer traycion en la ocasion mas sensible: *Os meum condemnabit me.* Tambien es la voluntad enemiga. Aquel ignorante fiò de la voluntad su secreto: *In corde suo*, y luego se lo publicò, *dixit*, y es que la voluntad habla: *In corde, & corde loquuti sunt*, es falta de razon, y ciega. Por falta de razon habla todo quanto sabe. Por ciega, no vè si ay quien oyga lo que dize, con que es enemiga mortal de los secretos. Otra razon fundada en el distinto modo que tienen de obrar el entendimiento, y la voluntad. El entendimiento atrae à sì los objetos. La voluntad al contrario se và al objeto que ama: *Trahit sua quemque voluntas: Amor meus pondus meum illo feror, quocumque feror*, dize Agustino. Y por esso dixo Christo, que el corazon del codicioso estaba allà en su tesoro: *Vbi est tesaurus tuus, ibi, & cor vestrum erit*, que es el centro de su amor. Pues como se aman tantos objetos, si se depositan en la voluntad los secretos, vàn perdidos, que alhaja que anda en tantas manos, como puede tener cosa oculta, y mas si pàra en manos de vna muger, què tornillo dexarà su curiosidad que no registre?

Job 9. 20.

Iob 1. 13.

Psalm. 13. 1.

Psal. 11. 3.

Agust.

Luc. 12. 34.

Pe-

28 Pero el mayor enemigo que tiene el ſecreto, es el ſecreto miſmo. Ay animales, que en sì miſmos criã el veneno que los mata, y el ſecreto es de eſta calidad, q̃ conſiſtiendo ſu vida en que ſe ignore, el miſmo ſe la quita publicandoſe, y es que es de naturaleza de fuego, el ſecreto, dize Auſonio: *Arcanus eſt ſermo, quem ſcit modo vnicus. Flamma diu latere non poteſt.* Y el fuego no es calidad que ſe puede contener. El, ſi lo ocultan bravea, haſta hallar reſquicio por donde comunicarſe. Pues ſi el ſecreto tiene tantos, y tan poderoſos enemigos, glorioſo triunfo, vencer en eſta lid.

Auſon. ad Tib. Imp.

29 Aora pregunto yo: Si à quien pelea ſolamente ſe le debe corona: *Non coronabitur, niſi qui legitime certaverit*, à quien pelea, y triunfa en tan heroyco certamen, què Corona ſe le debe? De Confeſſor? A quien guarda ſecreto, nada menos. De Martir es la Corona. Atiende el Chriſoſtomo al Bautiſta en el vientre de Iſabèl, y exclamò: *O ventrem inique agis, retardas Prophetam, Martirem ſtringis.* Martir Juan en el nativo al vergue: *Martirem ſtringis.* Diga por què el miſmo Santo? *Retardas Prophetam.* Por què en eſtrecha priſion retardas vn Profeta. Y eſſo què quiere dezir? Yà voy. Profeta es el que dize coſas ſecretas ocultas, y que no han ſido para dezirlas, es meneſter ſaberlas. Era yà Profeta el Bautiſta en el vientre de Iſabèl. Luego ſabia coſas ſecretas, y ocultas? No ay duda, pero la clauſura del vientre le impedia el publicarlas: *Retardas Prophetam*, y obligar à vn hombre, que calle los ſecretos, que retarde el publicarlos, es vn martirio indecible: *Martirem ſtringis.* Es Juan voz: *Vox clamantis in deſerto*, ſabe ſecretos: *Retardas Prophetam*, y voz que ſabe ſecretos, reprimirla, es martirizarla. Y aſsi, mira vientre cruel, que todo el tiempo que lo retardas, iniquamente lo martirizas: *Inique agis, martirem ſtringis.*

2. ad Timot. 2. 5

Apud. Suriu. 24. Iul.

30 Pero, ſeñores, notable genero de martirio es eſte. En otros martirios martirizan los enemigos, y en eſte los mas amigos ſon los que mas martirizã. En otros martirios martirizan los Tiranos, los que aborrecen à vno, y en eſte martirizan los parientes, los que mas quieren. La eſpoſa atormenta à ſu eſpoſo, el hijo à ſu padre, y quanto mas ſe ama à vn objeto, tanto mas terrible dà el golpe en el martirio. Y finalmente, es tan raro gene-

nero de tormento el de el secreto, que sus Ministros son los amigos, los parientes, los ojos, las manos, los labios, la voluntad. Pongo exemplo. Tiene vno vn secreto con todos los dobleces de las telas del corazon oculto. Llegase vn amigo à preguntarlo, ay tormento, como averlo de callar, cada pregunta es vna herida, que atraviessa toda el Alma. No parece que ay fuerzas en el hombre para resistir; què digo en el hombre, aun en Dios parece que faltan. Iba toda la Justicia de Dios à castigar aquellas infames Ciudades de Pentapolis. Encuentrasse con Abraham, y detenido el impetu al enojo dize: *Num cœlare potero Abraham, quæ gesturus sum.* Podrè ocultar à Abraham lo que he de executar en Sodoma? Què es esso de podrè? Pues vos dudais de vuestro poder, señor? En la ocasion, sì. Es amigo Abraham, y en materia de secreto, dudo mucho si aun siendo infinito mi valor he de poder resistirme: *Num cœlare potero.* Y en què parò? En dezirle, sin zelar el mas retirado pensamiento toda su determinacion. Pues si asi se rinde lo infinito, que valor serà menester para no rendirse vn hombre. Terrible tormento, quando vn amigo es Ministro del martirio.

Genes. 18.18

31 Pues que si llega la esposa, ò otra persona à quien se quiere bien, poca es vna vida para tã fuerte dolor. El hombre mas valeroso, que admiraron los siglos fue Sãson, hombre à quien le sobrò aliento para matarse por vengarse. Pues vean como le fue en el martirio del secreto. Primero con su esposa, con Dalida despues. Propone à los Filisteos aquel celebre enigma del Panal, y el Leon. Trata de saberlo su esposa, y jugando todas las armas del cariño: *Odisti me, & non deliges, ideo problemea non vis mihi exponere.* Pobre Sanson rendiraste, que es muy terrible el tormento: *Tandenque die septimo exposuit.* Perdiò la apuesta, por no perder la vida à mano de su esposa. Passa esto, y trata Dalida à quien queria bien: *Post hæc amavit mulierem,* de saber el secreto de sus fuerzas: *Dic mihi obsecro in quo sit tua maxima fortitudo,* por muchos dias apretò el martirio de suerte, que le puso en estado de perder la vida, dize el Texto: *Defecit anima eius, & ad mortem vsque lassata est,* y sino hecha de sì el secreto, rinde del todo la vida. Què hazes Valeroso Juez, que revelado el secreto

Iudith 14.16

V. 16. 6.

V. 16.

creto te expones à perder la vida, el credito, y la honra. Es verdad; pero serà à manos de mis enemigos los Filisteos, y serà menos cruel el martirio; pero morir à manos de vn secreto, y à filos de quien mas quiero, es terrible morir, es insufrible martirio. Miren si es martir, y martir insigne, quien oculta vn secreto.

32 Visto el merito del secreto, y assegurado el premio es Corona de Martir, solo la Gloria le faltaba à mi discurso; pero gloria con quexas no es gloria, y oìgo que se quexan de mi discurso, la amistad, y el matrimonio. Son de lindo genio entrambos, en breve se daràn por satisfechos. La quexa es: De lo dicho se infiere, que ni al amigo, ni à la propria muger, se ha de participar vn secreto, si se quiere observar con exaccion, y esto es, contra todas las leyes de amistad, y matrimonio. Entre verdaderos amigos ha de formarse de dos corazones, vno: *Amicus alter ego*: *Quorum cor vnum, & anima vna*, y entre marido, y muger es maxima canonizada por Dios: *Erunt duo in carne vna*; como avrà vnion de voluntades, donde ay reserva en secretos! Demàs, que assi la amistad, como el matrimonio, piden, que los bienes sean comunes. Y donde ay tanta propriedad en los secretos, como ha de aver comunidad en los bienes! Aora, luego si los Ministros estàn obligados à guardarle todas las leyes al secreto, ni podrà vn Ministro tener verdadera amistad con nadie, ni aun observarle todos los fueros del amor, al matrimonio. Tres cosas dexò el demonio à Job en sus mayores trabajos; lengua: *Derelicta sunt labia circa dentes meos*, amigos: *Audientis amici Iob venerunt singuli de loco suco*, y muger: *Dixit autem illi vxor sua*, y todas tres, parece que quitan mi Sermon à los Juezes. Lengua, pues hemos dicho que no hablen; amigos, pues les niega los secretos; y mugeres, por lo mismo. Con que lo que el demonio no hizo con Job, haze con los Juezes mi discurso. Miren si era poca la quexa, y de poca importancia los quexosos; pero bien, que me las he, con quienes no daràn sentencia, sin oìr primero las partes. A lo vltimo respondo.

33 Los bienes han de ser comunes, entre Esposos, y amigos. Estoy en esso; pero jamàs oì mas bien negado supuesto. Nego supositum, q̃ los secretos seã bienes. Vna vi-

Act. 4. 32.

Iob 19. 20.

Iob 2. 11. & 9.

vivora, que despedaza el pecho, vna llama que combate los sentidos, vn bolcan, que sino rebienta, emplea toda su actividad en el alma, vn cuydado, vn desasossiego, es bien? Ea, que no. Pero diràn que entre amantes han de ser hasta los males comunes. Pero diganme si huviera amigo, que dando todos los bienes, no participasse los males, no fuera mayor fineza? Christo fue el mayor amigo, y el Esposo mas amante de los hombres. Y què hizo? Diòles to-
Roma. 8 32. dos los bienes: *Omnia nobis donabit*, y no les comunicò
Isai. 63. 3. los males: *Torcular calcavi solus*. Luego si los secretos son males, el que dà la voluntad, y retira los secretos se muestra mas fino amante.

34 Pero hablando en nuestra propria materia. Digo, que en los Ministros ay dos generos de secretos. Vnos propios, agenos otros. Proprios son los que tocan à su propria persona. Agenos los que tocan al govierno de la Republica. No es secreto proprio de vn Ministro, aquel de que depende la honra del Republicano. La hazienda del Litigante; el despacho del pleyto, y el ajuste de la causa. Luego si estos no son bienes del Ministro, sino solo depositados en èl, y es injusticia disponer los bienes que no son proprios, no serà traycion à la amistad, ni al amor, no comunicar estos secretos à la Esposa, y al amigo. Participeles en ora buena todos los secretos proprios, que es cariño, pero no los secretos agenos, que es justicia. No satisface la respuesta? Si. Pues oygasse otra.

35 Los secretos de vn Juez en quanto Juez, que tocan al govierno, y bien publico de la Republica, no se han de fiar à la voluntad, que como diximos vàn perdidos, solo en el entendimiento han de quedar. Mirenlo en aquel Gran Rey, assi no huviera sido sobervio Nabucodonosor. Llama à acuerdo à sus Consejeros: *Vocabit maiores natu, & habuit cum eis misterium Concilij sui*, y lo que les dixo fue: Iudith 2. 3. *Dixitque, cogitationem suam in eo esse, vt omnem terrã suo subiugaret imperio*, que tenia pensamiento: *Cogitationem suam in eo esse*, de sujetar el mundo, que tenia gana, que le daba gusto, que se le antojaba, ò tenia voluntad, parece avia de dezir; pero que tenia pensamiento: *Cogitationem suam in eo esse*? Si. Era este pũto que se avia de tratar en acuerdo, de que depẽdia el bien publico, el aumen-

mento del Reyno, y semejantes secretos no han de passar à la voluntad: *Cogitationem suam in eo esse*, esto supuesto, la amistad, y el matrimonio solo son vniones de voluntad, no vniones de entendimiento, solo tienen su jurisdicion en lo afectivo, no llegan à lo entendido sus fueros; pues como los secretos de vn Juez, en quanto Juez, no pertenecen à la voluntad, si no al entendimiento, de aì es, que no se damnifique el derecho de la amistad, y el matrimonio, ocultando estos secretos vn Juez, pues en ocultarlos, nada de voluntad les niega al amigo, y à la Esposa. Vn punto en breve para los Doctos. Ni ha avido, ni puede aver amor mas fino, que aquel con que el Padre, y el Hijo, produxeron al Espiritu Santo; y què le comunicaron formalmente hablando, como dize el Theologo? Toda la voluntad, y el entendimiento? No. Luego bien se puede dàr toda la voluntad, sin dàr nada del entendimiento? Assi es. Otra consequencia; luego sin dàr cosa del entendimiento puede aver vn amor grande? Tambien. Otra; luego sin comunicar sus secretos, puede vn Juez dàr toda la voluntad, y amar ternissimamente à su Esposa, y à sus amigos?

36 Y finalmente, señores, quien mejor que Christo supo mantener sus fueros à la amistad, y al amor. Es la Iglesia su Esposa, y los Apostoles sus amigos: *Non dicam vos servos, sed amicos*, dize no se que, tocante al dia del juyzio, y curiosos le preguntã: *Dic nobis, quando hæc erunt?* Señor, quando serà esse dia, y quando sucederàn essas cosas? Y què responde: *De die, autem illa, & hora, nemo scit neque Angeli, nisi solus Pater.* Lo que toca à aquel dia, ni yo lo sè, para dezirlo, afirman comunmente los Interpretes. Aqui de la amistad, y el amor. Como se oculta vn secreto à vnos amigos, y à vna Esposa, pues entonces, solo en los Apostoles se salvaba la Iglesia? Miren, lo que los Apostoles preguntan no es acerca del dia del juyzio? Si. Pues secretos que tocan à juyzio, secretos de Tribunal, de que depende la sentencia, y despacho, ni à los amigos, ni à la Esposa se dizen: *Neque filius homini scit.* Amigos son los Apostoles: *Amicos*, Esposa la Iglesia, por esso les revela Christo los mas retirados misterios de nues-

Ioan. 15. 15.

Math. 24. 36.

Marc. 13. 32.

nueſtra Santa Fè. Pero en ocultarles los ſecretos de Juez, en quanto tal, ſecretos de la ſentencia final, ni falta à las leyes de amigo, ni à las correſpondencias de Eſpoſo.

37 Yà ſe ſatisfizo la quexa, y aora ſe ſigue la gloria, para eſte iluſtre, y Catolico Senado, para tan Sabios, è integerrimos Juezes, en quienes mejor que en ſus Altares, podia adorar el Egypcio, toda la deìdad del ſecreto, y Pitagoras reconocer la practica de ſus dictamenes. Son Dioſes: *Dij eſtis*, y la prenda mas plauſible en los Dioſes, es el ſecreto, dize Plutarco. Pero ſeñores, de que pienſan que ſe ha de formar la gloria de los Juezes, de juſticia, de miſericordia, de zelo, ò de ſabiduria? No, ſino de ſecreto: *Gloria Dei, eſt celare verbum*, dize el Eſpiritu Santo, la gloria de Dios es el ſecreto. Pues la juſticia, la piedad, la omnipotencia, no ſon la gloria de Dios? Si; pero en eſta ocaſion ſe lleva la primacìa el ſecreto. En lugar de aquel *Dei*, pone el Eminentiſsimo Cayetano *Elohim*. Nueſtro Salazar aora: *Elohim, iuxta germanam ſignificationem, iudicem ſonat*. Elohim, es lo miſmo que Juez. A sì, que el Eſpiritu Santo habla de

Celian. lib. 5. de Avib.

Plut. de Garru.

Prov. 25. 2.

Cayet. Hic.

Dios en quanto Juez! Pues por eſſo, ni de la juſticia, ni de la miſericordia, ni de otro atributo, ſino del ſecreto, ſe forma en eſta ocaſion ſu gloria: *Gloria Elohim, quod ſecundum germanam ſignificationem iudicem ſonat, eſt celare verbum*. Todos los atributos ſon gloria de Dios; pero ſegun varias correſpondencias: De Dios, en quanto piadoſo, es la miſericordia gloria; de Dios en quanto poderoſo, es gloria la omnipotencia; pero de Dios en quanto Juez: *Gloria Elohim quod ſecundum germanam ſignificationem iudicem ſonat*, el ſecreto *celare verbum*, dize el Eſpiritu Santo.

38 Chriſtiano, cada qual en sì miſmo tiene el Juez de ſus acciones. En las ſalas del juyzio, preſide la razon. Si ella no te govierna, ſeñal que anda deſcompueſta la republica del pecho. La razon pedia en las quentas à aquel Miniſtro Infiel, aquel otro Señor, *rede rationem*; què razon daràs tu al Señor de todo lo criado, en el dia mas terrible de la quenta, ſi has obrado ſin ella? Reſtituye hombre à la razon ſu aſſiento; mueſtre que es Juez de tus movimientos en obras, no en palabras. Si ſe han amotinado contra Dios las

Luc. 16. 2.

las paſsiones, caſtiguelas con obras,no quede ſolo en vozes el pequè. Oculte con profundidad los dictamenes ſantos que ha inſpirado la gracia. No ſe deſahoguen por los ſentidos las llamas con que abochorna la devocion eſtos dias los corazones. Moderenſe las viſtas. No ſe dè licencia à los labios. Las manos ſe contengan en lo juſto;pero ſi quieres deſahogar el pecho por los ojos, ſea en lagrimas, que dizen mucho, y no eſtorvan el ſilencio. Marta, dize San Juan, que llamò à
Ioan. 11.28 Maria,diziendola en ſilencio: *Vocavit Mariam ſilentio dicens*, como ſe compone dezir: *Dicens*, con ſilencio: *Silentio*. Es que llorava la deſgracia de Lazaro, quando dixo,y dezir llorando no interrumpe el ſilencio: *Silentio dicens*; ſi quieres deſcanſar la fatiga del corazon por los labios,ſea en ſuſpiros,y lamentos,que ſon vozes, que deſcanſando en la tierra: *Quieſcat vox tua imploratu*,hazen eco en el Cielo: *Vox in excelſo audita eſt*, Ierem. 31.16
y què voz? *Lamentationis,& luctus*, dize Jeremias. El V.15.
tiempo lo requiere, Dios lo manda,nueſtras culpas lo piden,de todo ſe neceſsita,para aſſegurar la gracia, prenda ſegura de la Gloria.

Quam mihi,&c.

SER-

SERMON QUARTO.

DEL VIERNES DE LAZARO, Predicado, en el Colegio de San Pablo de Lima. Año de 1680.

Lazarus mortuus est, & gaudeo, resurget frater tuus, & lacrimatus est Iesus. Ioan. 11.

1 LAzaro, amigo de Christo: *Amicus noster*, muriò: *Mortuus est*. Quien dexarà de morir! Si eres noble, la mas ilustre sangre de Jerusalèn, alentaba Lazaro en sus venas. Si eres rico, la Villa de Betania tributaba todo su caudal à Lazaro. Si eres mozo, pocos lustros se contaban en los años de Lazaro. Si eres emparentado, Lazaro era rico, no le faltarian parientes. Dos hermanas constan del Evangelio, yà no me admira su muerte. Quien puede vivir con dos hermanas, sin Padres, y à su cuydado, aun siendo ricas, que fuera si fuessen pobres. Discreto anduvo en morirse. Luego si la sangre, riqueza, mocedad, y parentesco, que son de fortuna los mas crecidos bienes, no asseguràn la vida, la sangre, la riqueza, la mocedad, y el parentesco, que son el camino de los bienes, se deben despreciar, y coger el camino opuesto de los males.

2 No sale la consequencia, me responderàn algunos. Obscuro linage era el de los mas Apostoles, y no por esso dexaron de morir. Pobre era el otro mendigo Lazaro, y muriò: *Factum est autem, vt moreretur mendicus*. Novecientos y sesenta y nueve años tuvo Matusalèn, y muriò: *Facti sunt omnes dies Matusala novecenti sexaginta novem anni, & mortuus est*. Y finalmente, ningunos parientes tuvo Melquisedech, y muriò: *Sine patre, sine matre, & sine genealogia.* Luego si pobres, y ricos, nobles, y plebeyos, mozos, y viejos, emparentados, y abstratos, todos mueren, y es politica bien mirada, que de dos males se ha es-

Luc. 16. V. 22.

Genes. 5. 27.

Ad Hebr. 7. v. 3.

eſcoger el menor, mas apetecibles ſon los bienes, que aunque no aſſeguran la vida, ſon bienes, que los males, que tampoco la aſſeguran, y ſon males.

3 Bien; pero pongaſe en el Tribunal de Chriſto la duda. Veamos por quienes ſentencia en el Evangelio oy. Todos los bienes juntos es vn buen amigo, dize el Eſpiritu Santo: *Amico fideli nulla eſt comparatio*; luego ſu pèrdida, ſerà todos los males tambien? Es aſsi. Era Lazaro finiſsimo amigo de Chriſto: *Amicus noſter*, llega à ſu noticia ſu muerte: *Mortuus eſt*, y ſe alegra: *Et guadeo*, trata de reſucitarlo: *Reſurget fratres tuus*, y llora: *Lacrimatus eſt*, ſolo porque lo reſucitaba, dize Ruperto: *Lacrimatus eſt, non tanquam, quod mortuus eſt, quam quod revocare eum oportebat*; luego ſi en la vida de Lazaro, tiene Chriſto todos los bienes: *Amico nulla eſt comparatio*, y en ſu muerte todos los males, y en la muerte de Lazaro ſe alegra: *Mortuus, & gaudeo*, y llora en ſu reſurecion: *Reſurget lacrimatus eſt*, mas apetecibles ſon los males que los bienes. Dignos de gozo los males: *Gaudeo*, dignos de llanto los bienes: *Lacrimatus eſt*. Eſte ha de ſer oy el aſſumpto de eſte rato, y juzgo que es para mi auditorio, importantiſſimo.

Eccl. 6. v. 5.

Rupert.

4 El primer punto, que tratò el demonio con nueſtros primeros Padres, fue el del bien, y el mal: *Scientes bonum, & malum*. Del enemigo, dizen que es acertado, ſeguir el primer conſejo. Por eſſo he de ſeguir eſte oy, que aunque maliciosamente diſpueſto, fue diſcretiſsimamente penſado. Hallò el demonio flacos en eſta ciencia en las primeras niñezes del mundo à nueſtros primeros Padres. Era haſta entonces poco lo que avian vivido, y aſsi no avian conocido el bien, tampoco avian conocido el mal, porque no lo avian experimentado, y aſsi les perſuadiò lo que quiſo. Lo mas de mi auditorio ſe compone de niños, y mancebos. Los vnos por ſu poca edad, no han conocido el bien. Los otros por ſu corta experiencia, no han conocido el mal, ſea pues la miſma de mi Sermon la materia: *Scientes bonum, & malum*. Mas con eſta diferencia, que de aquella platica ſalimos todos perdidos, y de eſta pueden ſalir muchos recobrados.

Gen. 3. v. 5.

5 No reparan, que con aquel *ſcientes bonum, & malum*, dicho por Dios, ſe deſ-

fi-

figuraron los hombres à
Psal.48 V.22. brutos por la culpa: *Homo cum in honore esset, non intelexit, comparatus est iumentis, & similis factus est illis*, y con aquellas: *Sciens bonum, & malum*, se hermosearon à semejantes
Genes. 3 V. 22. à Dios: *Ecce Adam factus est, quasi est nobis*; pues essas palabras, dizen graves Interpretes, no las dixo Dios por ironia? Con la misma
Psal.48 ciencia, yà bruto: *Comparatus est iumenti*, yà Dios: *Quasi vnus ex nobis*; por la seme-
V. 13. & 21. janza el hombre? Si. Quedò bruto en la primera ocasion, porque no entendiò: *Cum in honore esset, non intellexit*, y no entendiò, porque antepuso los bienes à los males. El gusto de comer la manzana, à la amargura de no tocarla, la libertad de todas leyes, à la obediencia de vn precepto, viò que era
Gen. 3. V. 6. bien la manzana, y bienes los que prometia: *Vidit, quod bonum esset lignum ad vescendum: Eritis sicut Dij*, y que era mal privarse de su hermosura, y muchos males juntos, quedarse hombre, pudiendo passar à Dios, como falsamente persuadido, creìa, y antepuso los bienes à los males. Comiò *comedit*, y perdiòse.

6 Quedò Dios por la semejanza: *Factus est, quasi vnus ex nobis*, en la segunda ocasion, porque supo: *Sciens bonum, & malum*, y supo, por que antepuso los males à los bienes. Estimò las espinas: *Spinas, & tribulos germinabat tibi*, fuera del Paraìso, arre- Gen. 3. V. 19.
pentido, que las rosas dentro del Paraìso, pecador, mas las miserias, lloroso, que las dichas, desatento. Dàr à conocer los bienes, y los males, para que se antepongan los males, à los bienes, la pobreza, à la riqueza, la humildad, à la soberania, el desprecio, à las honras, es mi intento. Y si tan mal le fue à la gracia con los bienes, que anteponiendolos à los males, se perdiò por Adàn, y tambien con los males, que anteponiendolos à los bienes, se recobrò por Christo; declarada està sin duda de parte de los males, contra los bienes la gracia. Ella, y yo, vamos à vna; con gracia, no al peligro en la victoria, avisemos à Maria Santissima que empieza yà la pelea.

Ave Maria.

Lazarus mortuus est, & gaudeo, resurget frater tuus, & lacrimatus est Iesus. Ioan. 11.

7 NO es lo mismo lo malo, que los males, ni lo bueno, que los bienes, antes de ordinario lo malo son los bienes, y lo bueno son los males; parece paradoxa, y es Evangelio: *Butirum, & mel comedet, vt sciat reprobare malum, & eligere bonum*: Comerà essos mantenimientos suaves para elegir lo bueno, y reprobar lo malo, profetiza del Salvador Isaias. Aora S. Pablo. Propusieronle, dize à Christo, dichas, felicidades, y honras, que son los bienes: *Proposito sibi gaudio*, muerte, pobreza, y afrentas, que son los males. Què escogiò Christo? *Sustinuit Crucem*, los males. Y què dexò? Los bienes: *Confusione contempta*. Oygan esta consequencia. Lo que Christo escoge, es lo bueno, y lo que dexa, lo malo: *Reprobare malum, & eligere bonum*, Christo escoge los males: *Sustinuit Crucem*, y dexa los bienes: *Proposito sibi gaudio*, luego los males son lo bueno: *Sustinuit Crucem, eligere bonum*, y los bienes son lo malo: *Proposito sibi gaudio, reprobare malum*? La consequencia es legitima. Por esso se alegra Christo en los males: *Mortuus est, & gaudeo*, y se entristece en los bienes: *Resurget lacrimatus est*, ò si no, diganme: El yugo pesado de necessidades, pobreza, desamparo, enfermedad, y esso desde los primeros años del vivir, no son los mayores males? Si. Pues esse yugo de enfermedad, desamparo, pobreza, y necessidades, desde la niñez, es lo bueno, dize el Espiritu Santo: *Bonum est viro, cum portaverit iugum ab adolescentia sua*, abundancia, honras, salud, y riquezas, no son los mayores bienes? Tambien. Pues salud, abundancia, honra, y riquezas, son lo malo, dize Christo: *Ve vobis divitibus. Ve vobis qui saturati estis. Ve vobis, qui ridetis.*

Isai. 7. v. 15.
Ad Heb. 12. v. 2.
Ierem. Tren. 3. v. 24.
Luc. 6. 24.

8 Y es la razon convincente. Los bienes de fortuna, son bienes en esta vida, y males en la otra. Los males, al contrario, son males hasta la muerte, y en la eternidad son bienes. Digalo Abraham al Avariento Rico. Pediale este no se que consuelo, y respondiale: *Recordare, quia recepisti bona in vita tua*, acuer-

Luc. 16. v. 25.

acuerdate que recibiste bienes en tu vida: *Lazarus similiter mala*, y Lazaro recibiò males. Y pues? Que estos males passarõ en la eternidad à bienes: *Nunc autem hic consolatur*, y tus bienes à ser males para siempre: *Tu vero crutiaris*, reparese en aquel *recordare*, acuerdate. Pues de donde infiere Abraham, que està olvidado, el Rico, y assi ha menester acordarse de los bienes que tuvo en esta vida: *Recordare, quia recepisti bona in vita tua?* De su misma peticion. Pedia el Rico en la otra vida vn bien, *vt refrigeret linguam meam*, y hombre que recibiò bienes en esta, pedir en la otra alivio, sin duda que està olvidado, que si se acordara, por juzgarlo imposible, no huviera pedido tal. Y assi veràn, que luego que se acordò *recordare*, no bolviò à hazer vna instancia. Aora, pues, si los bienes son por breve tiempo bienes, y para siempre males. Si los males son por corto espacio males, y para siẽpre bienes. Luego los males son lo bueno, y los bienes son lo malo.

9 Aora, miren si he pensado bien, vna idea de los males, y los bienes. Son los bienes de esta vida, como la Vara de Moysès; y los males, como la Vara de Aarõ. Era la Vara de Moysès insignia de su govierno, què poderosa! Todo se le rendia sujeto; y què sucediò? Arrojala Moysès en el suelo por orden de Dios: *Proijce eam in terram*, y conviertese en culebra: *Versa est in colubrum*, levantala: *Aprehende caudam eius*, y buelvese à convertir en Vara: *Versaque est in virgam*, pues assi son los puestos, y bienes de esta vida. Quando su dueño los possee son vara que lo manda, y señorea todo. Dexalos por la muerte, y conviertense en culebra para el triste, *versa est in colubrum*, levantalos el que sucede en la herencia, y buelven à parecer vara, hasta que los dexa èl tambien, y para èl tambien se convierten en culebra. Y assi prosigue el engaño. Mandò levantar del suelo el Serafin Francisco vn bolsillo de monedas à instancias del que le acompañaba, descubriòlo, y saltò vna culebra. Claro està, que avia de ser assi. Eran bienes de esta vida. Dexolos su dueño, y convirtieronse en lo que todos: *Versa est in colubrum*.

Exod. 4. V. 3.

Vers. 4.

10 La Vara de Aaron al contrario, seca, sin mando, figura de la Cruz de Christo. Dexala Aaron en el Templo, y rompiendo en brotes, se

se hermosea en flores, y se sazona en frutos: *Sequenti die invenit virgã Aarom germinasse, & turgẽtibus gemmis eruperant flores, qui folijs dilatatis in amigdalas deformati sunt*, estos son los males. Secos, sin brios, vna Cruz. Dexalos en esta vida el que los padeciò, y hallalos en la otra, convertidos en flores que le coronan: *Eruperant flores*, y en frutos que le sazonan el gusto para siempre: *In amigdalis deformati sunt*. O infelicidades dichosas! O dichas infelices, si los hombres os conocieran!

Num. 17. v. 8.

11 Mancebo engañado, què intentas con tan prolixas tareas? Con tanto desvelo, què buscas? Con tus estudios, què anelas? El puesto, la dignidad, la hazienda. O infeliz, no vès que essos son los bienes de esta vida, y lo malo de la otra. Por vnos bienes breves, te arriesgas à vnos males eternos. Señores, bienes no infieren bienes, lo que inducen son males: *Si bona suscepimus de manu Domini, mala quare non suscipiamus?* Si hemos recibido bienes, no ay razon para no recibir males, dezia, como tan discreto Job. Hemos recibido bienes: *Bona suscepimus*; luego ha de aver males: *Mala quare*, es consequencia legitima. Aquel arbol del Paraìso era arbol del bien: *Lignum scientiæ boni*, y no mas? No es possible. Del mal tambien era arbol: *Lignum boni, & mali*, tan cerca andan los bienes de los males, què el mismo arbol que tiene por fruto bienes: *Arbor boni*, tiene por fruto males: *Arbor mali*. Caminar por bienes, y parar en bienes no es possible.

Job 1. v. 10.

Gen. 2. v. 9.

12 Para que nadie anduviesse el camino del arbol de la vida, puso Dios vn Cherubin armado q̃ lo defendiesse: *Colocavit ante Paradisum volumptatis Cherubin, & flãmeum gladium atque versatilem ad custodiendam viam ligni vitæ*, para defender el camino, no bastaba defender el arbol? Miren, el camino del arbol de la vida, se hazia por el Paraìso, que es camino de bienes; el termino avia de ser el arbol, con cuya fruta se eternizaba el vivir: *Ne forte sumat de ligno vitæ, & vivat eternum*, era arbol de la vida, y no de la muerte, arbol de bienes solamente. Pues que, dize Dios, camino de bienes, que no pàra en males, sino en bienes, atajarlo; pongo guardas que lo defiendan, no, no anden los hombres por èl. Sepan que esta era la vnica senda de bienes que no paraba en males, y que yà està

Gen. 3. v. 24.

V. 22.

eſtà impedida: *Colocavit Cherubin ad cuſtodiendam viam ligni vitæ.* Hombres, bienes, y bienes, no es poſsible. Bienes, y males ha de aver, eſcoged donde quereis los bienes, y los males, en eſta, ò en la otra vida? En eſta los bienes, y los males duran poco. En la otra los males, y los bienes ſon eternos. Eſcoged prudentes, como Chriſto, lo bueno, que ſon los males: *Vt ſciat eligere bonum*, reprobad ſabios lo malo, que ſon los bienes: *Et reprobare malum.*

13 Pero ſin hazer gaſtos de motivos ſoberanos, ſin recurrir à Dios en lo humano, y para la vida temporal he de probar que ſon mejores los males, que los bienes, la pobreza, la neceſsidad, y enfermedades, que la ſalud, riquezas, y abundancia. Miren, dos eſtados tienen los bienes, y los males, de que ſe puede dàr razon, que lo que no ha ſido, quien ſabe lo que ſerà? Porque los bienes, y los males, ò ſon paſſados, ò preſentes. Los males, ò ſe padecieron, ò ſe padecen. Los bienes, ò ſe gozaron, ò ſe gozan. Y aſsi bienes, como males afligen en vn eſtado, y alegran en otro. Los bienes, paſſados, atormentan; preſentes, dàn guſto. Los males, preſentes, afligen; paſſados, conſuelan. Sirva de prueba en los bienes aquel Rico, que ſin ſoſsiego dezia: *Quid faciam deſtruã horrea mea, Anima mea multa bona habes, requieſce*, dos notables afectos ſe reconocen en eſtas palabras: Afliccion *deſtruam*, y ſoſsiego *requieſce*, cauſados ſin duda de los dos eſtados de los bienes. Afligeſe, por los bienes, que ſe le vàn de las manos, dize Baſilio: *Vrgẽt enim, ipſius animam divitiæ ex promptuarijs emanantes*, eſſos ſon los bienes paſſados. Y ſoſsiegaſſe con los bienes que poſſee: *Multa bona habes*, eſſos ſon los bienes preſentes, eſte Rico tuvo, y tiene, por eſſo ſe aflige, y ſe cõſuela. Por lo que tuvo ſe aflige: *Quid faciam divitiæ ex prõptuarijs emanãtes*, y por lo que tiene, ſe alegra: *Requieſce multa bona habes.*

Luc. 12. v. 14.

S. Baſil. homil. 6.

14 Y es, que el bien paſſado ſe tuvo. El bien preſente ſe tiene. Lo que ſe tuvo ſe perdiò yà. Lo que ſe tiene, ſe poſſee, y la poſſeſiõ es gozo, y la pèrdida, dolor: *Tempus flendi, tempus ridendi*, tiempo ay de llorar, y tiempo de reir, dize el Eſpiritu Santo. Por què? *Tempus acquirendi, tempus perdendi*, dize el miſmo. Porque ay tiempo de tener, y ay tiempo de perder. Ay tiempo en

Eccl. 3.

V. 6.

en que eſtà preſente el bien: *Tempus acquirendi*, y tiempo en que el bien eſtà perdido: *Tempus perdendi*, y como el bien perdido cauſa pena, y el bien preſente, gozo, ay tiempo de llorar el bien perdido: *Tempus flendi*, y tiempo de gozar el bien preſente: *Tempus ridendi*.

15 Los males al contrario; preſentes, cauſan pena, y paſſados alegran. Sirva de exemplar el miſmo Chriſto; las miſmas penas, en la Cruz lo atormentan, pues le obli-
Math. gan à dàr vozes: *Deus, Deus*
27.46 *meus, vt quid de reliquiſti me*, y quãdo ſube glorioſo à los Cielos, por el mayor gozo de ſu triunfo, en acordes Co-
Scha. ros las repiten: *Quæ ſunt pla-*
13.6. *gæ iſtæ? His plagatus ſum, &c.* Vnas miſmas penas atormẽtan, y alegran? Si. Que lo eſtrañan, ſi vnas miſmas penas ſon preſentes, y paſſadas. Atormentanle en la Cruz, porque ſon: *Deus, Deus meus*, y alegranle en la ſubida à los Cielos, porque fueron: *His plagatus ſum*.

16 Con dezir que ſon males, ſe dize la razon, porq̃ afligen los preſentes; pero no eſtà tan claro, porque los males paſſados alegran. Yà lo digo: Siempre el padecer, arguye valor: *Cum infirmor,*
2.Cor. *tunc potens ſum*, dize Pablo.
12.10 Quando mas trabajado: *Cum infirmor*, entonces: *tunc*, me mueſtro mas valeroſo. *Potens ſum*, y ſiempre el valor es gloria: *Nam ſi voluero glo-* V.6.
riari, non ero incipiens, dize el miſmo. Quando eſtàn los males preſentes, ocupada toda la atencion en ſufrir, no ſe permite el gozo del valor con que ſe ſufre. Acabanſe los males, ſoſsiegaſſe la borraſca, y en ſerenidades el animo dà vna viſta à lo paſſado, y encontrandoſe con lo padecido, llena de gozo el valor con que ſe padeciò. El miſmo Pablo, cuya es toda la doctrina lo dize: *Glo-* V.5.
riabor in infirmitatibus meis, gloriame en mis trabajos. Luego los trabajos ſon gloria? Yà lo vèn. Pues por què no ſe gloria aora, y lo dexa para deſpues: *Gloriabor*? El lo dirà: *Datus eſt mihi ſtimu-* V.8.
lus carnis, Angelus Satanæ, qui me colaficet; porque aora los eſtoy padeciendo, y el dolor ſolo dà lugar à las penas, y à las vozes por el ſecreto: *Ter Dominum rogavi*, acabarànſe los trabajos. Verelos como paſſados, y entonces me gloriarè, *gloriabor*, que males paſſados ſon famoſos para gloria: *Infirmitatibus meis*.

17 Supueſto, pues, que los males preſentes afligen, y los paſſados alegran, que al contrario los bienes paſ-

ſados atormentan, y los preſentes dàn guſto. Comparados bienes, y males entre sì hemos de vèr, que en el eſtado en que afligen, afligen mas los bienes, que los males, y aſsi ſon peores, y en el eſtado en que alegran, alegrã mas los males, quelos bienes, y aſsi ſon mejores.

18 El bien paſſado, y el mal preſente, afligen; pero mucho mas atormenta el bien que ſe perdiò, que el mal que ſe padece. Al Evangelio, llega Chriſto à la caſa de Marta, y las primeras vozes de ſu pena, como las de ſu mayor ſentimiento, fueron eſtas: *Domine, ſi fuiſſes hic, frater meus non eſſet mortuus*, Señor, ſi huvieras eſtado aqui no huviera muerto mi Hermano. Llega deſpues Magdalena, y dà la miſma quexa que Marta: *Domine ſi fuiſſes hic frater meus non eſſet mortuus*, valgate Dios por mugeres. No lloran por la muerte de Lazaro, y lloran porque no eſtuvo Chriſto à tiempo de conſervarle la vida? Si. Porque? Miren, la muerte de Lazaro era el mal, que actualmente padecian. La vida de Lazaro, era el bien, que avian perdido; y pueſtas vida, y muerte, mal que ſe padece, y bien que ſe perdiò, por objetos al dolor, arrebatò las vozes, y atenciones el dolor del bien perdido, ſin atender al dolor del mal preſente. No lloran, que eſtè Lazaro muerto, que es el mal que ſe padece, y lloran, que no eſtuvieſſe Chriſto à tiempo de que le conſervaſſe la vida, que es el bien que ſe perdiò: *Domine, ſi fuiſſes hic, frater meus, non eſſet mortuus*.

19 Y del miſmo Texto ſe colige la razon. El mal preſente ſe puede remediar, el bien perdido, para la pena, no tiene yà remedio. Bien ſabian Marta, y Maria, que Chriſto podia remediar el mal preſente, dando à Lazaro la vida: *Scio quia quæcumque popoſceris à Deo, dabit tibi Deus*, y aſsi no lloran por èl; pero lloran el que Chriſto no huvieſſe eſtado à tiempo de conſervarle la vida: *Domine, ſi fuiſſes hic*, porque yà el no aver eſtado, y el aver perdido la vida, no ſe podia remediar.

20 Todo eſto ſe funda en el diſtinto modo, que tienen de afligir el mal preſente, y el bien perdido. El mal, ſolo aflige con ſu preſencia, y en quitandoſe eſta, ſe acaba todo el dolor. El bien aflige con ſu pèrdida, y como eſta, aunque ſea el bien de los que ſe recuperan, no puede dexar de aver ſido, de aì es,

que

que ſiempre atormente el bien perdido. Explicòme. Perdiò David à Dios por el pecado. Remediò el daño con el arrepentimiento; y acabòſe el dolor? No por cierto: *Dolor meus in conſpectu meo ſemper*, perdiò la gracia por ſus culpas Magdalena; adquiriòla con ſus lagrimas: *Remituntur tibi peccata tua*, y ceſſaron eſtas? No. Perdiò Pedro la amiſtad de ſu Maeſtro negandole. Llorò, y bolvieronſe à hazer las amiſtades. Acabòſe el llanto? Toda la vida llorò. Pues ſi David llora porque perdiò à Dios, Magdalena porque perdiò la gracia, y Pedro porque perdiò la amiſtad, y yà David tiene à Dios, yà Magdalena eſtà en gracia, y yà Pedro es amigo. David, Magdalena, Pedro, por què llorais? Porque perdimos el bien. Yà no lo aveis recobrado? Si. Pero baſta el averlo perdido para llorar para ſiempre: *Dolor meus in conſpectus meo ſemper*, que eſſa es la naturaleza del bien perdido. Puedeſſe remediar para adquirirſe el bien; pero no ſe puede remediar para no llorarſe. Bien ſe puede quitar la perdida en quanto priba del bien; pero no ſe puede quitar la perdida, en quanto ocaſiona dolor.

Pſalm. 17. 18.

Luc. 7. 48.

21 Niños, mancebos, hombres que conſervais el bien, no, no lo arrieſgueis fiados, en que con facilidad ſe recobra. No perdais la gracia confiados en que es facil la confeſsion, en que ſe recupera lo perdido. Bien podreis recobrarlo; pero aſſegurais en la perdida vna finca al dolor, hechais ſobre voſotros vn cenſo à la fatiga, y vn torcedor al pecho: *Dolor meus in conſpectu meo ſemper*, no lo veis en el primer bien perdido. Perdiò Adàn à Dios: recobròlo por ſu arrepentimiento; y ceſſaron las penas? No. Trabajos, peſtes, enfermedades, dolores, muertes, lagrimas, quantas ha llorado, y padecido el mundo, fueron efectos de aquella perdida. Recobròſe el bien, pues ſe recobrò la gracia; pero la perdida en orden à las fatigas, dura, y durarà haſta acabar con el mundo. Luego ſi los males preſentes tienen facil el remedio, y los bienes perdidos no tienen en orden à la pena remedio, en el eſtado en que males, y bienes, dàn dolor, mucho peores ſon los bienes, que los males.

22 Comparèmos aora los eſtados en que vnos, y otros ocaſionan alegria, y veràn como ſon mejores los males, que los bienes. Los males paſſa-

paſſados, y los bienes preſentes alegran; pero mucho mas los males, que los bienes. Y para eſſo, no han meneſter dàr mucha alegria los males, porque es poquiſsimo lo que alegran los bienes. Son de tan ruin condicion los de eſta vida, que ellos miſmos ſe deshazen.

23 Desfigura de ſuerte la poſſeſsion à los bienes, que caſi no quedan bienes. Puede ſer mayor bien que el Cielo? No. Pues oygan à aquel ſobervio eſpiritu lo
Iſai.14.13. que dize: *In Cœlum conſendam*, ſubirè al Cielo. Es conſtante entre Theologos, que à los Angeles los criò Dios en el Cielo. Pues ſi eſtà en el Cielo eſſe Angel, à que Cielo anela ſu ambicion? No es Cielo el que tiene? Si. Pero como lo tiene, no le parece Cielo. Cielo es, pero la poſſeſsion lo ha desfigurado de ſuerte, que no lo conoce, y aſsi deſea ſubir al Cielo: *In Cœlum conſendam.*

24 Y la razon de eſto es. Que ſiempre el bien preſente parece menor, aunque ſea en la realidad mayor, que los bienes paſſados, y por venir. Quien no cita por mejores ſus tiempos. O en mi tiempo, oireis dezir, à los que tienen alguno; no porque fueſſen mejores, ſino porque ſon paſſados. Quien no eſpera montes de oro, con el tiempo, no porque ayan de ſer, ſino porque no han ſido. Sabia el manà à lo que lo aplicaba el antojo, ſi à carnes, ſabia à carnes, ſi à pezes, ſabia à pezes: *Ad* Sap.16.21.
quodquiſque volebat convertebatur, y con todo deſprecian los Iſraelitas el manà por las carnes, y pezes de Egypto: Num.11.5.
Nil aliud reſpiciunt oculi noſtri, niſi ſolum man, recordamur piſcium, quis dabit nobis carnes ad veſcendum. En el manà no tienen pezes? Si. No tienen carnes? Tambien. Pues que ſazon tienen los pezes de Egypto, ò que ſabor eſſas carnes, que no ſe hallan en los pezes, y carnes, que eſtà ofreciendo el manà? Ellos miſmos lo dizen, la ſazon de eſſos pezes, es ſer pezes de otro tiempo: *Recordamur piſ-* V.6.
cium, y el ſabor de eſſas carnes, es ſer carnes, que no han ſido *quis dabit nobis carnes?* Era el manà bien preſente: *Nil aliud reſpicium oculi, noſtri, niſi ſolum Man*, eran los pezes, bien paſſado: *Recordamur piſciunt*, eran bien futuro, las carnes *quis dabit nobis carnes.* Y aunque en la realidad era mayor bien, el Manà pareciò menor à los Iſraelitas.

25 La razon, porque los bienes paſſados, y por venir parecen mayores que los pre-

presentes,no se si la he acertado. Y hablando primero de los bienes passados,parecen mayores, no porque se conozcan mejor, como en vna de sus piedras preciosas,discurriò el pasmo de los ingenios, sino antes porque no se conocen tan bien. Miren,en esta vida, no ay bien que no tenga algunas circunstancias que en la experiencia lo amargan. Vno de los mayores bienes, que ha avido en el mundo, fue el manà, y este tenia circunstancias de tanto enfado,que lo hizieron intolerable à los de Israèl; el trabajo de recogerlo,el no coger mas de lo necessario, que para vn codicioso, era tormento indecible, aver de vivir en vn desierto, pues solo en el desierto se daba, y otras muchas. Esto supuesto, y que los males solo dàn disgusto con su presencia à distincion de los bienes que afligen con su pèrdida,sale con evidencia, que la falta de conocimiento, es la que haze mas estimables los bienes passados,que los presentes.Porque como en passando, no tienen actividad los males,como no se sienten se borran de la memoria. Conoce el entendimiento el bien, y no conoce el mal q̃ en la experiencia desazonaba el gusto. Conoce el bien, y yà no conoce los males, y bien sin mezcla de mal, claro es que ha de parecer mejor,que el bien presente, en el qual por presente, se experimentan las circunstancias de sin sabor. No lo vèn en los mismos Israelitas. Bien es,dizen, que V. 18. les iba en Egypto:*Bene nobis erat in Egypto.* Y por què? *Recordamur piscium,* porque se acordaban de los pezes. Y la esclavitud, y los trabajos,que acompañabã à essos pezes? Como eran males, y passaron, yà no se conocen; porque no se sienten, y solo conocen el bien para la pena de averlo perdido. He aqui,porq̃ se estiman mas, y parecen mejores los bienes passados,que los presentes.

26 Porque parezcan mayores los bienes futuros, ò que no han sido,que los bienes presentes, ò que son, es tambien claro. No se possee bien tan à medida del gusto, que no le falte,ò le sobre algo. Pues como los bienes que se esperan los labra la fantasia del que los desea, como de su mano los forma à la medida de su inclinacion, y genio,y bienes à la medida del gusto, mejores son, que los que dà el acaso, ò la providencia agena. No lo vèn en Luzbèl,el Cielo que es-

esperaba, le pareciò mejor que el Cielo que tenia: *In Cœlum consendam*, porque aunque era gran bien, le faltaban muchas cosas de su
Isai. 14. genio, y en el Cielo que for-
13. mò su fantasia: *Qui dicebas in corde tuo*, las puso todas. En el Cielo en que estaba, no tenia solio, y en el Cielo que esperaba lo fundò sobre los Astros: *Super Astra Dei exaltabo solium meum*. En el Cielo en que estaba, no tenia asiento en la cumbre de la deydad, y en el Cielo que esperaba, puso silla en el monte del Testamento, y à los lados del Aquilon: *Sedebo in monte Testamenti, in lateribus Aquilonis*; y finalmente en el Cielo que posseìa, no era Dios, y en el Cielo que esperaba, todos le rendian como à Dios adoraciones: *Similis ero Altissi-*
V. 14. *mo*. Miren, si lo que và de Angel à Dios, no excede el bien que no ha sido, al que es, y si los bienes futuros no son mejores que los presentes, los que no han sido, que los que son. Pues vèn ay finalmente, porque los bienes presentes dàn menguadissimo el gusto; porque si se comparan con los passados, parecen menores; si se comparan con los futuros, parecen tambien menores. Y todo lo que crecen los passados, y futuros, menguan en la estimacion los presentes.

27 Pero dado que sea grande, y cabal la alegria que dàn los bienes presentes, es mayor la que dàn los males passados. Pruebolo. Despues de la tempestad, serenò el Cielo, multiplicò Dios los bienes al pacientissimo Job: *Addidit quoque Dominus omnia, quæ fuerant* *Iob* 42.
Iob, duplicia; reparese en 10.
aquel *addidit*, añadiò. Pues si Job no tenia nada, à que bienes añade Dios estos otros, *addidit*, no tiene males passados? No pocos, pues que mas quieren, à essos como sus principales bienes, añade, ò allega Dios como menores los presentes *addidit*, no està aqui lo principal: *Venerunt autem ad eum* (prosigue el Texto) *omnes fratres* *V.* 11.
sui, & universæ sorores suæ, & cuncti qui noverant eum prius, & consolati sunt eum super omni malo, quod intulerat ei Deus. Vinieron à consolarlo los que lo avian conocido primero: *Qui noveram eum prius*. Y es, que Job fue primero rico, y entonces lo conocieron, fue despues pobre, y no lo conocieron despues. Bolviò à ser rico, y bolvieron à conocerlo, renovando aquel conocimiento primero. No admiro esto, que cada dia se recono-

ce en el mundo. Lo que eſtraño es,que deſpues de rico,deſpues de feliz,y abundante,lo vengan à conſolar: *Et conſolati ſunt eum*, quando en ſus mayores males no les mereciò vn conſuelo. Si ſeria,porque neceſsitan mas de peſame, que de parabien las dichas, mas de conſuelo los bienes, que los males. Bien puede ſer; pero de lo que lo conſolaron, fue de los males paſſados : *Super omni malo, quod intulerat Deus*, y cierto que anduvieron diſcretos,aunq̃ parezca que no era ocaſion de recordar peſares, ſino de alegrar parabienes. Trataban de ganarle la voluntad à Job, liſonjeandole el guſto. Si le dieran los placemes de los bienes que poſſeìa, conſuelo fuera,no ay duda; pero mejor: Refieranle en tono de alivio los males yà ſufridos, formeſe la converſacion, no de los bienes preſentes, sì de los males paſſados:*Super omni malo,quod intulerat ei Deus*, que ſerà materia mas guſtoſa. Bienes ay preſentes; males ay paſſados,y cauſan tanto mas guſto los males paſſados, que los bienes preſentes, que en el dia mas alegre ſe repiten los males,y ſe callan los bienes. Lo miſmo hizieron,como tan entendidos en la Aſcenſion del Señor, los Angeles, pues dexando los inmenſos adornos, bienes, de que gozaba aquel Sagrado Cuerpo,celebran admirados el triunfo, repitiendo los males paſſados de las llagas: *Quæ ſunt plagæ iſtæ?* *Scb: 13. 6.*

28 Y es la razon convincente. Los bienes preſentes eſtàn muy cerca de ſer males, porque eſtàn muy cerca de acabarſe. Los males paſſados no pueden dexar de ſer bienes, porque no pueden dexar de ſer paſſados. La alegria que cauſan los bienes preſentes,es vna alegria contingente; porque como ſolo alegran con ſu preſencia, y eſta eſtà tan à rieſgo de acabarſe, es tambien muy facil de acabarſe la alegria. La que cauſan los males paſſados;es alegria ſin rieſgo;porque como ſe funda en que los males ayan paſſado, y eſto, deſpues de paſſados,no puede dexar de ſer,no es contingente la alegria. Pues quanto và de vna alegria expueſta à las contingẽcias de vn acaſo,à vna alegria ſin rieſgo, ſegura, y ſin accidentes, tanto và de la alegria que cauſan los males paſſados à la que los bienes preſentes ocaſionan.

Seneca Epiſ. 99 Habere eripitur habuiſſe nunquã.

29 De donde fundado en buena, y ſegura Theologia infiero,q̃ aunque la alegria,

que el bien preſente ocaſiona, fuera, caſi en intencion, infinita, y la que dà el mal paſſado, muy leve, no obſtante era mas digno de eſtimacion el mal paſſado, q̃ el bien preſente. Preguntanlos Theologos. Qual fuera mas apreciable? Vna viſion de Dios exceſsivamente intenſa. La que Maria Santiſsima goza, v.g. q̃ en breve ſe huvieſſe de acabar, ò otra muy leve que huvieſſe de durar eternamente? Y reſponden caſi todos, q̃ eſta ſegunda es mejor, q̃ la primera, porque la intencion de aquella no equivale à la extenſion de eſta, y ni aun mereciera quella el nombre de bienaventuranza, pues faltandole la perpetuidad, y el conocimiento reflexo de ſu eterna duraciõ, le faltaba la ſeguridad, el ſoſsiego, y aſsi el ſer bienaventuranza, lo qual aunque leve, tuviera la ſegunda. Luego. Si la alegria, que los bienes preſentes cauſan, es tranſitoria, pues ſolo alegran con ſu preſencia, que en breve paſſa, y la alegria que el mal paſſado ocaſiona, es eterna, pues ſe funda en aver paſſado, lo qual ha de durar para ſiempre, ajuſtadamente ſe infiere ſer mas apreciable el mal paſſado, aunque ſea corta la alegria, que ocaſiona, que el bien preſente, aunque cauſe deſmedido el gozo. Y ſi durar eternamente moviendo, arguye infinitud, y por eſſo la pena eterna, que correſponde à la culpa, es infinita, defienden graves Theologos, y el Filoſofo juzga, ſer infinita la potencia, que mueve las inteligencias: *Quia infinito tempore movet*, cauſando el mal perdido eternamente alegria, ſin duda es de infinita eſtimacion el mal paſſado.

30 Aora la vltima ponderacion de las mejorias, que tienen los males en comparacion de los bienes. El aver ſido de las coſas, es eterno. Y el ſer de los bienes, y males de eſta vida, temporal. En los males, el aver ſido, es el que dà guſto, y el ſer es, el que dà pena. Luego la pena que cauſan los males es temporal, y el gozo eterno. Al contrario. En los bienes, el ſer al preſente cauſa guſto, y el aver ſido, pena. Luego tambien al contrario, la pena que cauſan los bienes es eterna, y el gozo temporal. Que ſi en el Infierno no ay gozo por los males paſſados, ni en el Cielo pena por los bienes perdidos, es porque ni el Infierno admite gozo, ni el Cielo es capaz de pena.

31 Pero ſi cupiera algun

gun alivio en el Infierno, solo el mal passado lo causàra, como se hiziera lugar alguna pena en el Cielo, solo la diera el bien perdido. Dos Franciscos, ambos grandes, Xavier, y Borja, me hizieron pensar esto. Hechòse en vna ocasion vn asqueroso animal sobre los ombros Borja, y à vna que admiraba la accion, le dixo, discreto, sabio, y humilde mi Francisco. Esto hago para estrañar, y sentir menos semejantes males, quando los padezca por mis culpas para siempre en el Infierno. Luego los males passados han de hazer, se sientan, y estrañen menos los que en el Infierno se padecen? Esso es lo que dixo, fundado en razõ el Santo. Aora. Lo que minora el pesar es alivio. Luego bien sale, que si en el Infierno cupiera algun alivio, lo dieran los males passados. Como si en el Cielo tuviera lugar la pena, la causàra el bien perdido. Diò, yà Glorioso Xavier, prodigiosa salud al Padre Marcelo Mastrili, y al darle la investidura de Martyr, dize su Historia, que puso el rostro triste, afligido, y melancolico, mostrando notable sentimiento, de no aver alcanzado la Gloria del martyrio. Iba Xavier yà à conseguir este bien, perdiòlo, porque le atajò la muerte, y acordandose aora del bien perdido, mostrò pena. Luego si en el Cielo se hiziera lugar la pena, solo el bien perdido la causàra. O bienes, si los hombres os conocieran! O males, si os conocieran los hombres! Que ansiosos procuràran los males! Como ninguno solicitàra bienes! Pues à ninguno le estàn bien estos, y à todos les estàn bien aquellos. Si se salvan, para gozar mas. Si se condenan, para padecer menos.

32 El conocimiento de las causas por sus efectos no es el mas noble conocimiento; pero es el conocimiento mas claro. Sirva pues oy para que se acabe de conocer el mal genio de los bienes, y el buen genio de los males. El efecto de los bienes perdidos, es hazer peores à los males, y el efecto de los males passados, es hazer mejores à los bienes, y si algo malo ay en los males, es lo que ocasionan los bienes, como si algo bueno en los bienes, lo que ocasionan los males. Sirvan de prueba dos ciegos. El del cap. 9. de San Juan, y Tobias. Este tan sin consuelo en su mal que llena de suspiros el ayre, sin dàr lugar jamàs à la alegria. *Quale erit mihi gaudium, cum* *lu-* *Tob. 5. 12.*

lumen Cœli non videam, y el de el Evangelio tan sin sentimiento en su trabajo, que no le debe vna voz su remedio. Aora el reparo. Ambos son ciegos, y Tobias, por Santo mas de parte del sufrimiento, y conformidad en los trabajos. Por què tanta pena en Tobias con su mal, y tan poca el ciego del Evangelio con el suyo? Sin duda era incomparablemente mayor la pena de Tobias. Pues en carecer de vista, que es el mal no vàn iguales? Si. Mas ay esta diferencia. Que Tobias en vn tiempo viò. Y
Ioa. 9. 1. el ciego del Evangelio como lo era de nacimiento: *Cecum à nativitate*, no avia visto. Tobias perdiò el bien. El ciego del Evangelio no. Porque lo que nunca se tuvo, no se pierde. Ambos carecian de vista; pero haze el bien perdido tanto mayor, y mas penoso al mal, que siendo ambos vna misma la ceguera en Tobias, donde huvo bien perdido era mal insufrible: *Quale erit mihi gaudium*, y en el ciego del Evangelio, donde no huvo bien perdido no era casi mal la ceguera. Asi acrecienta el bien perdido al mal.

33 Quantas fortunas en otro tiempo dichosas, hizo vn bien perdido, infelices. Alegre governaba Dido à su Cartago, mientras las Naos
Troyanas no tocaron sus Riberas. Eneyd. Virgil. l. 4.

Fœlix, heu nimium fœlix, si littora tantum, numquam Dardaniæ tetigissent nostra carinæ.

Ingrato se le fue Eneas. Y el bien perdido la hizo desdichada, solo con perderse. Sin Eneas vivia antes feliz: *Fœlix heu nimium fœlix*, y despues infelix, no pudo vivir sin Eneas.

Infœlix Dido nunquam bene nupta Marito Dum perit, illa fugit; Dum fugit, illa perit.

34 Contento apacentaba David en los campos de Belèn vna manada de ovejas, sin que se le atreviessen jamàs el miedo, ni el pesar: *Pascebat serbus tuus Patris sui gregem*, passanse algunos años, y veo que los campos, que antes alegraba cō su risa, yà marchita con su llanto: *Porro David ascendebat clivium olivarum scandens, & flens*, si antes avitaba alegre los campos el Profeta, por què aora los pisa lloroso? Porque antes avitaba los campos sin aver avitado los Palacios. Aora despues de aver governado à Israèl, su mas feliz fortuna era antes avitar los campos *pascebat*, y avitar los campos era yà su mayor desgracia. Asi muda el bien perdido las cosas.

35 Al contrario el mal passado, haze mejores à los bienes. Dàn el vso de los
Act. 3. pies à vn desdichado Men-
7. digo Pedro, y Juan: *Consolidate sunt vases eius, & plantæ*, y rebozando en las acciones el gozo; comienza à dàr sal-
V. 8. tos de alegria: *Intravit cum illi ambulans, & exiliens, & laudans Deum*; por què salta este hombre? Porque tienen los pies buenos. Y los demàs que andan en el Templo, no los tienen tambien buenos? Si. Pues por què no saltan: Yà lo digo. No saltan los demàs de alegria: porque aunque tienen los pies buenos, no los han tenido malos. Todos gozaban igualmente del bien; pero no todos avian experimentado el mal. Y el bien, que en los otros no causaba alegria; crecia en el coxo de suerte, à expensas del mal passado que le obligaba à dàr descompassados saltos de alegria: *Exiliens*.

36 Si yo acertara à dezir la causa, porque el mal passado haze mejores à los bienes, y el bien perdido haze peores à los males, me parece quedàra sossegado el discurso. Pues oygan. Sino se conocē bien los bienes, y los males, ò no son bienes, ni males, ò no se estiman como tales. Luego, quanto mas perfectamente se conociere el bien, serà mayor bien, y quanto mas perfectamente se conociere el mal, serà mayor mal? Es cierto. Aora. El bien perdido dà à conocer con perfeccion el mal presente. Y al bien presente lo dà à conocer el mal passado. Pongo exemplo. Peca Adàn, pierde la gracia Original, y luego conociò, que estaba desnudo: *Cum* *Gen.* 3.
congnovissent se esse nudos, an- 7.
tes no estaba desnudo? Si. Como no lo conociò? Porque no avia perdido la gracia. Luego el bien perdido, le hizo conocer el mal presente? El mismo Dios concede la consequencia: *Quis* *V.* 11.
enim indicavit tibi, quod nudus esses, nisi, quod ex ligno de quo præceperam tibi, ne comederes, comedisti. Pues vèn ay la razon; porque el bien perdido haze peor, y mas sensible al mal, porque lo dà à conocer: *Quis enim indicavit tibi*? Antes de aver perdido la gracia, desnudo estaba Adàn; pero no lo sentia, porque no lo conocia. Perdiò el bien *comedit*, y el efecto inmediato, fue conocer el mal para sentirlo: *Cognoverunt se esse nudos*: *Timui eo quod nudus essēt*.

37 Tambien el mal passado dà à conocer el bien presente, y assi lo haze ma-

yor. Fuera del Paraìso adquiriò Adàn la ciencia del bien, y del mal, dize el mismo Dios: *Ecce Adam factus est quasi vnus ex nobis, sciens, bonum, & malum*, que en el Paraìso no conociesse el mal, passe, que no lo avia experimentado; pero en medio de los bienes, como no tuvo ciencia del bien Adàn? Por esso mismo. No tuvo ciencia del bien; porque no avia experimentado el mal. El que no ha passado males, no puede saber de bienes, que estos se conocen por aquellos. Luego si el efecto del bien perdido es hazer peores à los males. Y el efecto del mal passado, es hazer mejores à los bienes, y por los efectos se conoce la calidad de las causas de malissima calidad son los bienes, pues tienen tan mal efecto, y de muy buena los males, pues tan bueno lo ocasionan.

Gen. 3. 22.

38 Pero què lastima! que ay hombres, que ni el bien perdido les dà à conocer el mal, ni el mal passado les dà à conocer el bien. Es Dios el mayor bien de los bienes, pierdese por la culpa, que es de los males el mayor mal. Y què tal bien se dexe perder por tanto mal? Colige el Theologo la gravedad de la ofensa por la dignidad de la persona ofendida, y es lo que deziamos, que el bien perdido haze peor al mal que se padece. Sin duda que es infinito el mal de vna culpa, pues es infinito el bien que por ella se perdiò; y que siendo infinito el bien que pierdes, infinito el mal que adquieres, te arrojes hombre con tanta facilidad al mal, hagas tan poco aprecio del bien? Sin duda no conoces lo que pierdes. El mejor, y el peor de los bienes, es Dios. Posseìdo, es el mejor de los bienes, eterna dicha, felicidad perpetua, descanso sin fatiga. Perdido, es el peor de los bienes. Infinitos, y eternos males han de padecer los condenados; pero ni el fuego voraz, ni las llamas perpetuas, ni el dolor sin medida, ni la inquietud sin alivio, ni el gusano, continuo roedor de la conciencia, han de atormentar tanto, como Dios, perdido sin remedio. Rebolcaràse en aquel abismo de penas vn triste condenado. El fuego le aflige, la vista de demonios le atormenta, las horribles vozes le lastiman. Aquel pude, y no quise le haze pedazos el alma. Lo interminable de las penas le deshaze el corazon. Vn para siempre por toda la eter-

eternidad ſin fin, le raſga las entrañas de dolor. Pero Dios perdido! Perdido Dios! Aqui ſon las anſias, las fatigas, los tormentos, las penas. Dios perdido, què deſeſperacion! Dios perdido, què dolor! Dios perdido, què pena!

39 Pecador, tan perdido tienes à Dios, como los condenados; por què como los condenados no lloras? Lloran aquellos ſin remedio, y tu, porque puedes remediar el daño, no lloras. Seràn menos malos que tu los condenados? Si fueran, ſi provechoſamente lloraràn, pues hazen lo que no acabas de executar. Acaſo dexas para el infierno el llorar quando ſolo ſirva à la deſeſperacion, pudiendo ſervir aora al remedio? Chriſtiano, ſi ſe perdiò, es preciſo llorar el bien perdido en eſta, ò en la otra vida. Eſcoged donde quereis el llanto, en la otra, ò en eſta. En eſta todo ſe compone con llorar, en la otra, no ay remedio, aunque llores para ſiempre. Llorad aora, y recobrareis à Dios. Seguirle los paſſos, y aſſegurareis ſu aſsiſtencia, que quien ſigue, no pierde. Acaſo os impiden los bienes de eſta vida? Lo aveis viſto, quan poco valen los mayores. Preſentes dàn muy menguado el guſto, paſſados atormentan. El gozo que dàn ſe acaba en breve, dura eternidades la pena, ſi os eſpantan los males. Yà aveis viſto, que aunque afligen preſentes, paſſados alegran ſiempre. Paran en bienes los males, paran en males los bienes. Deſpreciad riquezas, honras, guſtos, y deleytes de eſta vida, que como lo que ſe dexa no ſe pierde, ſolo con dexarlos aſſegurais no tener jamàs bien perdido, que os afliga. Abrazad la pobreza, la humildad, y el retiro. Dios llama, los Angeles eſperan; no ſirvan ſolo de herir el ayre mis vozes. En ſeguir los bienes ſe arrieſga la ſalvacion. En ſeguir los males ſe aſſegura la Gloria. *Quam mihi*, &c.

***



SER-

SERMON QUINTO.

PREDICADO, EN LA DOMINICA de Ramos, en la Iglesia Catedral de Lima. Año de 1679.

Plurima autem turba straverunt vestimenta sua. Math. 21.

1 QUE mezclados andan en el mundo los males, y los bienes, las desgracias, y las dichas, los aplausos, y desprecios: *Sola meretrix Rabaad vivat*, viva Rabaad la ramera, vozeaba en la destruicion de Jericò Josuè, siendo la voz que aplaudia con el viva, *vivat* la misma, que publicaba la infamia de ser ramera, *meretrix*, juntos en vna clausula, el aplauso, y el descredito. Parte de la semilla que esparciò el sembrador Evangelico, cayò entre espinas: *Aliud cecidit inter spinas*, dize el Evangelista San Lucas; y como, sino sobraran para malograr vna felicidad las desdichas que se hallan, nacieron tanto hijos de vn mismo campo las desgracias, que el mismo terron que alentaba la felicidad en la espiga, daba vida en muchas espinas à la desgracia: *Et aliæ simul exortæ spinæ suffocaverunt illud.* Nunca mas vivamente se viò esta tiranìa de las cosas, que oy en Christo. En vna misma semana (en vn mismo dia lo refiere en sus ceremonias la Iglesia) entra triunfando en Jerusalèn, y preso; se vè aplaudido por Rey: *Osana filio David*, y despreciado como à infame: *Crucifixe, crucifixe*, le arrojan sus capas, para que las pise: *Vestimenta prosternebant in via*, y lo arrojan à sus pies para pisarlo.

Iosf. 6. 11.

Luc. 8. 7.

2 Este triunfo de Christo, dexadas para despues tristes memorias, celebra la Iglesia con las ceremonias Sagradas que hemos visto, y viò antes en su Apocalypsis San Juan: *Vidi*, dize, *turbam magnam ex omnibus gentibus stantes ante tronum, & palmæ in manibus eorum, & cla-*

Apoc. 9. 7.

clamabant, dicentes, ſalus Deo noſtro, qui ſedet ſuper tronum & agno. Todos tienen oy palmas: *Et palmæ in manibus eorum.* Solo yo temo, que me he de quedar ſin ella; porque para merecer, en pueſto tan alto aun vna rama, es meneſter ſer Gigante; mas por dos lados no llego à perder las eſperanzas del todo. El primero, que aunque la palma es corona, no es meneſter vencer para alcanzarla; baſta pelear, dize Pablo: *Non coronabitur, niſi qui legitimè certaverit.* 2. Tim. 2. 5.

3 Pero han de ſer legitimas las armas: *Legitimè*, han de ſer hijas del que pelea, que hijos putativos, ò expuèſtos, como no arguyen fecundidad, no coronan, y armas agenas, como no ſon proprias, no arman. Nunca ſe huviera coronado David en el Templo de la Fama, ſi huviera peleado con las armas de Saùl. Acomodarſe al eſtilo facil, y chaſquido que todos entienden de vna honda proprio, dexado el aparato, y ruydo pompoſo de vnas azeradas armas, le conciliò mas aplauſo, que aun al miſmo Saùl: *Saul mille; David autem decem millia.* 1. Reg. 18. 7.

4 Y ſi Maria Santiſsima fue para la hermoſura de Jericò Roſa: *Sicut plantatio Roſæ in Ierico.* Oliva para la fecundidad de los campos: *Oliva ſpecioſa in campis.* Para la eſterilidad de Cades deſcollo hermoſa palma: *Sicut palma exaltata ſum in Cades*; por què es palma en Cades? *Cades locus deſertus*, porque Cades es deſierto, y para que vn deſierto la merezca, baſtale ſer deſierto, y ſer Maria Santiſsima eſſa Palma, por deſierto, à mi me toca, y por mi à todos el ſaludarla: *Ave Maria.* Eccl. 24. V. 18. V. 19.

Plurima autem turba ſtraverunt veſtimenta ſua. Math. 21.

5 Siempre he juzgado con Seneca, que la moneda mas corriente, con que paga ſus deudas la condicion humana, es la ingratitud: *Nec mirum eſt, inter plurima, maxima que vitia, nullũ eſſe frequentius, quam ingrati animi*, dize el diſcreto Cordoves. Creìa las quexas de los hombrès, pues ninguno ay, por pobre que ſea, à quiẽ no le ſobrẽn las dozenas de ingratos de quien quexarſe. Lib. 1. cap. 1. de Ben.

Mas leyendo con atencion las clausulas del Evangelio, he dado en pensar, que esto que llaman ingratitud los hombres, es fantasia de la imaginacion. Que las quexas son injustas; y que en la realidad de hombre à hombre, no ay ninguno que sea ingrato, ni que merezca tal nombre. Y pues todos somos interassados, pues no ay ninguno que no tenga algun acreedor, que lo acuse de ingrato. Atencion que voy en favor de todos.

6 Ingratitud es otra cosa, que vna mala correspondencia à los beneficios recibidos? No. Con que donde no ay beneficio, no ay ingratitud; y dõde no ay benefactor, no ay ingrato? Bien. Luego si yo probare que los hombres no saben hazer vn beneficio, ni ay quien en la realidad se pueda llamar benefactor; avrè probado, que no ay ingratitud ni quien en la realidad pueda dezirse ingrato? No ay duda. Aora pues. Que es beneficio? Seneca: *Beneficium est,*
Lib. 1. *quod quis non sua causa dat,*
cap. 11. *sed eius cuidat.* Vna dadiva
de Ben. sin interès, que no tiene al que la dà por motivo, que se dà à quien la recibe, y no al mismo que la dà. Luego lo que se dà con interès, ò à logro, teniendose el que lo dà assimismo por objeto, nõ merecerà el nombre de beneficio: *Is, qui sibi beneficium dat, non sua causa dat; non est ergo beneficium.* Pues todo quanto dàn los hombres es assi.

7 Al Evangelio, nunca se mostraron mas liberales con Christo los hombres, que oy. Vnos le dàn sus mismos vestidos, para que sirviendo al aplauso los pise: *Vestimenta prosternebant in via.* Otros le ofrecen ramos para el adorno del triunfo: *Alij autem cædebant ramos de arboribus, & sternebant in via.* Y los mas le dàn no pocas alabanzas; que no es la dadiva de menos estimacion: *Osana filio David: Benedictus qui venit in nomine Domini.* Con que lo que dieron oy los hombres à Christo, fue vestidos: *Vestimenta sua.* Ramos de arboles: *Ramos ex arboribus*, y vozes de aplauso: *Clamabant dicentes.* Pues miren; passò Christo en el triunfo, y trataron luego de prenderlo como à ladron, que se quedaba con lo ageno: *Tanquam ad latronem existis comprehendere me.* Con què se ha quedado Christo Luc.
de estos hombres? Esso mis- 22. 52.
mo que le dieron, lo tienen yà recobrado; los ramos en sus calles se quedaron; los aplausos, y el titulo de Rey,

yà

yà se los restituyò en varias ocasiones, diziendo que no era Rey: *Regnum meum non est ex hoc mundo.* Los vestidos levantandolos del suelo, los recobraron sus dueños. Es verdad, que yà han cobrado el principal los Hebreos; pero como nada dàn los hombres, que no sea à logro, prenden à Christo por este; por logro de los ramos, lo ponen en vn arbol; por logro del titulo de Rey à vozes lo infaman: *Crucifixe*, y por logro de los vestidos, le quitan los proprios vestidos, dize Bernardo: *Quam dissimiles rami virentes, & Crux; Rex Israèl, & non habemus alium Regem, nisi cæsarem; cui prius sternebantur vestimenta aliena, ecce suis exivitur:*

Ioan. 18. 36.

8 Que al siervo à quien le entregaron vn talento, fuesse castigado, por aver buelto el principal, sin vsuras lo declara el mismo Texto: *Serve piger, oportuit te committere pecuniam meam num mularijs, & veniens ego recipissem vtique, quod meum est cum vsuris; eijcite eum in tenebras exteriores.* Y parece injustissimo el castigo. Y sino pregunto; de lo que le dàn à vno, no puede hazer lo que le diere mas gusto? Si. Y los talentos que repartiò el Señor de la parabola, no los diò: *Vni dedit quinque talenta, alij autem duo, alij vero vnum*? Tambien. Dixòles el Señor, que se los daba à logro? No, sino que se los daba, *dedit*; luego es injusto el castigo? No, sino muy ajustado. Essa dadiva no dize el texto, que la diò vn hombre: *Homo quidam vocabit servos suos, & vni dedit quinque talenta, alij duo, alij vero vnum*? Si. Pues quando dàn nada los hombres, que no dèn à logro? Es verdad, que le diò, essa cantidad, el Señor *dedit*; pero tambien es cierto, que esse Señor era hombre, *homo*, y es tan cierto, que quanto dàn los hombres, lo dàn à logro, que no fue necessario dezirlo, sino dàr, y ser hombre; por esso, quando no por injusto, por poco entendido debiò ser castigado esse Siervo, que aviendo recibido vna dadiva de hombre: *Homo quidam dedit*, no tratò de buscar con que pagar las vsuras; y assi veràn que los otros dos Siervos lo mismo fue recibir, que partirse à buscar con que pagarlas: *Abijt autem, qui quinqui talenta acceperat, & lucratus est alia quinque, similiter, & qui duo acceperat lucratus est alia duo.* Llegò el tiempo de la paga, à quien le dieron cinco, bol-

Math. 25. 27.

V. 15.

V. 16.

viò diez;cinco de principal, y cinco de ganancia;à quien le dieron dos, bolviò quatro;y à quien le dieron vno; porque no bolvio dos, lo castigaron: *Ecce alia quinque*
V.20. *superlucratus sum*; *Ecce alia duo*; *mittite eum in tenebras exteriores*. Esto, no es lo que le passa oy à Christo? Dieronle sus vestidos los Hebreos:
V.30. *Vestimenta prosternebant in via*;cobraron el principal luego,que passò Christo, y por el logro, le quitaron sus proprios vestidos: *Ecce proprijs exivitur*.

9 Y es tan proprio del hombre este trato en sus dadivas, que desde la primera, allà en el Parayso,se estableciò. Dà Adàn vna costilla
Gen. 2. 21. para formar à Eva: *Tulit vnam de costis eius*, y assi como la divisa,dize nuestroPadre,feliz entonces: *Hoc nunc*
V. 23. *ex ossibus meis, & caro de carne mea*: Esta es huesso de mis huessos, y carne de mi carne.Que aquel huesso sea suyo: *Hoc nunc ex ossibus meis*, bien;pues lo diò:*Tulit vnam de costis eius*; pero si para la formacion de Eva, no diò carne ninguna, como dize, que es tambien suya aquella carne, *& caro de carne mea*? Porque en el huesso, cobrò el principal, y en la carne la ganancia. Si solo tomarà possesion del huesso: *Os ex ossibus meis*, cobrarà solo lo que avia dado: *Tulit vnam de costis eius*, y como no saben dàr, sin logro, nada los hombres, el primer hombre del mundo cobrò por logro la carne, que no avia dado. *Et caro de carne mea*: Comprando à tan poca costa vna muger como Eva.

10 Quieren hazer cabal concepto de las dadivas de los hombres; pues oygan vn valiente lugar al 23.del Genesis. Trata Abrahan de comprar vn campo para entierro de su esposa Sara,y suyo. Llega à conciertos con Ephron dueño de èl,y escusando este el titulo de venta, ofrece liberal el campo: *Respondit q́ Ephron ad Abraham, nequaquam Domine mi*, Genes. 23. 11. *sed trado tibi agrum*, y dize luego el Texto: *Quod, cum* V.16. *audisset Abraham, appendit pecuniam, quam Ephron postulaverat*: Que luego que oyò esto Abrahan, pagò la plata q̄ avia pedido Ephron. Dos cosas estraño en estas palabras. La primera, el *appendit* pagò. Si Ephron no vende el campo, sino le dà, y aun el nombre de venta rehusa: *Nequaquam, sed trado tibi agrum*, como lo que diò Moysès fue paga: Donde no ay venta como puede aver paga: *Appendit*. La segunda es el *postulaverat*;

si

Si Ephron no pide nada por el campo, pues lo ofrece liberal: *Sed trado tibi agrum.* Como se dize, que se le dà por el campo lo que èl avia pedido: *Postulaverat*? Aora, señores, no dà Ephron esse campo? Si. No es dadiva de hombre? Tambien. Pues esse mismo rehusar el titulo de venta, es vender el campo mas caro, y esse darlo es clamar por la paga con los aumentos de retorno; y assi, bien dize el Texto, que Abrahan pagò lo que le pedian: *Appendit postulaverat.* El titulo de venta admite los conciertos en el precio, y este con las instancias suele minorarse de ordinario. El titulo de dadiva no los admite, con que queda seguro el precio cabal, y por logro el aumento que trae de suyo el retorno. Menos vale el Campo; pero para recibir mas de lo que vale, dandolo à logro, darlo, y no venderlo, es el remedio, dize Ephron: *Nequaquam Domine mi, sed trado tibi agrum.* Vean pues, si los hombres no dàn à logro lo que dàn; y si los que llaman beneficios, no son en la realidad, compras, y ventas; y solo en el nombre de beneficios.

11 Pero si le dàn de valde esse campo: *Sed trado tibi agrum*, parece demasiada entereza en Abrahan no quererlo recibir, sino comprado: *Appendit pecuniam*: Pocos hombres se hallaràn de su genio, que no quieren recibir. Assi es; porque se hallaràn pocos hombres tan discretos como èl. De comprarlo, ò recibirlo se sigue, ò pagarlo, ò agradecerlo; pues mas barato es comprarlo, que agradecerlo. Compròlo, y no lo recibo, dize Abrahan: *Appendit pecuniam*, y se fundò en la naturaleza misma de las cosas. Para que vna compra sea justa, basta que se dè tanto por tanto; pero para que vna correspondencia sea agradecimiento, no basta que sea igual, mucho mas ha de crecer. Prueba largamente San Ambrosio, lib. 1. de Officij cap. 31. Luego mas caro cuesta lo que se agradece, que lo que se compra, y mas caro se vende lo que se dà, que lo que se vende; y assi discreto anduvo Abrahan no queriendo recibir, sino comprar el campo, que le ofrecian: *Appendit pecuniam.*

12 Pues no es essa la peor condicion de los beneficios humanos. No solo dàn, à logro, los hombres lo que dàn, no solo son compras las dadivas; pero injustissimas compras, pues ha-

hazen vn esclavo, al precio corto de vn beneficio. Demos otra vista à la parabola de los talentos. Vn hombre, dize en la primera clausula: *Homo quidam peregrè proficiſſens*: Diò varias cantidades, dize en la segunda: *Vnididit quinque talenta; alij autem duo; alij verò vnum*: Y despues de mucho tiempo vino el Señor de aquellos Siervos, dize en la tercera: *Post multum verò temporis venit Dominus Servorum illorum*, y hago el reparo; si el sugeto de esta parabola es solamente hombre en la primera clausula: *Homo quidam*: Como en la tercera es yà Señor? *Venit Dominus servorum illorum*? Yo lo dirè; porque en la primera, y tercera clausula cupo la segunda, donde dize que les diò: *Vni dedit quinque talenta*, y vna dadiva haze de vn hombre vn Señor en quien la dà, como de vn libre vn esclavo, en quien la recibe. Por esso, siendo antes de dàr, hombre: *Homo quidam* despues de dàr, fue Señor: *Venit Dominus*.

Math. 25. v. 15.

V. 19.

13 O Santo Profeta Rey, que bien entendiste esta materia: *Factus sum sicut homo sine adiutorio, inter mortuos liber*: Hallome, dize, como vn hombre sin amparo, y favor, entre los muertos libre. Dificultosas palabras. Todavia no goza ayres de vivo el Profeta? Si; pero no tiene quien lo ampare, y favorezca, *sine adiutorio*, y como no tienen mas vida los hombres, que el favor, quien no tiene quien le favorezca, bien se puede contar entre los muertos: *Factus sum sicut homo sine ad iutorio*, pues, *inter mortuos*: pero *inter mortuos liber*. Pero, aunque entre los muertos me hallo libre, dize el Profeta. Y de ay le nace la libertad? Si. Si se hallarà favorecido contarase entre los vivos; pero no se hallarà libre, sino esclavo de quien le favorecia.

Psalm. 8. 7. V. 5.

14 Y de aqui colijo yo, que si bien se consideran los beneficios, dadivas, y favores humanos, mas son males, que bienes; mas son disgustos, que alivios; y mas dañosos, que vtiles. Estando el Profeta sin favor, se hallò entre los muertos libre: Luego si se hallàra favorecido, se hallàra entre los vivos esclavo? Yà lo vimos. Aora pregunto, qual es peor, estàr entre los muertos libre, que es carecer de favor, ò estàr entre los vivos muerto, que es estàr favorecido? No ay duda, que esto segundo; porque

que eſtàr entre los muertos libre, es eſtàr entre los muertos vivo; mas eſtàr entre los vivos eſclavo, es, entre los vivos muerto; pues no ay mas vida, que la libertad en el hombre. Luego peor es hallarſe favorecido, que carecer de favor.

15 Pues nos diò el penſamiento, denos tambien el Santo Rey la prueba. Para morir eſtaba, y reconocido à la lealtad de Barſelay aun no ſatisfecha, le encarga à Salomòn, pague la deuda à ſus hijos: *Filijs Berſelai reddes gratiam*, las quales palabras refiere Joſepho por eſtotras: *Commendo tibi Berſelai filios; non conferes in eos beneficium, ſed referes pro officijs, quæ pater eorum in me exulem congeſsit.* Encomiendote los hijos de Berſelay; pero mira, que no les hagas beneficio ninguno: *Non conferes in eos beneficium*, pagales, sì, lo que le debi à ſu Padre en mi deſtierro. No entiendo las clauſulas de David. Si pide à Salomòn, que ame agradecido, y correſponda deudor à eſtos hombres, como les manda, que no les haga beneficio ninguno, quando el amor, y el agradecimiento, ſolo ſe deſhagan en beneficios? Què diſcreto David! conocia muy bien la calidad de los beneficios humanos, y que mas ſeria hazerles daño, que pagarles las buenas obras de ſu Padre; pues paſſarian de vaſſallos, à eſclavos los hijos de Berſelay, ſi Salomòn les hizieſſe algun beneficio: pues que remedio; mira, Salomòn, dales los primeros pueſtos del Reyno; pero eſſo, ſin la denominacion de dadiva, ò beneficio: *Non conferes in eos beneficium.* Vayan como paga: *Sed referes pro officijs quæ Pater eorum in me congeſsit exulem.* Que con eſſo quedaràn ſatisfechos, y ſin la eſclavitud, è incomodidad de favorecidos.

3. Reg. 2. 7.

16 Quando ſe haze alguna dadiva, es punto de corteſia, dezir al que la recibe, que perdone. Y eſſe, *que perdone*, lo entiendo de dos maneras; ò porque, como el que dà algo, compra al que recibe, y eſte de ordinario, vale mas; para que quede en juſticia, ajuſtada la compra, es meneſter perdonar algo del precio. O porque como vn beneficio es mas que alivio, peſada carga, quien haze vn peſar, bien à meneſter perdon.

17 Pues no pàra aqui la tirania de vn beneficio, à fueros mas ſagrados ſe atreve, mas penoſa eſclavitud ocaſiona. Vn Señor, ſolo tie-

ne derecho à las acciones de su esclavo, no cae debaxo de esclavitud el alma. Con que vn siervo haga lo que le mandan, cumple con su deber, no està obligado, à querer hazer lo que le mandan, que esso de querer, ò no querer, es solo à Dios reservado; pero vn beneficio es esclavitud de la voluntad. Tambien trata la muger de Putifar, de que Joseph, execute vna ruindad contra su Señor, en los fueros mas Sagrados del matrimonio, y à sus repetidas instancias, solo responde Joseph: *Quommodo ergo possum*? Es impossible, no puedo executar lo que intentas. Porque no dize, no quiero, quando parece, que esso es lo que avia de dezir? El mismo Joseph responde: *Ecce Dominus meus, omnibus mihi traditis ignorat, quid habeat in domo sua, necquidquam est quod non sit in potestate mea, vel non tradiderit mihi; quommodo ergo possum*? Los beneficios, y favores, que de Putifar he recibido, han sido muchos, y assi el no ofenderle mas es, porque no puedo, que porque no quiero. La dificultad se queda en pie; porque los favores, que recibiò Joseph de Putifar han de hazer, que la ofensa sea, mas no poder, que no querer? Yo lo dirè. No querer supone libertad en el alma, y Joseph no la tiene, porque se halla favorecido; como esclavo, no quisiera; como favorecido, no puede. Dos vezes esclavo de Putifar es Joseph; en el cuerpo, porque le costò su hazienda; en el alma, porque le costò sus favores. Con su dinero comprò à Joseph en el cuerpo. Con sus beneficios comprò à Joseph en el alma. Los Amacelitas hizieron esclavo à Joseph en el cuerpo, recibienda de Putifar la hazienda, Joseph se hizo assimismo esclavo en el alma, recibiendo de Putifar los beneficios.

Genes. 36.9.

V. 8.

18 Aora, pues, si los beneficios humanos adolecen de achaque tan penoso, que ninguno merece llamarse beneficio, como ningun hombre benefactor, y donde no ay beneficio, no ay ingratitud, ni ingrato, donde no ay benefactor; bien sale lo que propuse, y me hizo pensar el Evangelio, que entre hombres, es vicio fantastico esse, de que tanto se quexan, y llaman ingratitud.

19 Solo vna dificultad tiene, contra sì lo dicho; y es, como se llamarà quien no corresponde, ò responde cõ agravios à repetidas buenas obras? Marco Bruto responde de Julio Cesar. Saùl, y

Aquitofel, respecto de David no se llamaron ingratos? No. Pues como? Malos pagadores, injustos. Como se llama quien aviendo comprado vna heredad, no la paga à su tiempo. Oyganselo al mismo David. Quexase de Aquitofel, y otros que correspondierō mal à sus favores, y hablando con Dios, al Psalm. 54. le dize: *Non enim est illis commutatio*. Son, Señor, estos vnos hombres, que no tienen conmutacion, ò trueque; què es conmutacion, señores? Dàr vna cosa, porque me dèn otra à mi; y el que no correspondiere à lo que yo le daba en trueque, llamarase ingrato? No, sino mal pagador. Pues asi se han de llamar estos, que corresponden mal à mis favores, dize David: *Non enim est illis commutatio*: El que recibe, debe recompensar; pero no agradecimiento, debe satisfacion, no gratitud.

Psalm. 54.20.

20 Hombres; pues si asi son todos los favores, dadivas, y beneficios humanos, compras, y ventas, esclavitud del cuerpo, y esclavitud del alma, como no acabais de despachar tan molesta mercancia, contrato tan penoso. Solo Dios sabe dàr, y recibir. Los hombres quando reciben, pagan mal, quando dàn, compran peor; solo con Dios se puede tratar, y contratar, si comprais es de valde: *Emitte absque argento*: Si vendeis vn jarro de agua fria, es à crecidissimo precio: *Qui dederit vni ex minimis istis calicem aquæ frigidæ non perdet mercedem suam*. Si dais, paga tambien, que os buelve por vno ciento: *Centuplum accipit*. Si recibis, no os compra, sino os liberta. Los beneficios de los hombres, hazen de libres, esclavos, yà lo vimos: Los beneficios de Dios, hazen de esclavos libres. Esclavo se hallaba el Profeta al Psalmo 115. *Ego servus tuus, & filius ancillæ tuæ*, y luego se hallò, rotas las prisiones, libre: *Di rupisti vincula mea*. De esclavo, libre tan aprisa? Si, que Dios multiplica los favores: *Quid retribuam Domino pro omnibus, quæ retribuit mihi*, y estos rompieron las cadenas de su esclavitud al punto: *Di rupisti vincula*.

Isai. 55.1. *Math. 10.42.* *Math. 19.29.* *Psalm. 115. 16.* *V.17.* *V.18.*

21 El mayor beneficio, que le ha hecho Dios à los Pueblos Gentilicos, y Hebrayco significados en los jumentos, en que entrò oy Christo, triunfando en Jerusalèn, dize Geronimo, es su vocaciō à la Fè. Y como se executò esse llamamiento? *Tunc misit duos Discipulos, dicens eis: Ite in castellum, quod contra vos est,*

& statim invenietis asinam, & pullũ cum ea solvite, & adducite mihi. Andad, dixo Christo à dos Discipulos, hallareis dos animales atados. Notable advertencia: *Asinam alligatam, & pullum cum ea.* Desatadlos, y traedlos: *Solvite, & adducite mihi*; porque al lado del mayor beneficio que hago à essos Pueblos, que es traerlos à mi: *Adducite mihi*, se escriva la libertad que les doy: *Solvite*, calidad soberana de los beneficios de Dios.

22 Sale Lazaro atado de pies, y manos del sepulcro: *Ligatus pedes, & manus institis*, y al instante manda Christo que lo desaten, y dexen ir libre: *Solvite eum, & sinite abire*; que quien recibiò tamaño beneficio, atado de pies, y manos, se ponga à los pies de Christo, agradecimiento es debido; pero que Christo lo mande desatar: *Solvite eum*, y dexe ir seguro: *Et sinite abire*; què misterio tendrà? Què? Ser Dios el que hizo el beneficio, que al passo que favorece, desata, y con el mismo beneficio, liberta. Si algun puro hombre huviera hecho este beneficio à Lazaro, estando libre, lo atara de pies, y manos; fue Christo el que hizo, y estando atado de pies, y manos: *Ligatus pedes*, lo librò: *Solvite eum.*

Ioan. 11 44.

23 Pues vèn, quan injustas son las dadivas de los hombres, pues mucho mas injustos son los recibos, y si no saben dàr, menos saben recibir. Vos hazeis vn esclavo con lo que dais, y el otro se haze enemigo con lo mismo que recibe, con que quando vais à buscar vn esclavo que os ame, hallais vn enemigo que os aborrezca. Deseoso Alexandro de perdonar à vn Soldado de su Exercito, vn delito capital que se le imputaba, y rezeloso de hazerle alguna injuria, para hallar traza como disponerlo quedando bien con la vindicta publica, consultò à sus Capitanes, y vno le dixo assi: *Vtinam in principio quoque huius rei nobiscum deliberasses, suasissemus si Philotæ velles ignoscere paterere potius ignorare eum, quantum deberet tibi, quam vsque ad mortis metum abductum, cogeres potius de periculo suo, quam de tuo cogitare beneficium.* Si al principio se huviera consultado con nosotros este punto, reconociendo en ti deseo de perdonar este delito, te huvieramos aconsejado, que no llegasse à noticia del Reo su peligro, y assi, no haziendo concepto del beneficio que recibia, se le podia hazer; pero yà,

Q. Curt. lib. 6. n. 8.

yà, ſabiendo los quilates del beneficio, hazerlo, es peligroſiſsimo à tu vida. Parece fantaſtico, y no fue ſino conveniente el diſcurſo de eſte diſcretiſsimo Capitan. Y fundòſe aſsi. En quitar la vida à eſte hombre, demos q̃ ſe le haga vna injuria, en darſela, ſe le haze vn beneficio; pues de hazerle vna injuria, ò vn beneficio, aſsi à èl, como à ti te eſtà mejor lo primero, que lo ſegundo: *Supereſt, vt malit videri iniuriam accepiſſe, quam vitam*: Porque de injuriado à favorecido, menos indecoroſa es la primera denominacion, que la ſegunda. El por què de eſto yà lo vimos. A ti eſtarà mejor; pues de lo primero, aunque con la nota de injuſto, quedaràs tu con vida, y èl ſin ella; mas de lo ſegundo, aunque con el titulo de benefactor, èl quedarà ſin vida, y tu ſin ella, pues es preciſo, que viendoſe tan beneficiado de ti, quede tu mayor enemigo, y trate luego de remediar el empacho de verſe beneficiado, con quitar la vida al benefactor: *Proindis ſcio tibi cum ille de ſaludate eſſe pugnandum.*

24 Y la razon de eſta ſin razon, en los que reciben, ſe funda en la ſin razon de los que dàn. Confeſſar vn beneficio, es confeſſar vna eſclavitud, y como no ay quien quiera confeſſarſe eſclavo, no ay quien quiera confeſſarſe favorecido. Mas, el que dà ſe juzga ſeñor, el que recibe no quiere tratarſe como eſclavo. Inſta aquel con ſu derecho: *Si ergo dominus ego ſum vbi eſt honor meus?* Eſte te niega, y reduceſe à pleyto lo que avia de ſer dependencia; y aſsi veràn, que los mayores enemigos ſe ſuelen formar de los beneficiados; y aſsi, favorecer à vn hombre, no es mas, que ir labrando vn enemigo. Haz bien, y guardate, dize el axioma Eſpañol; pues de ordinario, ſuele ſer razon de recibir mal, el aver hecho bien; no dieron otra razon los Judios para perſeguir à Chriſto: *Quid facimus, quia hic homo multa ſigna facit*, exortandoſe à hazerle mal: *Quid facimus*, porque les avia hecho bien: *Quia multa ſigna facit.* Ioan. 11.47.

25 Solo Dios ſabe recibir; porque ſolo Dios ſabe agradecer. Lo miſmo que le damos, lo recibimos mejorado; y el miſmo darle, es recibir. Entra Chriſto en caſa de Marta, y fervoroſa eſta, trata de ſervirlo, y regalarlo: *Martha autem ſatagebat circa frequens miniſterium.* Y Luc. 10.40. quien ſeria el que recibiò en eſte caſo? Chriſto, ò Marta?

ta? Claro està que Christo, pues era à quien se dedicaba el hospedage. Pues no fue si no Marta la que recibiò, dize San Lucas: *Et mulier quædam Martha nomine excepit illum in domum suam*, otra letra, *excepit illum domui suæ*, de suerte, que Marta daba à Christo, y no era Christo el que recibia, sino la misma Marta: *Excepit illum*, y quando lo recibia en su casa: *In domum suam*, lo recibia para su casa: *Domui suæ*.

V. 38.

26 Luego, segun esto, nada se debe dàr à los hombres, pues todo lo que se les dà, se pierde? A ellos por ellos, es cierto, à ellos por Dios, ò por las manos de Dios, si se debe dàr, pues todo se logra assi: *Tulit vnam de costis eius*, vna costilla la diò Adàn para formar à Eva, pues miren, q̃ bien lograda dadiva: *Et replevit carnẽ pro ea*, diòsele de carne tanto, como le quitaron de guesso: *Replevit carnem pro ea.* Forma Dios de aquella costilla, y otras partes que supliò del ayre circunvezino, dize el P. Francisco Suarez, vna muger, y entregòsela à Adàn: *Et ædificavit Dominus Deus costam, quàm tulerat de Adam in mulierem, & adduxit eam ad Adam*, de suerte, que por vna costilla que diò: *Tulit vnam de costis eius*, le dieron otra tanta carne, què llenasse el vacio: *Replevit carnem pro ea*, y la misma costilla acrecentada en vna muger: *Ædificavit costam in mulierem, & adduxit eam ad Adam.* Ay ganancia tan crecida! Què mucho, si la dadiva fue por las manos de Dios: *Immissit Dominus Deus soporem in Adam, & tulit vnam de costis eius*, y dadivas que corren por la mano de Dios, se logran de esta manera.

Gen. 2. 21.

V. 22.

27 Christiano, lo que se dà à los pobres, es de Fè, que se dà à Dios: *Quod vni ex minimis istis fecistis, mihi fecistis* y si lo que se dà à Dios, mas que se dà, se recibe, dad mucho, si quereis recibir muchissimo. Vn huesso que deis por las manos de Dios: *Tulit vnam de costis eius*, se os convertirà en vna muger que os sirva: *Ædificavit costam in mulierem.*

Math. 25.40.

Genes. 2. 21.

28 El vacio, que haze la limosna en la caxa, ò en la bolsa, nunca quedarà vacio, pues Dios llena de carne el vacio de vn huesso que se diò por sus manos: *Replevit de carne pro ea.* Anda, le dize Elias à la Viuda de Sarepta, y hazme vn panecillo para remediar la necessidad que me aflixe: *Fac mihi de ipsa farinula subcinerisium panem parvulum, & affer ad me; vivit Dominus* (le dize la Viu-

Ibid.

Viuda) *Deus tuus*, *quia non*
3.Reg. 17. V. 13. V. 12. *habeo panem, nisi quantum pugillus capere potest farinæ in bidria, & paululum olei in lecitho*, bien sabe el Señor que adoras que no tengo mas q̃ vn poco de harina, y azeyte, en dos basijas, y que con esso quedan totalmente vacias. Assi, dize Elias, pues esse mismo Dios assegura q̃ jamàs
V. 14. se han de vaciar: *Hæc autem dicit Dominus Deus*, *bidria farinæ non deficiet, nec lecithus olei minuetur*. Desocuparlas, siempre entendiera yo con la Viuda, que era dexarlas vacias; pues como ha de ser diligencia para que nunca estèn vacias: *Hidria farinæ non deficiet*, *nec lecithus olei minuetur*, el darle al Profeta lo poco que en ellas queda? Porque el mismo vacio que se haze por Dios, està tan ageno de quedar vacio, que antes es diligencia para que nunca queden vacias: *Hidria farinæ non deficiet*, *nec lecithus olei minuetur*, el de dexarlas totalmente vacias, dando de limosna al Profeta, todo lo que les quedaba: *Non habeo panem, nisi quantum pugillus capere potest*.

29 Assi dà Dios, y assi recibe Dios. O! Y si solo tratassemos, Christianos, de dàr à Dios, y por Dios; y de recibir por Dios, y de Dios, que bien nos fuera en lo que damos, y recibimos. Yo asseguro que fueran mas crecidas las ganancias, pues fueran en aumento de gracia, que es la que assegura la Gloria: *Quam mihi, &c.*



SERMON SEXTO.

DIA DE LA EPIFANIA DEL SEÑOR, en honras de los tres Santos Reyes, Patrones de esta Ciudad de Lima, por averse tomado possession de su sitio tal dia como este; predicòse en la Catedral. Año de 1678.

Ecce Magi ab Oriente venerunt, & reversi sunt in regionem suam. Math. 2.

1 CElebra oy la Iglesia nuestra Madre, la Epifania del Señor, la venida de los tres Reyes de Oriente, y la manifestacion de Christo à la Gentilidad, y celebra tambien esta nobilissima Ciudad, la entrada de sus primeros Españoles, la possession que de ella tomaron, en nombre del Invicto Emperador Carlos Quinto, Primero de este nombre en las Españas, y su fundacion debaxo del amparo, y Patrocinio de los tres Santos Reyes que veneramos oy, y son tan parecidos los sucessos que mas huvo menester para diferenciarlos la atencion, que gastò en assemejarlos el cuydado.

2 Vna corta Compañia de hombres: *Ecce Magi ab Oriente venerunt*, conducidos de vna Estrella: *Stella antecedebat eos*, en tiempo del Rey Herodes: *In diebus Herodis Regis*, entran por el Reyno de Judea, apellidando la voz de vn nuevo Rey: *Vbi est qui natus est Rex*, y determinados à rendir gloriosamente las vidas, sin temor del Rey que entonces tenia el supremo dominio, por trasladarlo à manos de su Monarca: *Dum considerabant Regem futurum, non timebant Regem præsentem, non curabant de morte, si enim curassent de morte nunquam ad hoc ausi fuissent*, dize el Imperfecto; toman possession en su nombre del Reyno, sin que

Imperfectus.

que la turbacion, y temor del Rey, y de ſus vaſſallos: *Turbatus eſt Herodes, & omnis Ieroſolima cum illo.* Siendo eſtos inumerables, y pocos los Eſtrangeros, les permitieſſe impedir, que llegando oy à Belèn, ſitio apacible, y abundante de mantenimientos, por eſſo ſe interpreta: *Domus panis, ſeu frugifera,* rindieſſen vaſſallage, como en Ciudad cabeza yà de aquel nuevo Reyno de Chriſto: *O ſola magnarum vrbium mayor Betlem*, à ſu proprio Monarca: *Apertis theſauris ſuis obtulerum ei aurum, thus, & mirrham.* Eſte el ſuceſſo que celebra la Igleſia, y eſte el ſuceſſo que celebra eſta Ciudad; aquel yà ſe oyò, eſte yà ſe ſabe.

Eccleſ. in Him.

3 Pues vnos pocos hombres guiados de las Eſtrellas, no ſolo en la larga navegacion; pero muchas vezes en tierra por ignorarla: *Stela antecedebat eos*; determinados à perder las vidas, que ſin eſſo no ſe huvieran atrevido: *Non enim curabant de morte, ſi enim curaſſent de morte, numquam ad hoc auſi fuiſſent.* Entrando por eſte dilatado Reyno del Perù, en tiempo del Rey Ataguallpa, tirano intruſo como Herodes en Judea, ſin conſiderar el poder de eſte; ciegos al amor, y lealtad de ſu Rey: *Dum conſiderabant Regem futurum, non timebant Regem præſentem*; y apellidando la voz de vn nuevo Rey: *Vbi eſt qui natus eſt Rex.* Toman poſſeſsion de todas ſus Provincias, ſin que la turbacion, y aſſombro del Rey, y ſus vaſſallos: *Turbatus eſt Herodes, & omnis Ieroſolima cum illo.* Siendo eſtos caſi infinitos, y el numero corto de los Eſpañoles, les dexaſſen mover à la reſiſtencia, ni eſtorvar que llegando à eſte ſitio apacible deleytoſo, y abundante: *Domus panis, aut frugifera*; le rindieſſen pacifico vaſſallage, como en Ciudad cabeza yà, y Metropoli del Reyno. Y aun en edificar vàn parecidos los caſos; pues ſi pregunto à Iſaìas à que vienen eſſos Reyes; reſponde què à edificar: *Omnes de Sabà venient aurum, & thus defferentes, edificabunt Filijs Peregrinorum.* Què? Son vnos los ſuceſſos? Parece que sì, pues, ò yo no me entiendo, ò dando otra viſta al portal, hallò todas las circunſtancias del dia.

4 En el portal primer Sagrario, donde ſe vieron en aquel nuevo Reyno de la Igleſia la primera vez adorados Chriſto, y Maria Santiſsima; veo tres Reyes

Iſai.

ado-

adorando à Christo, à Christo celebrando la adoracion de los Reyes; tres coronas ofrecidas, vn estandarte embiado del mas poderoso Monarcha, que assi llama el Chrisostomo à la estrella: *Hoc signum magni Regis.* Estandarte de vn gran Rey llevado, y governado en comun sentir de vn Angel Alferez Real. Assi nombra à San Miguèl por semejante accion la Iglesia: *Signifer Sanctus Michaèl.* Vn Melchor entre los tres Reyes por mas anciano, ò por mas digno el primero, y el que governaba aquella feliz republica, dize Beda; sabio que esso significa, mago Sacerdote, que los Sacerdotes eran en aquel tiempo Reyes, y los Reyes eran en aquel tiempo Sacerdotes, Rey Santo, Arzobispo del Reyno que governaba. Cõsagrado por Santo Thomè Apostol; assi lo assegura con muchos el Padre Hermano Crombach, de mi Sagrada Religion, en vn erudito tomo que de estos Reyes diò à luz: *A Santo Thoma sacrum initiati* (habla de todos) *vere ac proprie dicti novæ legis Sacerdotes, ac Regnorum suorum primi sunt Archiepiscopi constituti.* Si. Que Melchor fue el primer Arzobispo que en Meliapur cabeza de la India (assi lo afirma el mismo erudito Autor) exercitò vezes, y oficios de Rey: *Regnorum suorum primi sunt Archiepiscopi constituti.*

Pad. Cromb.

5 Fuera agravio à tan entendido auditorio aplicar quando tan claros se dexan vèr las circunstancias, y mas quando nuestra dicha nos dà à conocer las señas en vn Principe Melchor Virrey, Sacerdote Santo, Arzobispo de Lima, cabeza del Perù en Indias, Reyno que al suave regimen de su brazo, mejor Arabia, feliz por esso como ella, florece oy siendo el primer Arzobispo, por vnico entre todos, quien el Perù ha juntado à las obligaciones de Arzobispo vezes, y exercicios de Rey: *Primi Regnorum suorum Archiepiscopi constituti*; sucesso, dia, y fiesta se han visto en el Evangelio, solo me assusta no hallar al Predicador; pero buen animo que dando otra vista à la estrella: *Vidimus stellam*, me dizen graves Expositores es vn Angel por su profession, y oficio Missionero: *Missus à Deo*, Predicador de Gentiles, y Predicador de Jesvs: *Vidimus stellam eius*; pues era vno de los de su compañia: *Multitudo militiæ cælestis laudantium.* Estrella, ò Predicador nunca visto hasta entonces en

Hie 2. 13.

en aquel Pulpito, ò Cielo; sì, que Pulpito que ha ocupado el Sol, Cielo es. Yà vèn la ſemejanza, pues reparen aora, que guiando eſſa Eſtrella à los Santos Reyes no hizo alto ſobre el Niño, ſino ſobre donde eſtaba el Niño: *Vſque dum veniens ſtaret vbi ſupra erat Puer.* El Niño quando le adoraron los Reyes no eſtaba en brazos de Maria? Es cierto: Luego à quien ſe enderezan los rayos de eſſa Eſtrella, es à Maria. Pues por què no ſe enderezan eſſos rayos al Niño ſino à Maria que es el lugar donde eſtà? Yo lo dirè: Eſſa Eſtrella no es vn Predicador de las excelencias de eſtos Reyes, y prodigios de eſte dia? Yà lo vimos. Y para eſſo no es meneſter gracia? Claro eſtà, que aun vn Angel ſin ella, no llenarà el aſſumpto: Aſsi. Pues por eſſo encamina ſus luzes à la Madre, y no al Niño; porque quiere Chriſto, que aun en ſu preſencia, ſea Maria Santiſsima el medio vnico de alcanzarla: *Vſque dum veniens ſupra vbi erat Puer*, ſeñores, pues el Predicador parece el meſmo, y el empeño lo es, valganos la miſma diligencia enderezando con eſte Angel nueſtra ſuplica à Maria, y diziendo con el otro: *Ave Maria, &c.*

Ecce Magi ab Oriente venerunt, & reverſi ſunt in regionem ſuam. Math. 2.

6 SIendo eſte feſtivo aparato (Excelentiſſimo, è Iluſtriſsimo Señor) glorioſo deſahogo de las obligaciones à que ſe reconoce deudora eſta Ciudad, reconocimiento debido al amparo, y Patrocinio de los tres Santos Reyes que veneramos, el empeño de quiẽ predica oy, mas que las atẽciones al miſterio, debe ſer los elogios de eſtos Santos, y aſsi juzgo deducirlos de las dos palabras del Evangelio propueſtas: *Venerunt, & reverſi ſunt*, vinieron, y ſe bolvieron, y para eſſo eſtèn ſeñores, que de los que vienen à Chriſto, vnos vienen, y ſe quedan con Chriſto, como los Apoſtoles: *Venerunt & apud eum manserunt*, y otros vienen, y ſe buelven; pero en eſtos ay notable variedad; porq̃ vnos vienen, y ſe buelvẽ peores de lo que vinieron, como Judas, que eſtando Chriſto en el Huerto, vino traìdor: *Ecce Iudas vnus de duodecim, venit & accedens ad Ieſũ*, y ſe bolviò traìdor, y de-

Ioan. 1. v. 39.

Marc. 14. 43. & 45.

desesperado: *Laquo se suspendit*, algunos vienen, y se buelven como vinieron: Como aquel mancebo que viniendo à buscar medios para ser perfecto: *Et ecce vnus accedens*: Diziendole Christo dexasse toda su hazienda: *Vende omnia que habes*, se bolviò como se vino, porque no quiso observar el consejo: *Cum audisset adolescens verbum, abijt tristis*, y pocos vienen, y buelven mejores de lo que vinieron, como la Magdalena q̃ vino à los pies de Christo pecadora: *Accessit confessa*, y bolviò Santa: *Vt redderet professa*, que dize San Agustin. Venir à Christo, y bolverse peores, es notable sin razon de la malicia; obscurecer mas con la cercania de la luz. Por esso condenò Dios, à perpetuas noches à las tinieblas: *Appellavit tenebras noctem*, dividiendolas de la luz: *Divisitque lucem à tenebris*; porque obstinadas en serlo, con la cercania de la luz, con quien estaban mezcladas, se hizieron de peor condicion, tratando de obscurecerla. Venir à Christo, y bolverse, y como vinieron es cobardia culpable, no lograr la ocasion de mejorarse, por esso castigò Christo aquel Siervo inutil: *Mittete eum in tenebras exteriores*, que no aprovechandose del talento que le dieron, se bolviò como se vino: *Ascondit talentum in terra*. Venir à Christo, y bolverse mejores de lo que vinieron, es triunfo de la razon, y si se sabe hazer como lo hizieron nuestros tres Santos Reyes, consiste en esso la mas alta perfeccion del Evangelio. De suerte, que fue mejor venir à Christo, y bolverse como nuestros Santos: *Venerum, & reversi sunt*, que venir à Christo, y quedarse con èl, como los Apostoles: *Venerunt, & apud eum manserunt*. Atencion à la prueba.

Math. 19. 16. v. 21.

V. 11.

In lect. eius festivitatis

Gen 5. v. 4.

Math. 22. 13.

Math. 25. 25.

7 Llegasse vn mancebo à Christo, y dizele: *Magister quid boni faciam, vt habeam vitam æternam?* Maestro que harè para conseguir la Gloria? *Si vis ad vitam ingredi serva mandata*: Si quieres salvarte, guarda los Mandamientos de Dios; pues Señor essos, mucho ha que los guardo: *Omnia hæc custodivi à inventute mea*. Dudan de esta verdad los Santos: Mancebo, *Adolescens*, Rico: *Erat enim habens multas*, possessiones, y guardar fielmente todos los Mandamientos, ò èl miente, ò es vn prodigio; pues mira si quieres ser perfecto, buelvete à tu casa, vende tus possessiones, y dàlas à los pobres: *Si vis perfectus*

Math. 19. v. 16. v. 17.

V. 20.

V. 22.

fectus esse vade, vende univer-
V. 21. *sa quæ habes, & da pauperibus.* Tened, Señor, si à vuestros Discipulos les dezis q̃ vengan, y se queden con vos: *Veni, & sequere me*, como à este hombre despues de aver venido le aconsejas que se buelva, *vade*, es el caso que Christo no llamò à sus Discipulos para hazerlos luego à sus primeros passos perfectos, sino para irlos formando poco à poco; pero à este mancebo le dà luego medios para llegar à la perfeccion Evangelica: *Si vis perfectus esse*, y como esta consiste en venir, y bolverse, y no en venir, y quedarse. A los Apostoles à quienes llamo no à ser luego perfectos, sino buenos les dize, que vengan, y se queden: *Veni, & sequere me*: Que es bueno; mas à este mancebo à quien persuade
Vid. pag. 230. n. 25. la perfeccion: *Si vis perfectus esse*, le dize que despues de aver venido, que se buelva, *vade*, que es mejor.

8 Luego si en venir, y bolverse, consiste lo sumo de la perfeccion Christiana, y estos Santos luego à los primeros passos de su conversion, vienen, y se buelven: *Venerũt, & reversi sunt*, bien se puede dezir, que luego à los primeros passos de su vida Christiana, llegaron à lo sumo de la perfeccion Evangelica, à que no llegaron los Apostoles que estos vinieron, y se quedaron: *Venerunt, & apud eum manserunt*, y aquellos vinieron, y se bolvieron: *Venerun, & reversi sunt.*

9 O si no diganme señores, estos Reyes à que se bolvieron? Constituidos Apostoles de la Gentilidad à predicar, y à convertir sus Reynos; dizenlo los Santos, è Interpretes. Y los Apostoles à que se quedaron, à gozar la dulce, y amable Compañia de Christo, y assi les dize el mismo Señor: *Si manseretis in me hoc autem dico, vt gaudium vestrum impleatur.* Ioan. 15. & 11. Pues vèn ay la razon, porque es mas venir, y bolverse como nuestros Santos, que venir, y quedarse como los Apostoles. Gozando estaban los Discipulos dulzuras superiores que destilaba el Cielo en la Ascension de Christo, y apareciendose dos Angeles, los arguyen severos: *Viri Galilæi quid statis aspicientes in Cœlum?* Act. 1. 11. Que miren el Cielo, es materia de reparo? Si. No acaba de constituir Christo à sus Discipulos, Apostoles de la Gentilidad: *Euntes in mundum universum?* Marc. 16. 15. No ay duda, y para gozar no se quedan parados, *quid statis*? Yà lo vèn; pues es tanto mas, venir, y bol-

verse à convertir, que venir, y quedarse à gozar, que vn rato que se quedaron à gozar los Apostoles, diò materia de reparo, y de reprehension al Angel: *Viri Galilei qui statis aspicientes in Cœlum*? Y assi veràn, que luego que oyeron la nota los Angeles, dexando de gozar, se bolvieron à tratar de la conversion del mundo: *Tunc reversi sunt Hierosolimam*. No sè que destellos de gloria gozaba Pedro en el tabor, quiso quedarse con Christo à gozar de lo que veìa: *Bonun est nos hic esse, faciamus tria tabernacula*. Y dizen los Evangelistas, que fue necedad conocida: *Nesciens quid diceret*: Querer vn Apostol quedarse con Christo à gozar, debiendose bolver al mundo à convertir.

Act. 1. 12.

Math. 17. 4.

Luc. 9. 34.

10 Y la razon de esto es, que venir, y quedarse con Christo à gozar de su hermosura, es vn merito premiado. El trabajo del venir, se satisface con la gloria del quedarse, porque, si como dize San Pablo, no ay mas paga que la vista: *Visio est tota merces*, quedarse aver tan de proposito, premio fue aun de meritos mayores, y bolverse es vn merito sin premio, y trabajar sin gozar; pregunto pues: Qual es mas, trabajar, y gozar, ò trabajar sin gozar? Claro està que esto segundo.

Paul.

11 Quatro animales, y quatro ruedas vivientes: *Spiritus vitæ erat in rotis*, con semejanza de otros quatro, llevaban la Gloria de Dios, dize Ezequiel Profeta: *Cumque aspiscerem animalia, apparuit rota vna, & vna similitudo ipsorum quatuor*, vnos, y otros trabajaban iguales en continuo movimiento: *Cumque ambularent animalia, ambulabant pariter, & rotæ, & cum elevarentur animalia elevabantur pariter, & rotæ*; y con todo veo essos animales que tiran sagradas pias el carro, passar à Cherubines en el cap. 10. *Et elevata sunt Cherubin ipsum est animal, quod vidi iuxta, fluvium cobar*, y los animales de las ruedas, quedarse animales como antes, *& omne corpus earum, & colla, & manus*. Pues, si vnos, y otros trabajaban igualmente: *Cumque ambularent animalia, ambulabant pariter, & rotæ*: Porque los vnos se quedan animales, *& omne corpus earum*; y los otros suben à Cherubines, *& elevata sunt Cherubin*? En el diverso modo de trabajar, se conocerà el por què. Miren, los animales que constituyan las ruedas trabajaban; pero juntamente gozaban, pues estaban llenos

Ech. 1. 10. v. 15. & 16.

V. 19.

Ezech. 10. 12.

V. 15.

ños de ojos para vèr: *Et totum corpus plenum oculis in circuitu ipſorum quatuor.* Al paſſo que iban rodando, iban deſcubriendo nuevos ojos,y el trabajo de llevarſe ſuavizaba con el alivio de vèr. Mas los animales que tiraban el carro , trabajaban ſin gozar , pues por andar no bolvian los roſtros à vèr laGloria que llevaban:*Cumque ambularent non revertebantur.* Aſsi que los animales de las ruedas trabajan,y gozan:*Et totum corpus oculis plenum* , y los animales que tiran trabajan , y no
Ezech. 10.11. gozan : *Cumque ambularent non revertebantur.* Pues es tanto mas eſto que aquello que los que trabajan , y gozan,ſe quedan animales : *Et omne corpus earum.* Quando los que trabajan ſin gozar, paſſan à Cherubines, *& elevata ſunt Cherubin.*

12 Y à mi vèr no ay ſimbolo mas ſignificativo del modo de trabajar de los Apoſtoles,y nueſtros Santos que el dicho, vnos , y otros animales llevan la Gloria de Dios;por eſſo vnos,y otros, figura de los Apoſtoles, que vaſos de eleccion llevan en Chriſto toda la Gloria de
Act. 9. 15. Dios, como Pablo : *Vas eleccionis eſt mihi,vt poſtet nomen meum* ; los animales de las ruedas llevaban eſſa Gloria, yendoſe juntamente con ella, y llevandola de roſtro, y aſsi gozando de ſu belleza,y eſtos ſon los Apoſtoles que ſe quedaron con Chriſto por gozar de ſu hermoſura;los animales de los tirantes llevaban eſſa Gloria dexandola à las eſpaldas,y aſsi ſin gozar de ella; y eſtos ſon los Santos Reyes, pues bolviẽdoſe à ſus tierras: *Reverſi ſunt* , llevan la Gloria de Dios, dexando à Chriſto en Belèn , y aſsi llevan la Gloria de Dios , ſin gozar de ſu hermoſura; pues apartandoſe de Chriſto le dexan à las eſpaldas.

13 Con que eſtosSantos Reyes merecieron porque vinieron , y porque ſe bolvieron , porque trabajaron, y porque dexaron de gozar, mas los Apoſtoles , aunque merecieron en venir,no merecieron en bolverſe , porque ſe quedaron con Chriſto,*& manſerunt apud eum.*

14 Pues què? Dirèmos que nueſtros Santos merecieron mas que los Apoſtoles. Y aſsi por lo que trabajaron,y por lo que dexaron de gozar, fueron mas Apoſtoles que los Apoſtoles miſmos de Chriſto?No digo tal; pero por ſer oy dia de eſtos Santos , y hallarnos tan reconocidos à ſu amparo.Veamos ſi lo que el reſpecto no

ſe atreve, prueba el agradecimiento.

15 Mas antes, es meneſter ſaber que no es lo miſmo padecer mas trabajos; que padecer, ò trabajar mas. Bien puede vno padecer mas trabajos que otro, ſin que padezca, ni trabaje mas que èl; parece fantaſia, y es Evangelio fundado en mucha razon. Miren, vn Señor ſaliò à conducir obreros à ſu viña, fueron variando las horas del trabajo, de ſuerte, que vnos fueron muy demañana, *primo mane*, otros à tercia, ſexta, y nona, y los vltimos à vndecima: *Iterum exijt circa ſextam, & nonam horam: Circa vndecimam vero exijt.* A todos les promotiò el Señor lo juſto por ſu trabajo, *& quod iuſtum fuerit dabo vobis.* Y à todos les diò igual premio: *Acceperunt ſinguli denarios.* Luego todos trabajaron igualmente? Es conſequencia legitima, pues aſsi los regula la Juſticia del Señor. Es cierto, que los primeros padecieron mas trabajos que los vltimos, pues aquellos llevaron en peſo todo el dia: *Portavimus pondus diei, & æſtus*, y eſtos ſolo vna hora trabajaron: : *Hic noviſsimi vna hora fecerunt.* Luego no es lo miſmo padecer mas trabajos, que padecer, ò trabajar mas; pues los primeros padecieron mas trabajos que los vltimos, y con todo los vltimos padecieron tanto como los primeros.

Math. 20 v. 5.

16 La razon de eſto, es bien clara, padecer mas trabajos, ſe toma de los trabajos que ſe padecen, pero padecer mas, ſe toma del dolor, y ſentimiento con que ſe padecen, y como puede aver mayor ſentimiento cõ menos trabajos en vno, como menor ſentimiento con mas trabajos en otro, de ay es que no ſea lo miſmo padecer mas trabajos, que padecer mas. Y por eſſo los que no trabajaron mas que vna hora en la viña, trabajaron, y padecierõ tanto como los primeros, porque eſtos eran hechos al trabajo, aquellos eran hõbres hechos al ocio, y deſcanſo; y aſsi les dize el Señor: *Vt quid ſtatis tota die ocioſi?* Y como por eſſo es preciſo ſintieſſen mas el trabajo, por eſſo padecierõ tanto, aunque no tãtos trabajos.

17 Aora, pues, no dudo que los Apoſtoles padecieron mas trabajos que nueſtros Santos; pero tampoco quiero dudar, que nueſtros Santos padecieron mas que los Apoſtoles. Eſtos, mas trabajos padecieron: pero como hombres hechos al afan, y al remo de vna continua

ta-

tarea ſintieron menos el trabajo. Si deſpues de ſer Apoſtoles padecieron hambres, deſnudez, fatigas, tempeſtades del mar, fatigas, deſnudez, hambre padeciero̅ tambien antes, finalmente de peſcadores à peſcadores
Marc. 1. 19. paſſaron: *Faciam vos fieri piſcatores hominum.* Menos trabajos padecieron nueſtros Santos; pero como hombres poderoſos, dados al ocio, y
Math. 20.6. regalo: *Vt quid ſtatis ocioſi?* Sintieron mucho mas el trabajo. Deſpues de Apoſtoles, padecieron caminos, deſnudez, incomodidad, perſecuciones, afrentas quando antes, ni aun de roſtro conocian el trabajo, de Reyes, à peſcadores paſſaro̅. Vna corta viña, pidiò el Rey Acab à Nabot, negòſela eſte, y vn tan corto trabajo, lo ſintiò de ſuerte, que huvo de perder la vida, y el triſte Lazaro deſpues de averle negado el Rico las migaxas de ſu meſa, quedò ſin ningun dolor. Por què tanta diverſidad? Miren. Era Acab Rey, y por eſſo hecho à no padecer nada, à que no le negaſſen coſa. Lazaro era vn pobre mendigo, acoſtumbrado al trabajo de pedir, y al deſayre de no conſeguir lo que pedia, y lo que en Acab fue ſentimiento de muerte en Lazaro, aun no llegò à ſer pena; luego ſi à la medida de lo que ſe ſiente ſe padece, y nueſtros Santos ſienten mas que los Apoſtoles, mas ſin duda, que los Apoſtoles padecieron. Tambien gozaron menos, pues quando avian de gozar, ſe bolvieron: *Reverſi ſunt*: Luego merecieron mas que los Apoſtoles.

18 En venir convinieron con los Apoſtoles, mas en bolverſe ſe adelantaron, y para que ſe vean los quilates de eſte exceſſo: Pregunto, qual fue mas en nueſtros Santos, venir en que convinieron con los Apoſtoles, ò bolverſe en que ſe adelantaron? Claro eſtà q̃ venir; pues mucho mas fue bolverſe. Miren. De tres maneras ſiguen los hombres à Chriſto, vnos ſiguen por conſeguir: Seguir por conſeguir no es malo. De eſta ſuerte ſiguieron los Apoſtoles quando menos perfectos à Chriſto:
Ecce nos relinquimus omnia, Math. 19.27.
& ſecuti ſumus te, y luego: *Quid ergo erit nobis?* Mas no dexa de ſer necedad califica- Math. 20.22.
da: *Neſcitis quid petatis.* Seguir como Juan, y Diego à Chriſto: *Secuti ſunt eu̅*: Por co̅ ſeguir viles intereſſes de la tierra: *Dic vt ſedeant hic duo* V. 21.
Filij mei. Seguir por alcanzar es bueno, deſta ſuerte ſeguia la Eſpoſa al Eſpoſo: *Quæ ſivi quem diligit anima mea,* haſta

que

que lo alcanzarõ sus ansias: *Tenui eum nec dimittam.* Mas no dexa de tener mucho de interesal esse seguir, porque si alcanzar al Esposo, es gozar de su hermosura, seguir por alcãzar, es seguir por el interes del gozo. Seguir solo por seguir, es lo mas encumbrado de la perfeccion, y lo mas heroyco del aliento. De esta suerte seguia quãdo mas perfecta la Esposa. *Trahe me post te curremus*, traeme en pos de ti le dize al Esposo, y correremos; seguir los passos del Esposo, diligencia es para alcanzarlo, como otra vez hizo, no para correr de nuevo, como aora dize, ea q̃ yà se passò esse tiẽpo; correr no es seguir con mas velocidad? Si; pues yo dize la Esposa, sigo yà solo por seguir à mi Esposo, y assi el seguirlo: *Trahe me post te*, no es diligencia para alcanzarlo, sino disposicion para seguirlo de nuevo: *Et curremus.*

Cant. 3. 1. V. 9.

Cant. 1. 3.

19 En este modo de seguir cõsiste la mayor fineza del seguir de vn Apostol. Escoge Dios por Missionero: *Mittam te ad Pharaonem*, y Apostol de su Pueblo à Moysès, y despues de averle seguido como tal, dize Moysès à Dios: *Ostende mihi faciem tuam.* Señor muestrame tu rostro: No sabes lo que te pides, yo te mostrarè lo que te està mejor: *Ego ostendam tibi omne bonum*, y pues? *Posteriora mea videbis.* Verasme por las espaldas. Mirad, Señor, q̃ lo que os pide Moysès, es q̃ le mostreis vuestro rostro: *Ostende mihi faciem tuam.* Es verdad; pero tambien pide su mayor bien, y mi Gloria: *Ostende mihi gloriam tuã*, y mi Gloria, y el mayor bien de vn Apostol es que siempre me mire por las espaldas: La razõ yo la dirè. Bolver el rostro à quiẽ sigue no es accion de quien se dexa alcanzar? Si; y bolverle las espaldas no es demostracion de quien no quiere q̃ le alcancen? Tambien. Pues miren, si Dios buelve el rostro mostrandoselo à Moysès, como por Apostol este ha de ir en continuo seguimiento, llegarà à alcanzar à Dios. Si siempre le muestra las espaldas, seguiralo sin alcanzarlo nunca, y como en seguir sin alcanzar, siguiendo solo por seguir, està el mayor bien, y perfeccion de vn Apostol, por esso dize Dios à Moysès, yo te mostrarè lo que te està mejor: *Ego ostendã tibi omne bonũ*, dexãdome seguir, y no alcãzar: *Posteriora me videbis.*

Exod. 3. 10.

Genes. 33. 18.

V. 19. & 23.

20 Aora, pues, que ni en venir, ni en bolverse siguiessen nuestros Santos, por conseguir, bien se vè en lo que dexaron; pues quien dexa

vn

vn Reyno por ſeguir, no ſigue por conſeguir; mas en venir ſiguieron por alcanzar à Chriſto: *Vbi eſt qui natus eſt venimus adorare eum*, y en bolverſe ſiguieron ſolo por ſeguir, pues dexando à Chriſto en Belèn, lo ſiguieron ſin eſperanza de alcanzarlo. Luego, ſi ſeguir por ſeguir es mas, que ſeguir por alcanzar, mas hizieron nueſtros Santos en bolverſe, que en venir; pues viniendo ſiguieron por alcanzar: *Venimus adorare eum*, y bolviendoſe, ſiguieron por ſeguir.

21 Mas vn eſcrupulo contra lo dicho, me dà en aſuſtar no poco. Porque ſi en venir, y no quedarſe à gozar, conſiſte lo raro de la fineza, y nueſtros Santos aunque ſe bolvieron, gozaron en el portal ſingulares favores de Chriſto, pues ſe bolvieron deſpues de aver viſto, y adorado: *Poſtquam adoraverunt reverſi ſunt*, ni ſu venida fue merito tan ſin paga, ni ſu buelta trabajo tan ſin alivio, y aſsi ni en venir, ni en bolverſe hizieron tanto como ha ponderado la devocion.

22 Aora, ſeñores, haſta aora juzgaba yo, que bolverſe deſpues de aver venido era la mas heroyca accion de vn eſpiritu Apoſtolico; pero yà juzgo que bolverſe deſpues de aver venido, y gozado, excede con ventajas conocidas, y aſsi que mucho mas hizieron nueſtros Santos en bolverſe deſpues de aver gozado: *Et poſtquam adoraverunt reverſi ſunt*, que ſi ſe bolvieran ſin gozar, y es la razon manifieſta; ſi ſe bolvieran ſin aver viſto à Chriſto, bolvieranſe ſin ſaber lo que dexaban, y aſsi ſin hazer concepto de lo que pudieran gozar, ſi ſe quedaran, y eſto ſenſible fuera ſin duda, mas bolverſe aviendo viſto à Chriſto, ſabiendo lo que dexaban, y lo que pudieran gozar ſi ſe quedaban, es mas crecida pena, y aſsi fineza mayor. Que triſte el Santo Viejo Tobias con ſu ceguera! El ayre laſtima à ſuſpiros, ſin deberle los mas proſperos ſuceſſos vna riſa: *Quale erit mihi gaudium, cum lumen Cœli non videam*, y reparo en vn ciego al capitulo nono de San Juan, con tan poco peſar en ſu trabajo, que no le ſaca tan crecida pena vna voz por ſu remedio. Què es eſto? Tambien hallado eſte ciego en ſus penas; y Tobias tan ſin ſoſsiego en ellas? Sin duda padece mas Tobias. Pues ambos no carecen igualmente de viſta? Si, pero el ciego del Evan-

Tobi. 5. 12.

Ioan. 9. 1.

Evangelio era ciego de nacimiento: *Excæcum à nativitate*, no ſabia lo que era vèr, y aſsi no haze concepto de lo que pudiera gozar; mas Tobias que cegò deſpues de aver viſto, ſabia lo que era vèr, y lo que pudiera gozar ſi viera., y eſte es incomparablemente masterrible modo de padecer que el otro. Por eſſo ſe quexa Tobias, y al ciego del Evangelio no ſe le oye vna voz de ſentimiēto; luego bien digo yo, que bolverſe deſpues de aver gozado la hermoſura de Chriſto, ſabiendo lo que era vèr à Chriſto, y lo q̄ pudieran gozar, ſi ſe quedaran fue mucha mayor fineza, que ſi ſe huvieran buelto ſin gozar, y aſsi ſin ſaber lo que era vèr à Chriſto.

23 Finezas todas eſtas de nueſtros Santos, que por grandes dexò Dios ideadas en los Cantares, atencion, q̄ es ſingular el reparo, tres repetidas vezes llama el Eſpoſo à la Eſpoſa: *Veni de libano veni Sponſa mea, veni coronaberis*: Muchos Interpretes quieren ſe ſignifique aqui la vocaciō de los Apoſtoles, los mas juzgan que es la vocacion de los Gentiles, y componiendo ambas opiniones, eſta es ſin duda la vocacion de vnos Gentiles para Apoſtoles. Reparen. Tres ſon los llamamientos: *Veni de libano, veni Sponſa mea, veni coronaberis.* Tres los montes de donde los llama: *De capite Amana, de vertice Senir, & Hermon.* Luego tres ſon los Gentiles q̄ llama para Apoſtoles? La cōſequencia es biē llana, porque vno miſmo no puede venir aun miſmo tiēpo de tres diſtintos lugares. Y que Gentiles ſon eſſos, no los llama: *De capite Amana, de vertice Senir*, pues ſin duda dize Cornelio, ſon *Principes Gentilium qui inter omnes ſapientia, imperio, & autoritate emminebant*: Vnos Principes Gentiles, Poderoſos, Sabios, en que ſe ideò como en primicias la vocaciō de la Gentilidad, yà vèn q̄ no pueden ſer otros, ſino nueſtros Santos Reyes. Pues adviertan que deſpues de aver venido les dize el Eſpoſo, hablando en vna alma à todos: *Si ignoras te; abi poſt veſtigia gregum tuorum, & paſce hædos tuos*, oyes Eſpoſa mia, buelvete luego à apacentar tus ganados, *abi*, tened Eſpoſo Santo, ſi llamais eſſas almas: *Veni veni veni*: Si han venido yà, como les dezis q̄ ſe buelvan *abi*, bolverſe no es dexaros, y dexaros por ſus ovejas, no es ſobre ingratitud, deſatencion? Como perſuadis ingratitudes, à quien oſtenta finezas? Y yà que ſe avian de bol-

Cant. 4 v. 8.

Corn. Alap.

Cant. 1. 7.

bolver, para que os dexaſteis vèr, y aun gozar de ſu deſeo: *Introduxit me Rex in Cœlam vinariam, ordinavit in me charitatem*? Que bien q̃ ſe ha de dexar, mas es tormento que alivio. Mas. Si vienen Principes: *Principes Gentilium*, poco han logrado con vos, pues ſe buelven Paſtores: *Paſce hæ dos tuos*.

Cant. 2. 1.

24 Muchas objecciones tiene eſta accion del Eſpoſo; pero en ella ſe cifra la mas ſutil Filoſofia del amor; quiſo la Eſpoſa oſtentar el que abrigaba en el pecho: *Quem diligit anima mea, indica mihi vbi paſcas, vbi cubes in meridie*. Yerro, porque queriendo oſtentarſe fina, ſe declarò ſoſpechoſa, pues preguntar donde vive, y deſcanſa ſu querido, es quererſe quedar con èl, à gozar de ſu amable compañia, y aſsi le dize el Eſpoſo: Parece que no ſabes los medios de declararte fina, pues ſi lo ignoras, *ſi ignoraſte*, yà te los digo. No veniſte, pues buelvete deſpues de averme viſto, viendo lo que podias gozar ſi te quedaras, *abi*, quieres quedarte conmigo: *Vbi cubes*? Pues dexame para apacentar tus ganados: *Paſce hæ dos tuos*: Sigueme por ſeguirme ſin eſperanza de alcanzarme, y ſi veniſte Reyna, buelvete Paſtora de tus miſmos ganados: *Abi poſt viſtigia gregum tuorum*, que en venir, y bolverſe deſpues de aver viſto, y aſsi ſabiendo lo que gozaran ſi ſe quedaràn. En ſeguir ſolo por ſeguir ſin eſperanza de alcanzar, bolviendoſe Paſtor quien vino Rey, conſiſte lo ſumo de la perfeccion Evangelica. La mas crecida fineza de vn alma para con Dios, y el mas heroyco aliento de vn Apoſtol: luego ſi nueſtros Santos Reyes vinieron, y ſe bolvieron: *Venerunt, & reverſi ſunt*, ſi ſe bolvieron deſpues de aver viſto, y aſsi ſabiendo lo que pudieran gozar ſi ſe quedaran, *& poſtquam adoraverunt*, ſi ſiguieron ſolo por ſeguir ſin eſperanza de alcanzar, pues bolviendoſe dexaban à las eſpaldas à Chriſto; ſi vinieron Reyes, y ſe bolvieron Paſtores, ò Apoſtoles de ſus miſmos vaſſallos: *Abi poſt veſtigia gregum tuorum, & paſce hæ dos tuos*: Bien hize en deducir ſus excelencias de las dos palabras del Evangelio: *Venerunt, & reverſi ſunt*, pues en ellas reſplandecen ſus mas crecidas glorias. Y tambien no dixe mal, quando dixe que en los Cantares dexò Dios ideadas por grandes las finezas de nueſtros Santos en tres Principes Sabios, y poderoſos: *Principes Gentilium*

qui

qui sapientia, & imperio eminebant. Que llama como primicias del Gentilismo: *Veni de libano, veni veni,* à persuadirles lo que nuestros Santos executaron, constituìdos los primeros Apostoles de la Gentilidad, luego à los primeros passos de su vida Christiana.

25 Y aora caygo yo en la Mysteriosa providencia de aver dado por Patrones titulares à nuestros Santos Reyes de esta Ciudad, poniendole por Armas sus Coronas, y Estrellas, fixas en esse Estandarte, con que el Invicto Emperador Carlos, quiso honrarla. Veamos si viene à proposito vn singular reparo en lugar mas comun: *Signum magnum apparuit in Cœlo*; ser lo mismo *signum*, que vandera, ò estandarte, en frase de la Escritura, es bulgaridad entre los Santos, è Interpretes: *Singuli per signa, & vexilla castrametabuntur*, se dize al segundo de los numeros: *Et levabit signum innationes, & congregavit profugos Israèl*, al capitulo 11. de Isaìas, y con mucha propriedad se entiẽde aqui, pues, essa señal grande, fue vandera que levantò Dios: *Signum sive vexillum; quod Deus erexit*, dize la Biblia Maxima, contra los enemigos de la Iglesia. Las Armas que tenia esse Estandarte, eran Coronas, y Estrellas: *Et Corona Stellarum duodecim, & duodecim coronæ stellarum.* Lee el Arabigo en honra de los doze Apostoles, Coronas de la Iglesia Catholica, es comun sentir. El Dragon contra quien se levantò essa vandera es el Turco, y su Imperio, juzganlo asi muchos Doctores. Aora, miren. Vn Estandarte que tiene por empressa Coronas, y Estrellas: *Coronæ Stellarum*: Horror del Mahometano Imperio, ò es el mismo, ò muy parecido à este, pues tiene las mismas armas, y por ser del Invicto Carlos Quinto, cuyo nombre se significa en la C. que està alli impressa horror sin duda del Turco; pero reparen que à esse Estandarte le pusieron nuevas armas en dos alas para que fuesse al desierto: *Datæ sunt illi duæ alæ, vt volaret in desertum.* Saben que se entiende por Desierto? La Gentilidad, responden Origines, Ambrosio, y Basilio, citados por nuestro Alcazar: *Inqua locutione primo notandum erit, per desertum significari Gentilitatem, sic docent Ambrosius, Origines, & Basilius.* Y por estas dos alas? San Ber-

Apoc. 12.1. Num. 2. 2. Isai. 11. Apoc. 12.1. Apoc. 12. 14. Apud Alc. hic.

Bernabe,y San Pablo, dize el miſmo que como con eſpecialidad fueron Apoſtoles,de Gentiles tenian derecho à eſſa honra, luego que eſſe Eſtandarte paſsò à la Gentilidad: *Occurrit etiam in his alis fortaſsis ſignificare Paulum,& Barnabam, ita vt ipſi ſint duarum inſtar alarum,quibus,ornata fuerit Eccleſia primo genita,vt ſeſe audater in Gentilitatis deſertum inferret.* Luego ſi como hemos viſto, los primeros Apoſtoles de la Gentilidad, fueron nueſtros tres Santos Reyes,derecho tenian al Patrocinio de eſta Ciudad, poniendo por armas en honra ſuya, tres Coronas en eſſe Eſtandarte, quando embiado por el Emperador Carlos Quinto, paſsò à la Gentilidad de eſtos Reynos.

26 Bien, pero por què tresCoronas?No baſtaba ſola vna, que ſignificaſſe à todos tres Santos Reyes? No. Tres fidelidades deben ſer los fundamentos de vna RepublicaCatholica.Fidelidad à Dios; fidelidad à ſu Vicario en la tierra, el Pontifice Romano en lo eſpiritual; y fidelidad al Rey en lo temporal,y en cada vna de eſſas Coronas,aſſegura vna de eſſas fidelidades Lima, tres Reyes,tres Coronas, y tres Dones, miſterioſa oferta dize Ambroſio;en que reconocieron con rendida obediencia à Chriſto como Dios,como SumoSacerdote,y como Rey: *Iſti Magi tres eſſe dicuntur, & tria munera obtulerunt, quoniam Chriſtum verum Deum, & Regem, & Sacerdotem in carni mortali apparuiſſe cognoverunt.* Por eſſo deſde ſus principios ha reſplandecido eſta Ciudad fiel ſiempre à Dios, ſin que el menor aliento de heregia aya jamàs empeñado el oro de ſus Coronas. Siempre fiel al Pontifice,reconociendolo vnica Cabeza de la Igleſia: Fiel ſiempre à ſus Reyes, adorandolos reverente,pues en las tres Coronas que la adornan,ſe aſſeguran tres fidelidades, y no dudo ſerà eterna al amparo de ſus Santos Patrones. Con alegria vniverſal de la tierra,ſe fundò la Ciudad del Rey, ò de los Reyes: *Fundator exultatione Vniverſæ terræ Civitas Regis Magni*,dize el Profeta al Pſal. 57. *Deus in domibus eius cognoſcetur*, en ſus caſas ſerà adorado el verdadero Dios. Y por què? *Quoniam ecce Reges terræ congregati ſunt, convenerunt in vnum*; porque congregados los Reyes en ſu amparo, y proteccion,ſe aunaron en ſu favor. Y paro en eſſo.

Amb.

Pſalm. 47.3.

27 No dize Lorino aqui; Quo-

Quoniam Reges terræ congregati sunt, propterea Deus suscipit protegetque, ac tutabitur Civitatem suam, & in domibus eius cognoscetur, à quibus arubit hostes, con atencion à estos Reyes: *Quoniam Reges terræ congregati sunt*, recibirà, *propterea suscipiet*, ampararà, *proteget*, asseguraràesta Ciudad: *Ac tutatibitur Civitatem suam*, librandola de sus enemigos, mas con espantos que con armas: *A quibus arubit hostes*, como se ha visto quantas vezes han intentado acometerla Naciones Estrangeras, defendiendose mas con el culto, y veneracion de sus Santos Patrones, que con industria, ò armas, que es condicion de estos Santos Reyes defender assi las Ciudades, que tomando por armas sus Coronas, se acojen à su amparo. Assi lo experimenta Colonia, Ciudad ilustre en Alemania, la qual dexadas sus antiguas armas, tomò las tres Coronas de estos Santos: *Iam vero Colonia repudiatis Gentilitijs insignijs tres aureas coronas assumpsit Regum trium indices*. Para què? *Vt quoties ad bella procederent talibus vexillijs scirent, non humanis viribus, sed cœlitum nitendum esse præsidio*, para que si acaso saliessen à la guerra sacando esse Estandarte: *Vt quoties ad bella procèderent talibus vexillis*, estuviessen seguros del vencimiento, pues pelearian debaxo del por ellos, los tres Santos Reyes, cuyas eran las Coronas que le adornaban; pero no ha sido nunca necessario, pues desde que se pusieron debaxo de su amparo, mas con el culto de sus Santos, que con industria, ò arte se defienden las Ciudades: *Non tam belli solertia, ac industria, quam religione, cultuque cœlitum augeri, defendique Civitates*. Assi todos los años en reconocimiento de tan singulares beneficios, la vispera de Reyes sacan el Estandarte con las mismas ceremonias que acostumbra esta Ciudad, acompañado del Senado, Cabildo, Vniversidad, y demàs Tribunales, oygan las palabras latinas con que lo dize Baronio: *Statutum est, vt quotannis in per vigilio Epiphaniæ, totus Senatus, cum Doctoribus, Protonotarijs Capitolium petant, Sanctos tres Reges venerentur, summum templum adeant, ibi concio solemnis habeatur, & sacrum cantabitur*. Bien claras son las palabras, con esto se assegura, y crece feliz Colonia, y con lo mismo ha crecido, y asseguradose Lima, Dios te prospere como hasta aqui, Ciudad hermosa. Baron.

Tres

28 Tres vezes Reyna te declaran las Coronas que te ciñen. Reyna, por la nobleza de tus habitadores, ramas de las mas iluſtres de Eſpaña, que no ſon troncos porque nacieron deſpues, no porque no lo merezcan. Reyna, por las letras de tus hijos, diganlo eſſas Vniverſidades, eſſos Colegios, eſſas Religiones lo digan, tan ſobradas de ſugetos grandes en todo, que en ſus Cielos, por muchos, ſirven los Soles de Eſtrellas, y las Eſtrellas por todos, no lucen. Reyna, por tus riquezas: què parte del mundo no te reconoce por tal, tributandote ſus mas precioſos generos por los teſoros, que como Reyna repartes liberal. Todos te buſcan para pedirte, y à todos recibes para darles. O Lima! rica, noble, ſabia, piadoſa, liberal, ſegura de rieſgos, libre de enemigos, exempta de enfermedades, matriz de heroycos alientos, vive, Reyna, permanece querida madre mia, dichoſa, abundante como haſta aqui, y voſotros Santos Patrones nueſtros, mirad por vueſtra Ciudad; alcanzando à ſus Ciudadanos mucha gracia, prenda ſegura de la Gloria: *Quam mihi, & vobis, &c.*

***



SER-

SERMON SEPTIMO.

DEL SANTISSIMO SACRAMENTO, en el quinquenio Sagrado, ò cinco dias festivos, que se celebraron en la Iglesia de Monjas de Santa Clara, el año de ochenta en el dia Sabado, de las Esclavas del Santissimo, siendo la Cabeza de todas, la Señora Doña Ana Maria de la Roca.

Caro mea vere est cibus. Ioan. 6.

1 APlauso sin correspondencia es ruydo. Correspondencia sin aplauso, es sequedad. Desahoga el amor en demonstraciones publicas, y si es amor, de èl, y de ellas se compone muy bien vna fineza. En el fuego que abrasaba: *Aparuerunt dispertitæ linguæ tanquam ignis,* (Act. 2. 3.) y en el ruydo que hazia: *Factus est repente de Cœlo sonus,* (V. 2.) hizo Dios à los hombres la mas crecida fineza, dandoles todo su amor en el Espiritu Santo. Yà se que pintan ciego al amor; pero no se que lo pinten sin manos, ni le pongan en los labios, como en los ojos, venda. Ciego, esse es empeño, con manos para la correspondencia, y desembarazados para el aplauso los labios, que aunque el Esposo puso en los de su querida, vna cinta: *Sicut vita coccinea, labia tua,* (Cant. 4. 3.) esse fue adorno, no embarazo: *Fac me audire vocem tuam.* (Cant. 8. v. 13.) Procesiones sin ruydo, essas solo son las de Dios, que son ad intra, yà me entiende el Theologo; pero en nuestras Procesiones ha de aver para el lucimiento algun ruydo. A celebrar las bodas del Esposo, figura de las del Sacramento, se disponian cinco prudentes Virgines: *Quinque prudentes;* (Matth. 25. 2.) y como? Con ornatos, y luzes: *Ornaverunt lampades suas,* (V. 7.) y con su poco de ruydo: *Clamor factus est,* (V. 6.) estas celebraron las bodas del

del Cordero : *Intra verunt*
V. 10. *cum eo adnuptias.* Otras qui-
ſieron ſin luzes , y aparato
V. 8. celebrarlas: *Lampades noſtræ*
extinguitur , y en verdad,
que les cerraron las puertas:
V. 10. *Clauſa eſt ianua.* Por falta
de luzes ſe cierran las puer-
tas à cinco Virgines , por eſ-
V. 2. ſo necias: *Quinque fatuæ*, co-
mo por ſobra de ellas, ſe les
avian de cerrar las puertas
à otras cinco, por eſſo pru-
dentes : *Quinque prudentes.*
La cortedad en fieſtas del
Señor , es locura *fatuæ* , la
prodigalidad , prudencia:
Quinque prudentes : Diſpen-
ſeſe pues con el Señor las
leyes,alta quanto juſtamen-
Eccleſ. te diſpueſtas , que es convi-
te : *O Sacrum convivium* , y
convite ſin gente , ni apara-
to,ò es miſeria del que con-
vida , ò recelo de que fal-
ten los platos,y de eſtas cin-
co Virgines , ninguna ay
miſerable , ni los platos que
ofrece aquella meſa, ſe pue-
den conſumir : *Nec ſumptus*
conſumitur,dize Santo Tho-
màs.

2 En verdad , que tam-
bien en el Cielo ſe ſuele
Apoc. 8. 1. hazer ſilencio : *Factum eſt*
ſilentium in Cœlo , y que en
vna fieſta que allà ſe diſpuſo
al Sacramento : *Sanctus,*
Sanctus , *Sanctus*, dize San
Apoc. 4. 1. Juan , que ſe abrieron las
puertas: *Ecce oſtium apertum*
in Cœlo , y huvo todo apa-
rato , de muſica , clarin,
truenos , luzes , y fuegos, y
aun convite : *Et vox prima,*
quam audivi, tamquam tubæ,
dicens aſcendet huc:Et de Tro- V. 5.
no procedebant fulgura, voces,
& tonitrua , *& lampades ar-*
dentes ante Thronum. Aſsiſ-
tieron no pocos Sacerdotes
con Sobrepellizes à ella: *Se-*
niores Sedentes circumamicti
veſtimentis alvis , *& in ca-*
pitibus eorum coronæ. Sino
es , que hablando en lo par-
ticular de eſte dia , ſe atri-
buya à la aſsiſtencia de tan
grandes Maeſtros, hijos del
Ciſne de la Igleſia Nolaſco,
que honran eſte auditorio
con lo candido del ropaje
que viſten : *Circumamicti*
veſtimentis alvis. En el Cor-
pus del Cielo aſsi corre,
bien es que en el Corpus,
que en eſte Cielo , diſpo-
nen en cinco fieſtas , cinco
prudentes Virgines : *Quin-*
que prudentes, ſe diſimule en
parte.

3 Pero eſto es entrarme
en todos cinco dias , y à mi
ſolo me toca eſte , y con li-
cencia de los otros lo he de
celebrar , diziendo lo que
juzgo. El es Sabado , y la
fieſta les toca à las Eſclavas.
Aſsi. Pues bien pueden ſer
los otros dias cèlebres , pe-
ro eſte ſe ha de llevar la pri-
macìa entre todos. Manda

Levit. 23. Dios al capitulo 23. del Levit. Que se dediquen algunos dias à la celebridad del Phase, ò Cordero, figura la mas expressa de esta celebridad del Corpus, introducida en la Iglesia, que se reconoce en todas las ceremonias antiguas: *Septem diebus azima comeditis.* V.6. En essos dias el primero serà Santo, y Celeberrimo: V.7. *Dies primus erit vobis Sanctus, & Celeberrimus.* Los demàs gozaràn de grande aplauso, estimacion, y sacrificios: V.23. *Offeretis sacrificium Domino*: Pero el dia septimo serà el mas cèlebre, el mas Santo, el que se lleve la gala, y primacìa entre todos: *Dies autem septimus erit celebrior, & sanctior*, y qual serà entre los de essa festividad el septimo? Atencion al mismo Texto: *Dies septimus, quia Sabati requies est vocabitur Sanctus*, el Sabado, *dies septimus, quia Sabati*: Luego entre los dias del Sacramento, el Sabado se ha de llevar la primacìa? Señoras, yo no lo digo, enogense allà con Dios que assi lo ordena: *Dies septimus erit celebrior, & sanctior, quia Sabati requies est*, y es que entre el Sacramento, y el Sabado, ay no sè que natural correspondencia. No es el Sacramento el complemento, y perfeccion de todos los misterios, obras, y Sacramentos de Dios? Si, dize el Areopagita: *Perfectio sanctitatis, consumatio Sacramentorum omnium.* S. Dio. Pues esso fue lo que hizo Dios el Sabado: *Igitur perfecti sunt Cœli, compleuitque Deus die septimo opus suum, quod fecerat.* Gen. 2. 1. & 2. Miren sino tiene derecho à la mayor celebridad el Sabado.

4 Aora à las Esclavas: *Sapientia edificavit sibi domum, miscuit vinum, & proposuit mensam*: Prov. 9. 1. Dize el Espiritu Santo. La misma Sabiduria dispuso vna fiesta al Sacramento, miren si podria errar en su disposicion. Y à quienes tocò el principal aplauso, y convite de la celebridad? *Misit Ancillas suas, vt vocarent ad arcem*, à las Esclavas: *Misit Ancillas*: Pues, y las hijas? No, las Esclavas han de ser, que en fiestas del Sacramento: *Miscuit vinum, proposuit mensam*, el convite publico, y el aplauso mayor solo à las Esclavas les toca: *Misit Ancillas.* Luego si en estos cèlebres dias en que se celebra en este Monasterio el Sacramento. Oy es Sabado, y dia de las Esclavas, como querian que no fuesse el dia mas cèlebre, el mas santo, y el que se lleve los

mayores aplauſos : *Dies ſeptimus erit celebrior , & ſanctior, quia Sabati requies eſt: Miſit Ancillas.* Solo en vna coſa lo han errado Señoras , y es en el Predicador; yo lo confieſſo, y no sè que reſponder. Pero ſiendo empeño de las Eſclavas del Señor , que todo ſe acierte oy , es empeño de Maria, por ſer la primera Eſclava: *Ecce Ancilla Domini*, y à deſempeños de Maria, yà ſaben que ſale toda la gracia. Luc. 1. 38. Pidamosla: *Aue Maria.*

Caro mea vere eſt cibus. Vbi ſupra.

5 FInezas de vn corazon amante , ſolo quien las compite las celebra , porque ſolo quien con glorioſa emulacion las correſponde , las aplaude. Dos vezes vngiò Magdalena à Chriſto. En ſu conversion, vna, y deſpues de la Reſurreccion de Lazaro , otra , y aunque ambas acciones las defendiò Chriſto , ſolo celebrò la vltima : Math. 26, 23. *Amen dico vobis, vbicumque prædicatum fuerit hoc Evangelium in toto Orbe, dicetur, & quod hæc fecit celebrabitur* : Dize Cornelio. Por què no celebra Chriſto la primera vncion, y celebra la ſegunda ? No fueron ambas fineza ? Si. Pero miren. Con la primera vncion labò ſus culpas Luc. 7. 48. Maria : *Remituntur tibi peccata tua.* Con la ſegunda preſervò el cuerpo de Chriſto (aunque no era neceſſario) de corrupciòn : Ioan. 12. 7 *Sinite illam , vt in diem ſepulturæ meæ ſervet illud.* Chriſto no puede llorar culpas proprias , porque no las puede tener : *Qui peccatum non fecit.* 2. Cor. 5. 21. Pero por reſpeto de Maria , preſervò à Lazaro de la total corrupcion del ſepulcro. Aſsi. Pues , ſi Chriſto no puede competir la primera fineza de Maria , llorando culpas proprias , y compite la ſegunda ; pues ſi le preſerva de corrupcion Maria , èl preſerva de corrupcion à Lazaro , y ſolo quien las compite celebra las finezas. Vèn ay porque Chriſto celebra la ſegunda vncion : *Et quod hæc fecit, celebrabitur* , y aunque la defiende, no celebra la primera.

6 Pues de aqui diſcurro yo , que ſolo entre Religioſas Virgines , ſe vè celebrado à guſto el Sacramento, porque ſolo entre Religioſas, ſe vèn competidas ſus finezas. Empezemos por aqui para que ſuba el aſſumpto. Y advierto antes, que aquel

apartarse el cuerpo del alma, y divinidad por fuerza de las palabras, significado en el *caro mea*, de nuestro tema, he de reconocer oy las mayores finezas del Sacramento.

7 Celebrase entre Christo, y las almas sagrado matrimonio: *Hoc autem dico in Christo, & in Ecclesia*, que dize Pablo. Las gracias excitantes auxilios, y dones sobrenaturales, son las Arras, ò Esponsales, contraese matrimonio rato por la gracia, y consumase en el Sacramento del Altar, pues por èl quedan Christo, y el que le recibe vn cuerpo: *In me manet, & ego in eo.* Que es el efecto del Matrimonio: *Erunt duo in carne vna*, yà està en estos puntos el Theologo. Aora, pues. Por fuerza del Matrimonio no està obligado el Esposo à dexar à su Padre, y à su Madre, por su Esposa: *Propter hanc relinquet homo Patrem, & Matrem*? El mismo Dios lo intima. Luego en el Sacramento està obligado Christo à dexar por los hombres Madre, y Padre? Assi es. Y su Padre no es Dios? Si. Su Madre no es Maria? Tambien. Luego en el Sacramento dexò Christo à Dios, y à su Madre Santissima? Es cierto. Como? Miren la traza? *Caro mea.* Por fuerza de las palabras de la Consagracion, no se separa la carne, ò Cuerpo de la Sãgre Alma, y Divinidad? No ay duda. Y el Cuerpo de Christo separado de la Divinidad es Hijo de Dios? No. Porque separado de la Divinidad, no es Dios. El cuerpo de Christo separado del Alma, es Hijo de Maria. Tampoco. Porque separado del Alma, no es Christo, y solo Christo, es Hijo de Maria. Luego si en el Sacramento està por fuerza de las palabras solo la carne de Christo: *Caro mea*, yà vèn como en el Sacramento dexò Christo su Divinidad, y Alma, y assi su Padre, y su Madre: *Propter hanc relinquet homo Patrem, & Matrem.* Bien.

Ad Ephes. 5. 32.

Gen 2. 24.

8 Pero que importa (me podrà responder alguien) que dexe por fuerza de las palabras Alma, y Divinidad; si Alma, y divinidad se las trae por concomitancia al Sacramento. O si no, diganme, en el no està todo Christo? No ay quien lo dude, porque como nunca se apartò la Divinidad del Cuerpo. Y este aunque se apartò del Alma los tres dias del sepulcro, està yà vnido à ella, estando en el Sacramento el Cuerpo, y es preciso estè la Divinidad, y el Alma. Luego

go nada dexa Christo en el Sacramento por los hõbres.

9 Agradezco la objeccion por declarar la fineza. Y buelvo à repetir la pregunta. No es cierto q̃ Christo por fuerza de las palabras dexa en el Sacramento Alma, y Divinidad? Si. Y por precisa conexion del Cuerpo con Alma, y Divinidad, no se trae al Sacramento lo mismo q̃ avia dexado? Tambien. Y esso no es para que los hombres lo reciban: *Hoc est Corpus meum, Accipite: Caro mea vere est cibus?* Es constante, pues vèn ay la mayor fineza del Sacramento. Hallar traza para dexar, y para dàr esso mismo que dexaba. Aguardenme vn poco, y atẽcion. Tres generos de Amantes he reconocido siempre. Vnos dàn, y no dexan. De esta suerte ama Dios à las criaturas. Dà movimiento à los Cielos, estavilidad à la tierra, luz al Sol, vida à los brutos, y libertad al hõbre; pero nada dexa, porque aunque dà todo esto, siempre le queda el dominio sobre todo. Otros dexan, y no dàn. Como los Apostoles, que dexaron todas las cosas por Christo: *Ecce nos reliquimus* Math. 13. 27. *omnia*; pero no dieron nada, porque no tenian que dàr. Otros dàn, y juntamente dexan. De esta suerte aconsejò Christo à vn mancebo, que amase, si queria ser perfecto amante: *Si vis perfectus esse*: Math. 15. 21. Si quereis llegar à lo sumo de la fineza: *Vende omnia, quæ habes*: Vende todo lo que tienes. Esso es dexar, y no basta? No: *Et da Pauperibus*, y dalo, que en vno, y otro consiste lo mas fino de el amor. Y es la razon.

10 Dàr, y no dexar. Aunque es conveniẽcia del amado, no suele ser mucha fineza del amante. Porque aunque aquel recibe lo que le està biẽ. Este no recibe mal, pues se queda con lo mismo que dà. Diò Adàn vna costilla para formar à Eva. Muy bien le estuvo à Eva la costilla de Adàn. Pero à Adàn no le estuvo mal la dadiva; porque aun despues de dada le quedò sobre la costilla el dominio: *Hoc nunc os ex ossibus meis, & caro de carne mea.* Gen. 2. 23. Dexar, y no dàr, es fineza del amante; pero no es mucha conveniencia del amado. Porque aunque aquel pierde lo que tiene, este no recibe lo que no tiene. Pero comparado el dàr con el dexar, es mucho mas dexar, que dàr, quanto và de la fineza, que se sigue del dexar, al interès, que se sigue del dàr. En el vltimo dia de la quenta, verà sentados à los Apostoles, y à otros predesti-

tinados en pie, aunque à la mano derecha. Por què tanto exceso? Es que los Apostoles dexaron por Christo: *Ecce nos relinquimus.* Los otros predestinados dieron à Christo: *Si tibi, & dedistis mihi vivere; esurivi, & dedistis mihi manducare*, y es tanto mas dexar, que dàr, que quando los que dieron: *Dedistis*, estàn en pie, à los que solo dexaron les dàn sillas: *Et vos qui reliquisti se debitis.*

Math. 19.

Math. 25. 35.

Math. 19. 28.

11 Dàr, y dexar, es conveniencia del amado, y fineza del amante. Ea Discipulos mios, les dize Christo à los vltimos terminos de su vida, à la paz os dexo: *Pacem relinquo vobis*, y tambien os doy la paz: *Pacem do vobis.* Pues no bastaba dexarla, ò darla? No. Vno, y otro ha de ser. Por ser las vltimas acciones de Christo, son estas las de su mayor fineza: *In finem dilexit eos*, y como esta consiste en dàr, y dexar, por esso no se contenta Christo con dexar la paz: *Pacem relinquo*, sino con darla tambien, *pacem do.* Aora pues conmigo. Si Christo nos diera solamente su Cuerpo, Alma, y Divinidad, en la Eucharistia, fuera gran conveniencia del hombre, que tanto bien recibia; pero como no dexaba nada, no fuera tan crecida la fineza. Si Christo, en la realidad dexara su Alma, y Divinidad en el Sacramento, fineza grande fuera; pero privarase el hombre de la conveniencia de ser vn Alma, y vna persona con Dios. Pues què remedio? Que. Que halle traza para dàr con su Cuerpo Alma, y Divinidad, que es conveniencia, y para dexar Alma, y Divinidad, que es fineza. Fundandose lo mas heroyco de esta, en dexar, y dàr lo mismo que dexa, dando su Alma, y Divinidad por concomitancia, y dexandolas por fuerza de las palabras, y assi dexando à su Padre, y à su Madre por el hombre: *Caro mea vere est cibus.*

12 Y esta fineza de dexar Padre, y Madre, no se halla perfectamente competida en este Paraìso Sagrado, Coro de Virgines Esposas, que dexando Padres, y Madres, y todos los averes del mundo solo viven para Christo? Quien lo duda. Luego si solo, quien le compite al Sacramento las finezas lo celebra, y aqui se reconoce competida esta fineza, bien dixe, que aqui se vè celebrado al gusto de su genio el Sacramento, y de aqui se entiende vn lugar arduo en Zacarias Profeta. Habla de este Divino Pan,

Y,

y dize: *Quid bonum eius, & quid pulchrum eius, niſi frumentum electorum, & vinum germinans Virgines?* Lo mejor, y mas hermoſo del Sacramento es ſer pan de eſcogidos, y vino, que engendra Virgines. Por eſcogidos, yà ſe ſabe, ſe entienden pro famoſiori los Religioſos: *Sed ego elegi vos*: Luego ſi lo mejor del Sacramento es ſer pan de Religioſos: *Quid bonum?* Y lo mas hermoſo, ſer vino, que alienta Virgines: *Quid pulchrum*, donde las Virgines que alienta, ſon Virgines Religioſas, ſe hallarà el Sacramento con ambas coſas, con ſu mayor hermoſura, y ſus mayores adornos, y aſsi celebrado mas à guſto, viendo competida la fineza de ſu amor: *Quid bonum, quid pulchrum*. Bien. Pero haſta aqui en todos los Monaſterios de Sagradas Religioſas, ſerà igual el obſequio al Sacramento, pues en todos lo celebran, y en todos, en eſte punto es igual la competencia. Eſtoy en eſſo, pero yà me empeño en dezir, que entre todos, eſte es el que mas al guſto del Sacramento lo celebra.

Zaca. 9.17.

13 Por la gala que viſte le podrèmos primero reconocer el guſto. Que vna miſma diviſa, yà ſe ſabe, que entre amantes es indice de fineza. De flores ſe componia la gala de la Eſpoſa: *Soror mea hortus concluſus*, y de flores cortò gala el Eſpoſo, para llevar la diviſa: *Ego flos campi, & lilium convalium.* Veamos la gala del Sacramento: *Vivens per velamen.* Lo llama el Apoſtol Santiago. Que lo recata vn velo. Reconociòlo Drogon Oſtienſe en aquella nube, que apareciò en el tabor: *Ecce nubes lucida ob vmbrabit eos*, y dize: *Sacramenti tui nubes erat perlucida, quæ proyectis valde ſub obſcura erat*: La nuve ſervia de velo negro, ò obſcuro, *ſub obſcura*, y clara juntamente, *perlucida*. El ropaje yà lo viò vn Soldado de Gedeon años ha: *Videbatur mihi quaſi ſubcinericius panis ex hordeo volvi*, ceniciento, ò de color de ceniza, pues en eſſe pan eſtuvo figurado el Euchariſtico: *Hic panis typus fuit Euchariſtiæ*: dize mi Cornelio aſsi. Velo negro: *Per velamen, nubes Sacramenti ſub obſcura*, claro por la profeſsion: *Perlucida*, ceniciento ropaje: *Subcinericius panis*: Eſſas todas ſon de eſte Monaſterio las diviſas. Ea declarèmonos yà, dize el miſmo Señor por el Profeta: *Calix meus, quam præclarus eſt.* Toda es clara mi aficcion, y todo claridad es mi Caliz: *Quam præclarus eſt.*

Cant. 4. 12.
Cant. 2. 1.
S. Iac. in Lit. in Enc. Eucha. Lit. V.
Luc. 9. 34.
Iudith. 7.13.
Corn. hic.
Pſalm. 22.5.

Miren si por la divisa no se le conoce el gusto. Pero vamos à la competencia.

14 Vna de las mayores finezas, que reconocen en el Sacramento los Santos, es, aver Christo perpetuado en èl vna memoria peregne de su Passion, y Muerte, pues quiere se repita tantas vezes, quantas se repite el Sacrificio: *Memoria Passionis eius*, significada, dizen comunmente los Interpretes, en aquel apartamiento de la carne, y sangre, Alma, y Divinidad, Ex vi Verborum: *Caro mea*, *sanguis meus*. Oygan aora à San Gaudencio : *Eucharistia* (dize) *est exemplar Passionis Christi inqua resculpta est Passio*. Es la Eucharistia vn exemplar de la Passion, en la qual se reesculpiò, ò imprimiò segunda vez. Fineza grande hallar traza para hazer tantas vezes el beneficio, quantas se repite la memoria. Y esta fineza no se vè competida en el Serafin de la Iglesia Francisco, en quien reesculpiendo, ò imprimiendo el mismo Christo segunda vez sus Llagas, dexò vn exemplar, ò memoria continua de su Passion: *Memoria Passionis eius*: *Exemplar Passionis Christi*: Es cierto. Pues oyganme aora.

S.Gaud.

15 Los hijos no son Imagenes de sus Padres, ò espejos en que se miran: *Totum Patrem in se ipso habet filius, vt imago genita*, que dixo Basilio. Y aun por esso defienden graves Theologos ser la segunda Persona Hijo, porque procede como Imagen, ò espejo en que se mira el Padre : *Speculum sine macula, & imago bonitatis illius*? Es cierto, y la Imagen, no ha de tener las mismas señales que aquel de quien es Imagen, como el espejo represẽtar en sì todo lo que tiene el q̃ se mira en èl? Tambien. Luego si estas Señoras son hijas, y por esso espejos, ò Imagenes de Francisco, y en Francisco estàn las Llagas de Christo, memorias de su Passion en cada Señora de este Ilustre Monasterio, es preciso se repitan las mismas Llagas, y las memorias mismas? Es constante. Luego si la fineza que ponderamos de Christo, fue dexar en la Eucharistia vn exemplar, ò imagen de su Passion : *Eucharistia exemplar Passionis Christi in qua resculpta est passio*, y por hijas de Francisco son vna Imagen de la Passion estas Señoras, fineza que solo en este, y no en otros Monasterios se halla competida, bien dixe yo sin

Basil. Apud Corn. in 6. Sap. v. 26.

Sap. 7. 26.

ſin duda, que en eſte mas que en otros ſe veia celebrado à ſu guſto el Sacramento.

16 Atencion al trono de Iſaìas. Dos Serafines con ſeis alas, con dos recataban de los ojos, el roſtro del Señor, con dos defendian los pies,
Iſai. 6. 2 y con dos en forma de Cruz bolaban: *Duabus velabant faciem eius, duabus velabant pedes eius, duabus volabant.* El roſtro es la Divinidad, los pies la Humanidad, dizen comunmente los Santos. Divinidad, y Humanidad, ocultas con el miſterioſo velo de vnas alas, eſſe es ſin duda el Sacramento, por eſſo en alternadas vozes lo celebran:
V. 3. *Sanctus, Sanctus, Sanctus,* tres vezes Santo, que es lo miſmo que Santiſsimo, y Santiſsimo, yà ſe ſabe que es el Sacramento Euchariſtico. Aora mi duda. Por què à los Serafines mas que à otro Coro, y Orden de Angelicos Eſpiritus, ſe encomienda el aplauſo, y celebridad del Sacramento? Sin duda porque los Serafines lo celebran mas à guſto. Bien; pero eſſo es lo que dudo. Por què los Serafines celebran mas à guſto el Sacramento? Yà reſponde Bernardo:
S. Bern. ſerm. 5. de Ver. *Seraphim eſt nomen ordinis Angelorum ſummi & ſupremi, ita cæteros preſtat;* porque los Serafines ſon del Orden Serafico: *Nomen Ordinis.* No mas? Reparen tambien, que eſtàn los Serafines en Cruz, pues encogidas las alas de roſtro, y pies, buelas con las de enmedio: *Duabus volabant*, y la Cruz no es memoria de la Paſsion, expreſſa? No ay duda. Aſsi, Orden Serafico: *Seraphim eſt nomen Ordinis Angelorum,* memoria de la Paſſion de Chriſto; *duabus volabant*, claro es que avian de celebrar el Sacramento mas à guſto que los demàs Ordenes Angelicos: *Ita cæteros preſtat.* Aora, Angeles, Serafines, ò del Orden Serafico por hijas de Clara, y Franciſco, no lo ſon eſtas Señoras? Si; por eſſo miſmo no le compiten al Sacramento, la fineza de ſer memoria de la Paſsion? *Memoria Paſsionis?* Tambien. Luego bien infiero yo, que en eſte Monaſterio, mas que en otros ſe vè celebrado mas que en otros el Sacramento; porque en eſte mas que en otros ſe vèn competidas ſus finezas. Ea que sì. Donde ſe avia de celebrar, como en nativo trono, eſſe grano entre eſpigas, ſino en eſte Belèn Sagrado, caſa de Pan: *Betlem quipe, domus Panis interpretatur.* No es caſa de Clara? Si. Pues mirenle à las manos, y veràn, ſi es caſa de Pan la que es ſu caſa.

En

Ad Philip. 1. 21. 17 En mucha obligacion estàn Señoras. Christo era la vida de Pablo : *Mihi vivere Christus est* ; porque traìa en su cuerpo las señales de la Passion de Christo: Ad Galat. 9. 17. *Stigmata Domini nostri Iesu-Christi in corpore meo porto.* Por hijas de Francisco, traen las mismas señales, sea solo Christo su vida, y veràn que buena vida passan. En las manos de su Madre està el Sacramento, porque en las manos de su Madre, se halla competida, no solo en señales, sino tambien en obras su fineza, sea en señales, y obras tambien su competencia, y se les vendrà el Sacramento à las manos. Bien.

18 Pero entre lo mejor, ay mejor. Yà hemos visto, que las mejores fiestas del Sacramento son las de este Monasterio. Pero de essas mejores fiestas del Sacramento de este Monasterio, la mejor es la de las Esclavas. Oy es su dia, no ay que sentir el empeño, sino atender à la prueba. Sesenta Esposas finamente enamoradas ce- Cant. 6. 7. lebraban al Esposo: *Sexaginta sunt Reginæ* : Pero entre todas vna lo celebra tan à gusto, que le roba la aficcion : *Vna est columba mea,* V. 8. *speciosa mea* : Obligandole à exclamar : *Quam pulchra es, & quam de cora charissima in delitijs*, que agrrciada es en Apud. Corn. los obsequios con que me regala esta Esposa. Otra letra en Cornelio: *In delitijs primatum tenens*, sin duda se lleva en los obsequios la primacìa entre todas. De que traza se valdria esta Esposa para agradar tanto à su querido? El mismo se la diò. Mira le dize : *Pone me vt* Cant. 8. 6. *signaculum super corttuum, vt signaculum super brachium tuum*: Ponme como sello en tu corazon, y brazos. Y què sellos son essos ? Cor- Corn. hic. nelio: *Signaculum, idem est, quod stigma, & signum quale herus imprimit, servis suis, vt liqueat eos esse servos*, essos sellos son los signos, ò esse, y clavo, que los señores imprimen en sus Siervos, para que se reconozcan Esclavos. Assi. Obsequios de vna Esposa, que se confiessa Esclava, claro es avian de ser los de mayor agrado del Esposo: *Quam pulchra est in delitijs.* Muchas Esposas celebran en este Sagrado Monasterio al Esposo Sacramentado : *Sexaginta sunt Reginæ*: Pero las Esposas selladas, à las Esclavas : *Pone me, vt signaculum, vt liqueat eos esse servos*, essas sin duda, dize el mismo Esposo, le celebran mas à gusto, llevandose la primacìa entre to-

todas: *Quam pulchra eſt chariſsima, primatum tenens in delitijs*. Bien pueden amontonar adornos las otras Eſ-
Prov. 31. 29. poſas: *Multæ filiæ congregaverunt divitias*: Pero, ò glorioſa Eſclavitud: *Tu ſuper greſſa es univerſas*. Tu te aventajas à todas. Y es la razon.

19 Que ſolo las Eſclavas le compiten vna fineza grande à Chriſto, en el Sacramento, y es: Que en el Sacramento ſe hizo Eſclavo de los que lo reciben. El miſmo lo dize
Ioan. 27. por San Juan: *Operamini cibum, qui non perit, hunc enim Pater ſignavit Deus*: Obrad aquel manjar, que no perece, à eſte de verdad lo ſellò el Padre. Sello *ſignavit*? Si. Y ſello, yà no vimos ſer ſeñal de eſclavitud: *Signaculum eſt ſignum, quale herus imprimit ſervis, vt liqueat eos eſſe ſervos*? Aſsi es. Luego ſi el Sacramento eſtà ſellado: *Hunc enim Pater, ſignavit Deus*: Eſclavo es, ſin duda el Sacramento. Aora ſe conoce, porque convidando con ſu Cuerpo Sacramantado Chriſto, dezia: *Venite, emitte*
Iſai. 55. 1. *abſque argento vinum, & lac*: Comprad: *Emitte*. El Sacramento ſe compra? Si. Porque, como es Eſclavo del que le recibe. Vn Eſclavo ſolo quien lo compra, es ſu dueño: *Emitte*.

20 O ſino, mirenlo por los efectos. A quatro palabras, que dize vn Sacerdote, baxa Chriſto, atropellando impoſsibles, deſde el Cielo à la Hoſtia, donde le dizen que venga. Señor, dize el Centurion à Chriſto, yo tengo muchos Siervos, y Eſclavos en mi caſa: *Ego homo ſum ſub poteſtate conſtitutus*: Porque en diziendo à vno, vèn, viene, haz eſto, lo haze: *Dico huic, veni, & venit, & ſervo meo fac hoc, & facit*. Luego, ſi venir en llamando à vno, es prueba de Eſclavitud: *Dico huic veni, & venit*, y en diziendole à Chriſto con intencion, que venga, viene luego al Sacramento, ſin duda debe de ſer Chriſto en el Sacramẽto Eſclavo. Y aſsi veràn, que el oficio del manà, figura la mas expreſſa del Sacramento, era ſolo ſervir, tan à pedir de voca, que todo lo que le mandaban hazia, dize el Eſpiritu Santo: *De ſerviens vniuſcuiuſque voluntati; ad quodquiſque volebat, convertebatur*. Aora me buelvo à mi conſequencia. Luego, ſi ſolo, quien le compite las finezas, celebra al Sacramento, y ſolo las Eſclavas le compiten eſta fineza, vean ſi las Eſclavas lo celebran mas à guſto, y ſi de las mejores, no es. La mejor eſta fieſ-

Math. 1. 7. (margin, beside "Eſclavos en mi caſa")
Sap. 16. 21. (margin, beside "Eſpiritu Santo")

fiesta. O dichosa Esclavitud! nunca mas voluntaria, que quando menos libre, pues quando mas rendida, ofreces la libertad, es, porque quieres.

Libertas quoniam nulli iam restat amanti.
Nullus liber erit, si quis amare velit.

Que dixo alla vn Poeta, gozate feliz en tu dicha, pues las señales de Esclavitud, que te honran: *Pone me, vt signaculum*; corresponden esse Pan Sagrado, que veneras: *Hunc Pater signavit Deus.*

Cant. 2. 5.
Ioan. 6. 27.

21 Quieren vèr lo que agradan, y assi lo que valen para con el Sacramento obsequios de vna Esclava, pues oygan vn reparo. Rendido se halla el Profeta al peso de inmensos beneficios de Dios, especialmente al de vno, que representa al Sacramento: *Calicem salutaris accipiam*, sin ofrecersele modo con que corresponder: *Quid retribuam Domino pro omnibus, quæ retribuit mihi!* Pero en breve, dize èl mismo, que yà se ha dado Dios por satisfecho, rompiẽdo las escrituras de su deuda: *Dirupisti vincula mea.* Tan aprisa satisfizo à tanta deuda! Como? Mirẽ la traza: *Ego servus tuus*, Señores, le dize, yo soy tu Esclavo, y que mas? *Et filius Ancillæ tuæ.* Tambien soy hijo de tu Esclava, y esso basta? Si. *Dirupisti vincula mea*, porque se dà por tan servido el Sacramento de sus Esclavas, y valen tanto para con èl sus obsequios, que luego que David, dixo, era hijo de vna Esclava: *Filius Ancillæ tuæ*, se diò por satisfecho à grandes obligaciones: *Quid retribuam Domino pro omnibus*, rompiendo las Escrituras: *Dirupisti vincula.*

Psalm. 115. 13
V. 12.
V. 17.
V. 16.

22 Pero de aqui falta otra fineza en el Sacramento que me pone muy en duda, si he de hallarle competencia. El Sacramento es Esclavo? Yà lo vimos; y essa esclavitud no es respecto de sus mismos Esclavos? Tambien, y pruebolo: Aquellos Siervos del capitulo 12. de San Lucas no son Esclavos del Sacramento? Es cierto, pues aguardan al Esposo para servir à las bodas: *Et vos similes hominibus expectantibus Dominum suum, quando revertatur à nuptijs*, y en essas bodas en que se ocupa el Señor? Claro està, que si es convite del Sacramento esse, se ocuparà el Señor en darse en manjar à los convidados. Bien; pero tambien se ocupa en servirlos à la mesa, dize el Texto: *Facie illos dis-*

Luc. 12. 36.

cum-

V.37. *cumbere, & tranſsiens miniſtrabit illis*, y eſſos convidados no ſon los miſmos Siervos que lo eſperaban antes: *Beati ſunt ſervi illi, quos cum venerit Dominus, in venerit vigilantes, amen dico vobis, quod præcinget ſe, & facie illos diſcumbere?* Es cierto. Luego ſi à eſſos ſirve el Señor. El Señor es Siervo de ſus Siervos, y Eſclavo de ſus Eſclavos, y aſsi Eſclavo de los Eſclavos del Sacramento: *Epulanti ſervo, ſervit Dominus*, Chryſ. que dize el Chryſologo. Es la ilacion evidente.

23 En verdad Señoras Eſclavas, que eſta fineza, no parece ſe halla competida. Pero tengan, que ſi mal no me acuerdo, la Señora que me encargò eſte empeño, me dixo, que ella era la Eſclava de las Eſclavas del Santiſsimo, y ſus obras me lo dizen tambien. Ganar la voluntad à vnas, rogar à otras, regalar à eſtas, ſervir à todas, para que todas ſirvan al Señor. Para que canten vnas, para que ayuden otras, para que aſsiſtan todas. Eſto no es ſer Eſclava de las Eſclavas? Si. Vna peticion hizo Judith, à Olofernes, y luego ſe confeſsò por ſu Eſclava: *Exiet Ancilla* Judith. 11. V.14. *tua, & orabo Deum.* Vn ruego haze Abigail à David, y tambien ſe dà luego por ſu Eſclava: *Loquatur, obſecro, Ancilla tua*; pues ſi pedir, y 1. Reg. 17. rogar vna ſola vez, llega à ſer eſclavitud. Pedir, rogar, y aun ſervir, en continuas renovaciones, cada mes, en cèlebres Fieſtas, cada año, no es Eſclavitud? No ay duda. Luego la fineza de ſer Eſclavo de los Eſclavos del Sacramento, en Chriſto: *Epulanti ſervo ſervit Dominus*: En vna Eſclava de las Eſclavas del Sacramento, ſe vè yà competida.

24 Refiere aquel Hiſtoriador de la vida de Alexandro, continua ocupacion de mis tareas. Que por los muros de Celenas, Ciudad de Quint. l.3.n.1. Frigia, corre preſuroſo el Marcias, cuya fuente deſpeñada de lo mas ſublime de vn Monte, dà en vna *Roca*, tan conſtante, y fina à ſus combates, que acoje en sì à las Ninfas, que dulcemente enamoradas de ſus criſtales en ella, y por ella explican en demonſtraciones ſu amor. Oyganſe las palabras: *Media illa tempeſtate mænia inter fluebat Marſias omnis, fons eius ex ſummo montis cacumine ex currens in ſubiectam petram cadit. Et traditum eſt Ninphas amore amnis retentas in illa Rupe conſidera.* Es el Sacramento fuente, que deſcendiendo de la eminencia del Coſtado de Chriſ-

to;

to: *Ex latere Christi Sacramenta manarunt*, riega los campos de la Iglesia: *Ex summo montis cacumine excurrens circum iectos campos rigat*, y la Roca, quien serà? Oygan las señas. Ella sirve continuamenre à essa fuente sujeta, ò Esclava de su hermosura: *In subiectam petram cadit*, reparese aquel *subiectam*, sirve tambien de asiento à las Ninfas, deteniendolas, convocandolas para que rindiendo como ella la libertad à aquella divina fuente, la celebren como ella: *Et traditum est Nimphas amore amnis retentas in illa Rupe consitere*. Vean, pues, si por lo Esclavo, *subiectam* por las señas, y el nombre, no se conoce la Roca: *In illa Rupe*. Que yo voy à otro reparo.

25 Ponese Ana Madre de Samuèl, à hazer Oracion en el Templo, y todo se le và en confessarse Esclava: *Domine, si respiciens videris afflictionem famulæ tuæ, nec oblitus Ancillæ tuæ, & dederis servæ tuæ*: Dexemos à Ana Esclava. Y veamos à Maria hermana de Moysès, que haze vn convite de las Damas, y Cantoras de Israèl: *Sumpsit ergo Maria tympanum in manu sua, egressæque sunt omnes Mulieres post eam cum tympanis, & Choris*, y à quien celebran Maria como cabeza, pues todas la siguen: *Post eam*, y todas essas señoras: Ella fervorosa lo dize: *Dicens cantemus Domino*: Cantemos al Señor. Al Señor *cantemus Domino*? Si. Vean señores à Ana Esclava: *Nec oblitus Ancillæ tuæ*. A Maria, celebrando con tanto aplauso, y sequito al Señor: *Cantemus Domino*, vnidas ambas no se forma vna *Ana Maria* Esclava, que celebra como cabeza de vn glorioso sequito de mugeres ilustres: *Egressæ sunt mulieres post eam*: Porque para ministerio tan alto, como celebrar al Señor, guiando como cabeza à otras, y ser Esclava del Señor juntamente, ni bastaba Ana, ni Maria solas, siendo necessario vnir dos mugeres ilustres, para formar vna *Ana Maria*, que llenasse ambos ministerios? Es cierto. Pues buelvan à aquel Coro los ojos, y veràn en vna señora lo que apenas cupo en dos. Y si le juntan la *Roca*, Esclava de aquella fuente: *In subietam petram cadit*: Las Ninfas rendidas al amor de sus aguas: *Nimphæ amore amnis retentæ*: La Fuente, figura del Sacramento *Ex latere Christi Sacramenta manarunt*: Hallaràn todas las circunstancias del dia. Y en la competencia el assump-

1. Reg. 1. 11.

Ex. 15. 20.

sumpto del Sermon. Porque si Christo dexa en el Sacramento Padre, y Madre, Padre, y Madre dexan estas Señoras por Religiosas. Si es el Sacramento memoria de la Passion, memoria de la Passion se reconocen por hijas de Francisco. Si el Sacramento se haze Esclavo de los hombres, Esclavas del Sacramento se hazen estasSeñoras. Si el Sacramento finalmente es Esclavo de los Esclavos del Sacramento, Esclava de las Esclavas del Sacramento es, quien como cabeza de tan gloriosa Esclavitud, celebra esse Divino Pan. Ay mas que dezir. Solo vn lugar, que me està dando Isaias, que comprehenda el assumpto.

Isai. 33. 20. 26 *Oculi tui*, dize, *videant Ierusalem*, *quia solummodò ibi magnificatus est Deus noster*. San Geronimo, Theodoro, y otros, por pluma de Silveyra, dizen: *Loquitur Propheta de Ecclesia Militante, prout in ea adest Christus in Sacra Eucharistia*. Que Jerusalèn es laIglesia en quanto en ella se celebra el Sacramento. Bien, pero si en muchas se celebra esse Mysterio, como dize el Texto, que allì solo se celebra: *Quia solummodo ibi magnificatus est Deus noster*? Yà sabe el Docto, que el comparativo de los Hebreos, es afirmar el termino antepuesto, y negar el termino de la comparacion: *Misericordiam volo, & non sacrificium*: Luego lo que dize el Texto, es, que en esta Iglesia se celebra mas, que en otras el Sacramento: *Solummodo ibi magnificatus est Deum noster*. Y què Iglesia es essa? San Juan en su Apocalypsis dà las señas: *Ostendit, mihi CivitatemSanctam Hierusalem*: Es vna Iglesia Santa de Esposas suyas: *Sicut Sponsam hornatam*. donde està como en su casa la claridad de Dios: *Habentem claritatem Dei*. Iglesia de Esposas, casa de la claridad, quien duda se avia de vèr en ella celebrado mas à gusto el Sacramento: *Solummodo ibi magnificatus est Deus noster*: Pero si esta Festividad es la mejor. La mejor de la mejor qual serà.

Hier. Theod. ap. Sylbic. — Apoc. 21. 2. — V. 11.

27 Del mismo Evangelista se infiere. Si damos otra vista al lugar de Zacharias: *Quid bonum eius, nisi frumentum electorum, & quid pulchrum eius, nisi vivum germinans Virgines*. Què Virgines Religiosas son essas, de que sale el Sacramento con lo mejor de su mayor hermosura? *Quid pulchrum*? San Geronimo dize, que son aquellas del Apocalypsi, que siguen

Zach. 9. 17.

guen al Cordero siempre, y à qualquier parte que vaya. *Hoc vinum bibitur à Virginibus, quæ sunt Sanctæ Corpore, & spiritu, & sequuntur agnum quocumque ierit*: Pregunto segunda vez; porque de la celebridad de essas Virgines que siguen, nace el mayor aplauso del Sacramento? El mismo Evangelista lo dize: *Virgines enim sunt, & sequuntur agnum quocumque ierit, iempti sunt primitiæ Deo, & agno*: Porque essas Virgines que siguen, son Esclavas del Cordero: *Empti sunt agno*, y el seguir siempre lo dize, pues solo las Esclavas siguen celebrando en mensales renovaciones, por todo el año al Santissimo; seguirlo estos dias de Corpus, todas lo hazen. Seguirlo por todo el año, como si todo el año fuera Corpus, solo las Esclavas lo executan. Que mucho pues, que siendo la mayor celebridad del Sacramento en esta Iglesia Santa: *Solummodo ibi magnificatus est Deus noster*, de Esposas: *Sicut Sponsam*, hijas de Clara: *Habentem Claritatem Dei*; la mejor de essa mejor celebridad: *Quid bonum, quid pulchrum eius*? Sea la que dispone oy la devocion de las Esclavas, que siguen siempre por todo el año al Señor: *Sequuntur agnum quocumque ierit, hi empti sunt agno*.

Apoc. 14.4.

28 O Santa, y Sagrada Esclavitud mas dichosa que la mayor libertad, pues las cadenas que arrastras, no son yerros, sino aciertos que eslabonò el amor. Dulce prisionero del Señor, se pone por el titulo de su mayor honra Pablo: *Ego vinctus in Domino*: No se pusiera Apostol, Predicador, Discipulo? Mas sin duda deben de dezir aquellas cadenas, *vinctus*. No lo vèn en el mismo Pablo. Todos, dize, deseo sean tanto como yo: *Opto apud Deum, non tantum te, sed, & omnes, qui audiunt hodie, fieri, qualis ego sum*: Pero no oy que tocarme, ni igualarme en las cadenas: *Exceptis vinculis his*, sean en hora buena Apostoles, Discipulos, y Predicadores: *Quali ego sum*; pero Esclavos, cadenas, esso no, que essa es fineza, que por grande, reservo yo para mi: *Exceptis vinculis his*. Sagradas prisioneras del Señor, sean las demàs de este Ilustre Monasterio, Esposas, è hijas. Pero vosotras sois Esclavas, què dicha! Las cadenas son vuestras. Què felicidad! Grillos de oro: *Compedes aurei*, dixo vn discreto Filosofo al amor. Estos grillos os declaran

Ad Ephes. 4.1.

Act. 26. 29.

ran Eſclavas. Glorioſa priſion, que quando mas oprime, dexa mas ligero el paſſo. Aquellos Serafines de Iſaìas, quando por aſsiſtir al Señor formando de ſus miſmas alas, priſiones, no ſe movian: *Stabant*, entonces volaban mas: *Volabant*. Eſclavos eran del Sacramento, pues el primer priſionero que ofrecian (embarazandoſe ellos miſmos la viſta: *Ditabus velabant facies ſuas*, en otra verſion) era el entendimiento en obſequio de eſte miſterio de Fè: *Captivantes intellectum in obſequium Fidei*, volad, pues, priſioneros Serafines, cautivas hijas de Sion, volad, quando mas apriſionadas, mas veloces, al trono, que en el todo para voſotras ſerà gloria: *Quam mihi, & vobis, &c.*

Iſai. 6. 2.

SERMON OCTAVO.

PREDICADO, EN EL MONASTERIO de nueſtra Señora de la Peña de Francia, de Monjas de Santa Clara, con las circunſtancias que dize el cuerpo del Sermon, dia de la Transfiguracion del Señor, en aplauſo de vn Sagrado Roſtro que veneran, pintura milagroſa. Año de 1679.

Aſſumpſit Petrum, Iacobum, & Ioannem, in montem excelſum ſe orſum; & Transfiguratus eſt ante eos. Math. 17.

1 O Eſta Igleſia es el Tabor, ò el Tabor ſe ha trasladado à eſta Igleſia. Vamos examinando las ſeñas à las luzes, que nos alumbra en el Evangelio el Sol, y en eſte Templo, aquel Roſtro. La peña mas retirada de vn encumbrado monte, figura (en ſentir de Juan Gerſon) de Maria Señora nueſtra, conſagrò oy Chriſto con ſu preſencia, y la de ſus Santos, en Igle-

Ioan. Gerſ. Igleſia: *Inter iſtos montes Domina noſtra principalior mons eſt ſupra quem, & in quo Deus ſuum edificavit Templum, & ſe manifeſtavit*; tranfigurandoſe en ella: *Transfiguratus eſt ante eos.* Con que ſi el monte es Maria, y la Igleſia es de vna peña de eſſe monte, la Igleſia en que ſe transfigura Chriſto, es la peña de Maria? Aſsi es. Y el titulo de eſte Templo, no es Igleſia de nueſtra Señora de la Peña de Francia, de Monjas de Santa Clara? Si, que eſſa es ſu advocacion, y renombre. Pues ſaquen las conſequencias, que yo, ſolo he de apuntar las ſemejanzas.

2 Mas. Tabor, es otra coſa que *Talamus puritatis*, Talamo de pureza, ò lugar de puros deſpoſorios? No, dizen comunmente los del Hebreo, los Interpretes. Por eſſo transfigurarſe Chriſto, le pareciò al de Seleucia, que era oſtentar ropaje de Eſpoſo: *O beata lumina* (habla de los tres Apoſtoles) *quæ Sponſi habitu Chriſtum ſunt contemplata.* Lugar donde ſe celebran deſpoſorios de pureza, y donde oſtenta Chriſto, galas, y oficios de Eſpoſo; yà vèn como es eſte Templo de Monjas. Bien; pero de Santa Clara? Tambien. Orat. 83

3 No vèn aquella nube que havita, como proprio lugar, eſſe prodigioſo monte; pues tengan, que me parece que eſtoy viendo à Santa Clara: *Ecce nubes lucida obumbravat eos.* Lucida, y obſcura? Si ſeria lucida; porque es *Clara*; y obſcura, porque viſte Avito ceniciento. Bien; pero mas miſterios declaran eſſos colores, dize Drogon Oſtienſe. No aſsiſtian à la transfiguracion Moysès, y Elias: *Aparuerunt Moyſes, & Elias*? Si. Pedro, Juan, y Diego, no cayeron aſſombrados en tierra: *Ceciderunt in faciem ſuam*? Tambien. Pues ſepan, dize el Oſtienſe, que eſſa nube contiene el Cuerpo de Chriſto Sacramentado, y moſtrando eſſe Divino Cuerpo, para Moysès, y Elias ſus domeſticos, fue luz, y claridad. Para Pedro, Juan, y Diego, arrojados en tierra, obſcuridad, y tinieblas: *Sed nubes obumbravit eos, illis nimirum, ſicut amicis, & domeſticis Sacramenti tui, nubes erat perlucida, quæ iacentibus, & proiectis valde ſub obſcura eſt.* Vna nube, que con el Sacramento, luz es para ſus domeſticos, obſcuridad, y tinieblas para los caìdos, y arrojados, quien es, ſi no Santa Clara? Acuerdenſe de aquel prodigioſo caſo de ſu vida. Drog. Oſt. ſer. de Sacr. Domin. Paſſ.

4 Cercaron en Aſis los

Sar-

Sarracenos, el Convento de esta portentosa Santa, sale con sus Hijas à las puertas, coge la Custodia del Sacramento en las manos, y quando luze hermosa llama para estas: *Domesticis nubes erat perlucida*, causa tal obscuridad en los Soldados que assaltaban la cerca del Convento, que arrojados de ella, quedan en tinieblas, y sin ojos: *Proiectis valde sub obscura est*. Oygan, que casi con las mismas palabras, que Drogon de la nube, habla de Santa Clara, en sus Lecciones la Iglesia: *Ad portam afferri voluit, vnaque vas, in quo Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum erat inclusum, quo Sarraceni, qui murum ascenderant, capti oculis, præcipites ceciderunt*. Luego si Christo consagra Templo de su Transfiguracion, vna peña: *In quo Deus suum edificavit Templum*, del Tabor, monte, representacion de Maria: *Domina nostra principalior mons est*; Talamo de pureza: *Talamus puritatis*, en que se ostenta Esposo: *O beata lumina, que Sponsi Avitu Christum sunt contemplata*. Si esta peña es de vna nube Clara, y obscura: *Lucida obumbravat*, que con el Sacramento en las manos luce para sus domesticos: *Domesticis erat perlucida*, obscurece, y quita la vista à los caìdos: *Proiectis sub obscura*, bien dixe, que esta Iglesia es el Tabor, ò el Tabor se ha trasladado à esta Iglesia.

5 Mas, aunque por el lugar vàn conformes, por los rostros parece desconvienen las señas. En el Tabor està el Rostro de Christo transfigurado, pintado aqui. Pues, y si transfigurarse Christo, fuesse pintar en el lienzo de su Rostro, otra Imagen de su Rostro, fàltàra la semejanza? No. Pues sepan, dize San Lucas, y adviertan que es Pintor, y entiende muy bien del genero, que transfigurarse Christo no fue otra cosa, que formar otra especie, ò Imagen de su Rostro: *Facta est species eius altera*. O si no, miren, si queda por colores, y Pintor, el Espiritu Santo fue el Pintor; dize el Damasceno: *Nubes obumbrat, Spiritus nimirum fulgorem depingens*, el color encendido, lo diò el Sol: *Resplenduit sicut Sol*; el color blanco, la nieve: *Alva sicut nix*, y como de colores, y sombras se compone la pintura, vna nube la sombreò: *Ecce nubes obumbravit*. Bien; pero aunque es pintura aquel Rostro, el del Tabor, fue pintura de Christo transfigurado; y esse? No. Como no; no es traslado del

Luc. 9. 27.

Dam. Ost. de Transfi.

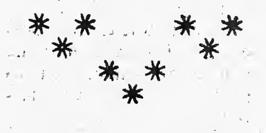
que el mismo Señor imprimiò en vn lienzo, aplicandolo à suRostro,y remitiò à Abagaro Rey de Edesa? Si. Y esto no sucediò en ocasion,que vn Pintor, intentaba retratar al Salvador, y despidiendo tantos rayos de su Divino Rostro, quedò de suerte ciego à tanta luz, que no pudo meter colores al lienzo,que intentaba? Assi lo afirman Historias Eclesiasticas. Luego quando Christo imprimiò su Rostro en esse lienzo, transfigurado estaba. Pues transfigurarse Christo, no es mas, que resplandecer su Rostro, como el Sol: *Resplenduit facies eius sicut Sol*, dize nuestro Evangelio. Luego, ni por este lado dexa este Templo de parecerse al Tabor.

6 La assistencia deElias, y Moysès Sumo Sacerdote Elias,Virrey,y Capitan General del Pueblo de Dios Moysès, no se hecha menos en el Principe, que oy assiste à esse Divino Rostro. Elias por Sacerdote,Moysès por Capitan General.Por lo zeloso, y Predicador Elias. Por lo prudente, y sabio Moysès.Pudiẽdo dezir aqui mejor,que de Stilicon Claudiano:*Etque divisabentos,esiciunt colecta tenes.* Pues por Angeles, si los huvo en el Tabor,no ha de quedar,que vn Orden de Serafines se divisa en aquel Coro.

7 Solo temo flaquee por la voz del Predicador la semejanza. Pues la del Tabor fue voz de Dios: *Et ecce vox de nube, dicens; hic est Filius meus dilectus.* Fue voz superior del Cielo, y es muy de la tierra mi voz; pero buen animo. El Bautista no fue voz de Dios: *Vox clamantis in deserto*, por la gracia que le comunicaba su nombre, que esso significa Juan:*Bona gracia*? Si. Y essa nube que haze sombra en el Tabor,no es el Espiritu Santo: *Nubes, Spiritus nimirum*, que dixo yà el Damasceno?Tambien. Y hazer sombra el Espiritu Divino, no es comunicando gracia? Yà lo dixo el Angel en su Salutacion à Maria:*Et virtus Altissimi obumbravit tibi.* Pues señores, à la sombra,que haze en el Evangelio mucho Sol: *Resplenduit sicut Sol*, y à Sol de Dios, sombra de Dios, è intercession de Maria,digamosla lo que siempre:*Ave Maria,&c.*

Math. 1. 3.

Luca 1. 35.



Assumpsit Petrum, Iacobum, & Ioannem & transfiguratus est ante eos. Math. 17.

8 DIcha, y merito; fortuna, y merecimiento, pocas vezes se hermanan entre sì (Excelentissimo, è Ilustrissimo Señor) *Fœlix est Sacra Virgo Maria, & omni laude dignissima,* canta de Maria Santissima la Iglesia; dichosa, y digna: *Fœlix, dignissima,* es tan raro, que solo por Madre de Dios lo consiguiò Maria: *Quia ex te ortus est Sol Iustitiæ*, y como solo ha avido vna Madre de Dios; solo parece, que ha avido vn dichoso benemerito: *Fœlix, dignissima, quia ex te Ortus est Sol Iustitiæ*, y es la razon, q̃ la fortuna es rueda, penden de sus clavos las dichas, ponen los hombres en el clavo de su dicha, sus meritos, y como estos hazen peso, cae naturalmẽte por aquel lado la rueda; siendo tanto mas dificil q̃ suba, quanto es mas el peso de meritos q̃ carga, quedando estos arrastrados por tierra, quãto superiores las dichas, que por vacias de meritos no pesan. Pero ay sugetos tales, que no padecen estas tiranias de fortuna, porque ay dichas que corren por las manos de Dios, dize el Profeta: *Sortes meæ in manibus tuis*, y como estas son inmutables, al passo que levanta el cumulo de meritos, se encima mas la dicha que en ellos se fundò.

Ecclés.

Palm. 30. 16.

9 Vna dichosa suerte; vna dicha, que parece, la dispuso vn acaso, y la governò vn misterio; vn misterio con visos de accidente, en que se vnieron el merito, y la suerte, celebra oy este Religiosissimo Convento, y propone el Evangelio del dia. El caso es.

10 Por los años de 1615. llegò à esta Ciudad vn Hidalgo, que por varios sucessos de fortuna traìa esse Divino Rostro, copia del que el Salvador del mundo embiò à Abagaro Rey de Edessa, y presente que hizo Paulo Quinto Pontifice Sumo, à Don Pedro Franqueza, Secretario del Señor Phelipe Tercero, que à Dios goza. Este, pues, tratò de dàr presea tan estimable à algun Templo, para que fuesse objeto de la comun veneracion, y para sossegar la reñida contienda de sus afectos, quiso que la suerte determinasse la dadiba.

Escogiò siete Iglesias en que entraban todos los Monasterios de Lima, y escriviendolos en distintos papeles, se hecharon en vna parte, en otra se pusieron otros tantos en blanco, y entre ellos el que avia de dàr la suerte, formadas estas palabras: *Dios nos ayude en su santo servicio.*

11 Siete son las Iglesias, y este Monasterio entre ellas, pues sin duda, èl se sacarà la suerte. Oygan si se funda bien mi conjetura. Siete Tribus que avian quedado sin parte: *Remanserant autem filiorum Israel septem Tribus*, entraron en suertes à la division de la tierra prometida por orden de Josuè: *Coram Domino in Silo mittam vobis sortem.* El modo fue el mismo que en nuestro caso. Escrivieron en varias cedulas los nombres de las Tribus, dize el Abulense: *Singulæ sortes fuerunt positæ, in singulis scedulis*, hecharonlas al cantaro, y la que el accidente daba, essa le cavia à cada vno: *Et quælibet tribus mittebat manum in involuerum, & sors, quæ proveniret in manu accidebat illi*, y quien se llevò la primera suerte entre todas? Las mayores Tribus de Simeon, Issacar, ò Zabulon? No, sino la de Benjamin: *Et ascendit sors prima filiorum Benjamin*, entre todas siete, la menor. Luego si entre todas las Iglesias, y Monasterios que en nuestras suertes entraron, este era el menor, por recien fundado entonces; el menor, por ser sus havitadoras niñas; y el menor, por hijas de San Francisco Tribu el menor, y el mas querido de la Iglesia; no se funda mal mi conjetura, pensando que le ha de sacar la suerte: *Et ascendit sors prima filiorum Benjamin*, ò sino à la experiencia. Sacaron varios papeles, y à todos se les negò la suerte. Salia vno: *Nec hunc elegit Dominus*; salia otro: *Etiam hunc non elegit Dominus*, que es lo que dezia Samuel à los siete hijos de Isai, que entrarõ en suertes al Reyno de Israèl, que suerte, ò eleccion de Dios en frase Catolica, es lo mismo: *Aduxit itaque Isai septem filios coram Samuele*, hasta que saliendo David, el menor de sus hermanos, el niño se llevò la suerte: *Vnge eum ipse est enim*; todos los papeles iban saliendo en blanco; pero luego que sacaron el que dezia: *Nuestra Señora de la Peña de Francia de Monjas de Santa Clara*, saliò la suerte por ellas en esse Divino Rostro: *Ipse est enim.* Este es el sucesso, señores, à que esta celebridad se dedica. Atencion à la correspon-

Marginal notes: Jos. 18. v. 2. — V. 6. — Hic Q. 3. l. c. — 1. Reg. 16. 8. — V. 9. — 1. Reg. 16. 10. — V. 12.

den-

dencia, que haze el Evangelio del dia.

12 Que verian su Rostro transfigurado en glorias, avia prometido Christo à algunos de sus Discipulos: *Sunt quidam de hic stantibus, qui non gustabunt mortem donec videant filium hominis venientem in Regno suo*, y como no determinò quienes, *sunt quidam*, todos entraron en suertes, deseosos de tanta dicha; pero à los mas les saliò en blanco la suya, hasta que llegando à Pedro, Juan, y Diego, cayò sobre ellos la suerte, dandoles Christo su Rostro transfigurado: *Transfiguratus est ante eos, resplenduit facies eius*, y como suerte no es mas, dize Agustino, que vna cosa dudosa entre los hombres, que es eleccion Divina: *Sors, res est in dubitatione humana, divinam incidans voluntatem*, y oy elige Christo à Pedro, Juan, y Diego, quando todos dudosos esperaban: *Assumpsit Petrum, Iacobum, & Ioannem*; esta sin duda es suerte. Y como les saliò? Poniendose de parte suya la ayuda de Dios, ò ayudandolos Christo, que esso significa: *Assumpsit in montem excelsum*, subir con ayuda agena (acuerdense de aquel Dios nos ayude en su santo servicio, que determinò nuestra suerte) Por esso la subida de Maria Santissima à los Cielos se llama Assumpcion, porque subiò por virtud de Dios que la llevaba: *Quæ est ista quæ ascendit inix à super dilectum suum*. Vean, pues, si se dàn las manos entre sì el Evangelio, y nuestro caso.

Math. 16. 28.

Aug. in Psal 30

Gen. 2.

Cant. 1. 5.

13 Aora, para entrar en el discurso, pregunto: Si la suerte es eleccion, porque elige Dios entre todos los Apostoles à Pedro, Juan, y Diego, y entre todos los Monasterios à este, para darles su Rostro transfigurado: *Transfiguratus est ante eos*, que quedaràn los demàs Apostoles, y demàs Monasterios con razon, al parecer, quexosos? Saben por què, dize de los Apostoles, el Chrisostomo: *Quam obram hos solos accepit, quia excelentiores cæteris erant*: Porque entre todos los Apostoles, los tres como mas excelentes tenian derecho à esse rostro. Pues, dirè lo mismo de este Monasterio en comparacion de los demàs: *Quia excelentiores cæteris erant*? No. Pero oygan lo que dize Christo: *Filius quidem hominis venturus est in gloria Patris, & tunc redet vnicuique secundum opera eius*. Bien puede ser, que en otras ocasiones tenga lugar la gracia, ò el favor: pero quando me mostrare glorioso,

Chrys. Homil. 57. in Math.

Math. 16. 27.

Math. 16. 28. so: *In gloria Patris*, solo he de atender à la Justicia, y al merito: *Tunc redet vnicuique secundum opera eius*, y oy, transfigurandose, no se mostrò Christo glorioso: *Donec videam filium hominis venientem in Regno suo*? Si. Luego si en Christo glorioso, ò transfigurado, solo tiene lugar la justicia, y no el favor, y Christo transfigurado dà su Rostro entre los demàs Apostoles, à los tres, y entre los demàs Monasterios à este: *Transfiguratus est ante eos*, sin duda es, porque entre los Apostoles, los tres, y entre los demàs Monasterios, este, tenian derecho à esse Rostro, por averlo merecido: *Tunc redet vnicuique secundum opera eius*. O sino oygan vn singular reparo en el lugar mas comun.

14 Vio à Dios en su Gloria Isaìas. Dos Angeles eran guardas de su Rostro: Isai. 6. 2. *Duabus velabant faciem eius*, que como dueños de èl, gozaban de su hermosura. Viò la misma Gloria Ezequiel, sagradas pias tiraban Angeles el carro, pero tan agenos del Rostro de Dios, que ni Exeq 1. 12. aun verlo merecieron: *Et non revertebantur cum ambularent*: Pues. Si vnos, y otros Angeles concurren al Trono de Dios, porque el Rostro glorioso se niega à los vnos: *Nec revertebantur*, y se concede à los otros: *Duabus velabant faciem eius*? Saben porque, dize Bernardo, porque los Angeles que viò Isaìas, eran Serafines, ò de vn Orden Serafico: *Seraphim est nomen Ordinis Angelorum, summi, & supremi*, y los que viò Ezequiel, no. Y Angeles Serafines, ò del Orden Serafico, en puntos que tocan al Rostro de Dios glorioso, tienen tal derecho, que deben ser antepuestos à los demàs Ordenes Angelicos: *Ita cæteros prestat*: Aora. Angeles Serafines, ò del Orden Serafico, por hijas de Clara, y Francisco no lo son estas Señoras? Si. Luego bien discurria yo, que dàr Christo su Rostro transfigurado en glorias, entre todos los Conventos, à este fue porque este entre todos tenia derecho à esse dòn. Sirvan de aplauso à esse Rostro, como los Cherubines de Ezequièl, los demàs Monasterios de Lima, que Angeles son sus havitadores, pero gozar, como proprios dueños el Rostro solo à estos Serafines, ò à este Orden Serafico se debe: *Duabus velabant faciem eius: Seraphim est nomen Ordinis Angelorum, ita cæteros præstat*.

Ber. Ser. 5. de Ver. Isai.

17 Y aun en nuestro Evangelio reparo, que Moysès,

ses, y Elias, viendo transfigurado à Christo, hablan de su muerte: *Loquebantur de excesu*, y reconocen en la nube el Sacramento: *Sacramenti tui nubes erat perlucida*, sin duda para merecer lo que veìan: *Resplenduit facies eius*, haziendose participes de su Passión en lo que hablaban: *Loquebantur de exesu*, y confessando el Sacramento, en lo que reconocian: *Sacramenti tui nubes erat perlucida*: Por esso dizen los Santos que la ignorancia de Pedro: *Nesciens quid diceret*, estuvo en querer gozar el Rostro transfigurado de Christo: *Bonum est, nos hic esse*, sin creer antes lo duro del Sacramento: *Durus est sermo iste Domine verba vitæ eternæ habes*, y participar lo amargo de la Passion. Luego si las Claras entre todos los Conventos de Lima, por hijas de Francisco son participes de la Passion: *Socij Passionum, duabus volabant loquebantur de excesu*, si por hijas de Clara su timbre es reconocer, y aplaudir el Sacramento: *Sanctus Sanctus Sanctus, Sacramenti tui nubus erat perlucida*, yà vèn los meritos, porque entre todos los Monasterios de Lima, solo à las Claras se debia el Rostro transfigurado de Christo: *Duabus velabant faciem eius, transfiguratus est ante eos, & Resurrectionis eritis.*

Ioan 6. 61. & 69.

18 Que estas Señoras merezcan, y consigan el Rostro de Christo en comparacion de los demàs Monasterios, por hijas de Clara, y Francisco. Està yà probado, pero hasta aora queda muy comun el beneficio à todas las de este antiguo, y Religiosissimo Instituto de Monjas de Santa Clara, esparcido gloriosamente en muchas partes del Catolico Emisferio; y yo quisiera saber lo raro del beneficio hecho à este Convento de Lima, por el qual, aun comparado con los demàs de su misma profession, puede santamente envanecido coronarse superior.

19 Mas para esso es necessario averiguar primero. Qual es mayor favor, y fineza mas crecida, dàr Christo su Rostro transfigurado; ò glorioso? Parece, que glorioso, y no es, sino es transfigurado. Mirenlo en el Evangelio. Diòles Christo à los tres Discipulos su Rostro transfigurado, y dizeles: *Nemini dixeritis*, este favor no ay que dezirlo à nadie. Preguntan los Interpre-

tes, porque encargò Chriſto tanto el ſecreto de eſta accion? Y reſponden muchos, que lo hizo por evitar la embidia, y ſentimiento, que tuvieran los otros, que no gozaron tan ſingular favor. Guardenme eſto. Aparecese Chriſto reſucitado à las Marias, y dizeles: *Nunciate fratribus meis, vt eant in Galileam, ibi me videbunt*, dezid à mis Diſcipulos como me aveis viſto glorioſo, que vayan à Galilea gozaràn el miſmo bien. Y aqui la dificultad, y el reparo. Si la razon de encargar el ſecreto en el Tabor, fue el no ocaſionar embidia, y ſentimiento en los demàs Apoſtoles; como no pide tambien ſecreto à las Marias, quando parece avia mas razon de embidia, y ſentimiento, viendo hazia Chriſto à vnas mugeres el favor, que à ellos fundamentos de la Igleſia, aun no ſe les concedia? Miren Señores. A Pedro, Juan, y Diego, no dà Chriſto ſu Roſtro transfigurado: *Transfiguratus eſt ante eos*? Si. Y à las Marias no les dà ſu Roſtro glorioſo: *Et ecce Ieſus ocurrit illis*? Tambien. Pues es tanto mayor favor dàr Chriſto ſu Roſtro tranſfigurado, que glorioſo, que quando dà à los tres Diſcipulos ſu Roſtro transfigurado, teme ſe arda en embidias, y ſentimientos, el Colegio Apoſtolico à lo deſmedido del favor; y quando dà ſu Roſtro glorioſo à las tres Marias, no. Por eſſo alli manda, que ſe oculte aquel favor: *Nemini dixeritis*, y no eſtorva, que ſe publique eſte otro: *Nuntiate fratribus*.

Math. 28. 19.

20 Y la razon de eſto, es. Que dàr Chriſto ſu Roſtro glorioſo, es obra del amor. Dàr ſu Roſtro transfigurado, es obra del amor contra el amor. Dàr ſu Roſtro glorioſo, es obra del amor, porque impaciente le hizo comunicar ſus glorias à los hombres. Dàr ſu Roſtro transfigurado, es obra del amor contra el amor; porque el amor hizo que ocultaſe los dotes de Gloria para poder padecer. Y el miſmo amor haze, que tranſfigurandoſe los manifieſte. Por eſſo, dàr ſu Roſtro glorioſo, es amor; dàr ſu Roſtro tranſfigurado es exceſo. Reparo, que oy ſolo ſe llama el amor de Chriſto exceſſo: *Loquebantur de exceſu*: Nace Chriſto, y ſu nacimiento es amor: *Sic Deus dilexit mundum*, daſſe en el Sacramento, y es amor: *Cum dilexiſſet ſuos qui erant in mundo*. Muere en vna Cruz, y es amor: *Mayorem charitatem nemo habet vt ponat animam ſuam*.

Ioan. 3. 16.
Ioan. 13. 1.
Ioan. 15. 13.

suam. Pero transfigurarse Christo, es exceso: *Loquebantur de excessu*, y es, que nacer, Sacramentarse, y morir, son obras del amor, mas transfigurarse, es obra del amor contra el amor.

21 Lo primero es hazer el amor lo que el amor dicta. Lo segundo es deshazer el amor, lo que el amor haze, por esso mayor fineza: Cant. 1. 6. *Quem diligit anima mea indica mihi:* Ten entendido, dixo à su querido la Esposa, que es extraordinario para contigo mi amor. Què responderia el Esposo: V. 7. *Si ignoras te, abi post vestigia gregum tuorum:* Notable respuesta. Si ignoras el modo de declarar tu fineza, buelvete siguiẽdo los pasos de tu ganado. No lo entiendo. Si el amor trae à la Esposa en busca de su querido: *Trahit sua, quemque voluntas*, como ha de ser fineza que se buelva? Si el amor vne, como ha de ser fineza el apartarse? Por esso mismo. No la traxo el amor? Si. Pues buelvala el amor deshaziendo lo mismo que avia hecho, y los pasos que anduvo àzia el Esposo el cariño, viniendo, desandelos la fineza, bolviendose, *abi*, que en venir hizo el amor lo que el amor dictaba, que es obra del amor, y en bolverse deshazia el amor, lo que el amor avia hecho, que es obra del amor contra el amor, por esso mayor fineza: *Si ignoras abi.*

22 La razon de esta razon, es, que hazer el amor, lo que el amor dicta, es vna dulce violencia, tanto mas suabe, quanto se conforman con el dictamen las obras, ayudando assimismo el amor. Mas deshazer el amor lo que el amor haze, es pelear contra sì mismo, y siendo afecto tan valeroso: *Fortis est vt mors, dilectio*, es menester passar de amor à exceso, para vencerse à sì mismo. Por què piẽsan, que fue portento de la fineza para con Dios Abrahan? Por què creyò las promesas de Dios, ò porque quiso sacrificar à Isaac? No, q̃ en lo primero, creia la Fè, lo que dictaba la Fè. Y en lo segundo, executaba la obediencia, lo que la obediencia persuadia. Pues por què? San Pablo. Porquè espero contra la misma esperanza: *In spem contra spem credit*, deshizo la esperanza lo mismo, que la esperanza hazia. Ad Rom. 4. 18. Deteniale el brazo à la execucion del sacrificio la esperanza: diziendo que para el cumplimiento de las promesas de Dios, no avia de morir Isaac. Levantabale la misma esperanza el brazo, diziendo que aun murien-

riendo Isaac se cumplirian las promesas. La esperanza le detenia, moviale la esperanza, y que fuesse tan valiente su esperanza, que se venciesse à sì misma: *In spem contra spem credit*; esso fue lo raro de su fineza. Luego si dàr Christo su Rostro glorioso, fue obra del amor, y darlo transfigurado fue obra del amor contra el amor; pues el amor ocultò los dotes de gloria en Christo, y el amor los manifiesta oy, deshaziendo lo mismo que avia hecho: *Resplenduit facies eius sicut Sol*, bien se colige, que mayor fineza, cariño mas crecido es dàr Christo su Rostro transfigurado, que glorioso, pues darlo glorioso es obra del amor, que es amor. Y darlo transfigurado, obra del amor contra el amor, que es exceso: *Loquebantur de excessu.*

2. Cor. 5. 7.

23 Aora pues. Es verdad que à las Claras, por hijas de Francisco, y asi participes de la Passion: *Socij Passionum*, por hijas de Santa Clara, y asi dedicadas al Culto del Sacramento se les debia con especialidad el Rostro de Christo; pero el Rostro de Christo, glorioso. Y asi lo repararàn en los Serafines que gozaban el Rostro de Dios, glorioso. Y en las palabras de Pablo: *Sicut socij Passionum estis, & Resureccionis eritis*, y el Rostro de Christo en el estado de Resurecion, es glorioso; pero el Rostro de Christo transfigurado, fue especial fineza, cariño singular, exceso de amor à este Convento de Lima. Y asi, aunque en las suertes, por ser Claras debieron ser antepuestas à los demàs Conventos, de otros Institutos, por debérseles el Rostro de Christo de justicia, que es amor; pero por objeto de los singulares cariños de Dios, debe ser antepuesto este Convento à todos los de su mismo Instituto, pues à este entre todos escogiò Dios por deposito de sus finezas, dandole su Rostro transfigurado: *Transfiguratus est ante eos*, que es exceso: *Loquebantur de excessu.*

24 Mas de lo dicho faltan dos quexas, que no he podido acallar. Del derecho vna, y del cariño otra. Quexase el derecho, porque si esse Rostro se debia (como hemos dicho) à las Claras, como dispuso Dios que se pusiesse en suertes? Quien justificò jamàs, que lo que el derecho hizo proprio, se exponga à las contingencias de vn acaso. Quexase el cariño, y funda en el Evangelio la quexa. Porque si el de-

desamor de Pedro estuvo oy en igualar en las suertes à Christo, con Elias, y Moysès: *Faciamus tria tabernacula, tibi vnum, Moysi vnum, & Eliæ vnum*: Entrando este con los demàs Monasterios en suertes, no fue especial cariño, pues todos fueron en la contingencia iguales, y si saliò este, fue dicha que dispuso el acaso, no providencia que governò el amor.

25 Con vna misma respuesta se ha de dàr facil satisfaccion à ambas quexas. Miren Señores. Essas suertes las Dispuso Dios, no porque huviesse de dexar de dàr à estas Señoras su Rostro transfigurado, que esso pedia la Justicia, sino, para sazonarles mas à gusto el favor, y assegurar estimacion, y fineza al beneficio, con que las suertes estàn tan lexos de ser desamor, que son la obstentacion mas plausible de su mas crecido amor para con estas Señoras.

26 Bien, que no cuesta deseos, ansias, solicitud, y fatiga, ò tiene poco de bien, ò si se consigue no se aprecia. Aun el plato de la Gloria lo sazonan los deseos: *In quem desiderant: Angeli prospicere*. Pidele Moysès à Dios su Rostro tranfigurado: *Ostende mihi faciem tuam*, en sentir de Tertuliano, Origenes, y el Nazianceno, por pluma de Cornelio: *Gloriam humanitatis, quam ipse ostendit in Thabor in transfiguratione*, y à repetidas instancias le niega Dios el favor: *Faciem meam videre non poteris*. Aqui el reparo. Si avia de concederle Dios lo que pedia, transfigurandose, como consta del Evangelio, en su presencia: *Aparuerunt Moyses, & Elias, & transfiguratus est ante eos*, por què le niega entonces tan repetidas vezes el favor: *Nemo videt faciem meam; faciem meam videre non poteris*? Miren Señores. Niega Dios su Rostro transfigurado à Moysès, no porque no aya de darselo; que esso estaba yà determinado, sino para que le queste ruegos, deseos, ansias, y con esso se sazone el beneficio, ò la estimacion, y el gusto.

27 Aquel deseo con que se apetece, aquella ansia con que se busca, y aquella dificultad con que se alcanza, son las que dàn el sèr, y estimacion à los bienes. Todos los bienes juntos te he de mostrar: *Ego ostendam tibi omne bonum*, dixo Dios à Moysès. Y como ha de ser esso Señor: Pondrete en el concavo de vna peña: *Ponam te in foramine petræ*, taparè la bo-

Marginal notes: 1. Pet. 1. 12. — Exod. 33. 18. — Corn. hic. — V. 23. — Exod. 33. 19. — V. 22.

boca de ella hasta que passe: *Et protegam dextera mea donec transeam*, yà que huviere passado, quitarè la mano: *Tollumque manum meam*, y veràs en mis espaldas todo lo que apeteciere el deseo: *Posteriora mea videbis*, faltale traza à Dios para mostrar sin tantos rodeos las espaldas à Moysès? No. Pues para què tã extraordinarias diligencias? Para mostrar todos los bienes en ellas. Aquel tiempo que se ocupò en entrar à la cueva, en tapar Dios la boca, en passar, en vèr, no creciero en Moysès los deseos, las ansias, las dudas? Si. Pues todo esso es necessario. Bien pudiera Dios sin esso mostrarle las espaldas; pero sin esso, ò no fuerã bienes los que le mostràra, ò no se estimaràn como tales. O no fueran todos, pues lo que les faltaba de deseos, se les quitaba de bienes, y asi ha de vèr Moysès
V.23. todos los bienes: *Omne bonum*, cuestele deseos, dudas, confusiones: *Ponam te in foramine petræ, protegam dextera mea, donec transeam tolamque manum meam, posteriora mea videbis*.

28 Y la razon de esto es. Que en esta vida, no menos empalagan los bienes, por dulces, que afligen los males, por agrios, y asi como para que se sufra lo amargo de los males es menester lo dulce de algun bien, para que se tolere lo dulce de los bienes es menester lo amargo de algun mal. Intolerable les pareciò à los Israelitas el manà pensando en las carnes, y pezes de Egypto: *Anima nostra arida est, nihil aliud respiciunt oculi nostri, nisi solum Man*: *Quis dabit nobis ad vescendum carnes, recordamur piscium*. Pregunto: El manà no sabia à todo lo que le aplicaba el deseo: *Ad quod quisque volebat, convertebatur*? Si. Pues si en el manà tenian carnes, y pezes, porque lo desprecian por las carnes, y pezes de Egypto? Yo no hallo otra razon, sino que las carnes de Egypto sabian à carnes, y no à pezes; los pezes de Egypto sabian à pezes, y no à carnes, mas el manà sabia à pezes, y à carnes, tenia todos los sabores, sin sabor ninguno: *Omnem saporem in se habentem*, y tanto bien sin mezcla de mal les empalagò de suerte, que daba arcadas el astìo: *Anima nostra arida est*.

Num. 11. 5. & 6.

Sap. 16. 21.

29 No vèn aquel Rico del Evangelio congojado sin poder pegar los ojos. Què tienes hombre, que tanto te descompone: *Anima mea multa bona habes*, tengo muchos bienes, y no los pue-

Luc. 12. 19.

do sufrir. Como sossegò tanta fatiga? *Destruam horrea mea*, destruirè mis graneros, buscando de destruir lo edificado, y luego que hallò este mal, que juntar aquellos bienes, pudo descansar vn poco. Y aun Pedro en nuestro Evangelio para permanecer gustoso en tanta dicha: *Bonum est nos hic esse*, juzgò necessario mezclarla con la fatiga de edificar Tabernaculos: *Faciamus tria tabernacula*, para que el bien que gozaban los ojos, *bonum*, se sazonasse, con el mal que experimentaban las manos, *faciamus*. Luego bien discurria yo, que la razon porque dispuso Dios essas suertes, fue, no porque huviesse de dexar de dàr à estas Señoras su Rostro, que esso pedia la Justicia, sino porque costasse sustos, deseos, dudas, y assi se sazonasse tanto bien, con algun mal, à la estimacion, y al gusto.

V. 18.

30 Con su Rostro lleno de dos mil favores convidò el Esposo à su querida: *Aperi mihi soror mea, quia caput meum plenum est rore*, y en verdad, que padeciò desayres el favor: *Lavi pedes meos, quomodo inquinavo illos*, fuesse corrido el Esposo. Sale en busca suya la Esposa, pregunta, solicita, duda: *Quæsivi, vocavi*, encuentra con lo que buscaba, y dize: *Aprehendam te, & ducam in domum matris meæ*, yà que te han hallado mis ansias, no te perderà mi cuydado, y otros amores de estos. Pues por què tanta fineza, y estimacion aora, quando antes tanta tivieza, siendo vno mismo el Rostro del Esposo? Miren. Antes, sin costarle deseos, se le entraba por las puertas la dicha: *Aperi mihi soror mea*, despues le costò cuydados, *quæsivi*, solicitud *vocavi*, entrò en oposicion, y aun zelos con las otras Esposas: *Dura sicut infernus emulatio*, y la emulacion, los deseos, el cuydado, y los zelos, dieron tanta estimacion à aquel Rostro: *Capud meum plenum est rore*.

Cant. 5. 2. V. 3. Cant. 8. 2. V. 6.

31 Esso es lo que passa en nuestro caso. A este Monasterio se avia de venir esse Rostro, que Sulamitis querida, le robaba el corazon: *Ex cordasti me*; pero pudiera rezelarse, que por facil no se estimasse el beneficio, y assi para assegurar la estimacion, y el cariño, quiso entrassen en competencia sus Esposas, que costasse deseos, solicitud, y aun zelos el favor.

32 Venciste al fin! O Ilustre, y Religiosissimo Monasterio, quartel hermoso de

de fecũdas plantas, hechizo dulce de los amores deDios, Joyel de ſus riquezas, arca de tus teſoros. Doyte yà mil vezes el parabien de tu dicha, doyte mil vezes el parabien de tus meritos, que en ti ſe vèn vnidos el merito, y la dicha. La dicha diſpuſo tanto bien; el merito lo alcanzò. Y ſi haſta aora, la mejor ſuerte era la de Magdalena: *Meliorem partem elegit, meliorem ſortem adepta eſt*, dize Maldonado otra letra, y eſſa fue los pies de Chriſto: *Sedens ſecus pedes Domini*, ſiendo tu ſuerte el Roſtro, yà ſin duda, es la tuya, la mejor. Dios es la ſuerte, y premio de los bienaventurados: *Sors mea Deus Ego merſes tua*, y como el Roſtro de Chriſto es Dios: *Capud Chriſti Deus*, tu ſuerte, y premio es de bienaventurado aun en la tierra, què mucho, ſi eres vn Cielo.

Luc.10 39. *Apud Mald.* *Gen.15 1.* *1.Cor. 11.3.*

33 Y à eſſe Divino Roſtro tambien doy el parabien de ſu ſuerte. Pues ſi fue ſuerte de eſtas Señoras que les cayeſſe el Roſtro de Chriſto, tambien fue ſuerte del Roſtro de Chriſto caer entre eſtas Señoras. El miſmo lo ſignifica en boca del Profeta, dize Eutimio: *Funes*, ò *ſortes*, que es lo miſmo: *Ceciderunt mihi in Præclaris, funes cadentes Chriſto in Præclaris*, mi ſuerte ha ſido caer entre las Claras. Y quienes ſon eſſas Claras: San Geronimo: *Sortes ceciderunt mihi in pulcherrimis*, las mas hermoſas. El Hebreo: *In optimis*, las mejores. El Caldeo: *Sortes ceciderunt mihi in dulcedine*. Las mas dulces por ſu trato diſcreto, ſuave voz: *Id eſt in Sanctis*, las que ſiendo por mas hermoſas, mas celebradas: *In pulcherrimis*, por mas diſcretas, las mejores: *In optimis*, por de mejores vozes, las mas aplaudidas: *In dulcedine*, yà ſon por mas aturdidas, las mas Santas: *In Sanctis*. Eſtas ſon las Claras, entre quienes, tiene por dicha Chriſto aver caìdo: *Funes ceciderunt mihi in Præclaris*.

Pſal 15 v. 6.

34 Y à la verdad, donde ſino aqui avia de hallar Chriſto vn Orden Seraſico, y en èl dos Seraſines tan empeñados, en el adorno, y culto de ſu fieſta? Pues dos Señoras han ſido las que han tenido à ſu devocion eſta fieſta, deſde que eſte Monaſterio fue depoſito de tanto bien. La vna deſpues de muchos años de finezas, volò yà à gozar cara à cara de eſſe Divino Roſtro. La otra heredando ſu eſpiritu doblado aumenta, adorna eſſe Solio de ſuerte, que à

no estàr en la tierra, juzgaramos por su asseo, y grandeza, era el que viò Isaìas en el
Isai. 6. 1 Cielo: *Vidi Dominum super solium excelsum, & elevatum*, cuydado del amor de dos
V. 2. Serafines: *Seraphim stabant*, que à expensas de sus propios afectos, lo componian mas con las alas de su ardor, que con adornos, siendo estos tan crecidos, que lo que arrastra llena de hermosura el Templo: *Et ea, quæ*
V. 1. *sub ipso erant, replebant Templum*, lo que humea, de aro-
V. 4. mas toda la Casa: *Et domus repleta est fumo*, que al con-
V. 3. cepto de suavissimas vozes: *Clamabat alter ad alterum*, todo es pasmo, todo es gloria.

35 Pero ay de mi: *Ve mihi*, dirè con Isaìas, que aviendo visto esse Divino Rostro: *Dominum exercitum vidi oculis meis*, he callado, *quia tacui*, pues no he sabido ponderar sus excelencias, mas si el silencio dize mas, quando por desmedido, no cabe en ponderaciones lo que se avia de dezir, bien he salido de mi empeño callando. Callo, pues, con pedir para todos en esta vida gracia, y en la otra, Gloria: *Quam mihi, & vobis, &c.*

SERMON NONO.

EN EL PRIMER DIA DE LOS DESAGRAVIOS, que se hizieron en la Parroquia de San Sebastian, à vna devota Imagen de vn Niño Jesus, que maltratò la crueldad Heretica, hechandolo al fuego en la toma de Panamà, en ocasion que se avia entrado el mismo enemigo Inglès à infestar estos mares. Predicòse el año de 1680.

Et factum est, post triduum invenerunt illum sedentem in medio Doctorum. Luc. 2.

1 APoderado de la Ciudad de Panamà el enemigo Inglès, atropellando barbaro la Religion, y Culto debido à los Santos Lugares, è Imagenes Sagradas, profanò el Templo de nuestra Señora de las Mercedes, formando de los Altares, fo-

gones para sazonar su execrable sustento. Faltaba en vna ocasion material fuego, y hechando mano sacrilega de esse Niño, que en aquel Templo se robaba los corazones, lo arrojaron à las llamas, crueles estas, empezaron por los pies. No es poco, no empezassen por el Rostro, siendo viles contra vn rendido. Proseguia el incendio, mas vn Francès, aunque mal Catolico, Catolico, sacandolo de las llamas lo libra del peligro. Rescatòlo por algun dinero la piedad sentida de vn honrado vezino. Passò con este tesoro à Lima, aqui lo ha conservado en vn lugar, aunque devoto, no decente, digamoslo, en vna taberna, ò pulperia. Solicitaron su culto varias Iglesias; pero la instante devocion, los piadosos ruegos, la Christiana porfia, la noble generosidad de quien Christiano, piadoso, noble Pastor imita à su Mayoral, Ganadero à su Pastor. Vencieron en la contienda, honrando este Rebaño, con tal Oveja, este Redil, con tal Cordero, esta Parroquia, con tal Feligrès, pudiendo gloriarse de que ha traido sobre sus ombros, como el Pastor Divino, al mismo Pastor Divino, que Oveja descarriada avia algunos años andaba fuera del Aprisco, que es la Iglesia. En este Redil Sagrado de San Sebastian (que rediles son cō especialidad las Parroquias) con el aparato, y adorno que se admira, se halla colocada oy essa Imagen de Christo. Constituido en ella à dictamen de la piedad, Maestro, Cabeza, y Patron de la Escuela de Christo. Objeto à los desagravios que aviendose continuado años ha à otra ofensa, empiezan con nuevo assumpto, y mayores alientos oy à ser desagravios de esta. Este, señor, es el caso à que se ordena esta fiesta, y el Evangelio sobre que se ha de discurrir, es el de Jesus perdido.

2. No siempre se pierde, quien se pierde, antes es menester à vezes para ganarse, perderse: *Qui perdiderit animam suam inveniet eam*, dize Christo, el que perdiere su alma, la hallarà luego; no siempre que se pierde el alma, se pierde, antes es diligencia perderla, para hallarla: *Qui perdiderit, inveniet.* Y es, que ay perdidas tan dichosas, que nos estàn mejor que las mayores ganancias. Vn Pastor tenia cien ovejas, dize el mismo Christo, perdiòsele vna, y dexando las noventa y nueve, se fue à buscar la perdida: *Et si perdiderit vnam ex illis nonne relin-*

Math. 10.39.

Lucæ 15.4.

linquet nonaginta novem. Miren si ay pèrdidas dichosas! En el aprisco, solo era vna oveja como las demàs, aquella: *Si perdiderit vnam*, y perdida, valiò mas que las noventa y nueve que por ella se dexaron: *Relinquet nonaginta novem.* En el aprisco la alagaria, à lo mas vn silvo, y aun à vezes sentiria desprecios del cayado, y perdida subiò tanto, que llegò à los ombros del Pastor: *Imponit* V. 5. *in humeros suos.*

3 Bueltos, pues, à la fiesta, y al Evangelio los ojos, todas quãtas encuentro son pèrdidas; pero pèrdidas dichosas. Reconozco en el Evangelio à Christo, perdido por los hombres, à Joseph, y Maria, perdidos por Christo, en la fiesta, à essa Imagen perdida en Panamà, à Panamà perdida sin essa Imagen, y entre tantos perdidos el mas perdido soy yo. Christo perdido en el Evangelio por los hombres, porque, como empezò oy à buscarlos, y estos estaban tan perdidos, fue preciso perderse, para hallarlos: *Qui perdiderit animam suam inveniet eam*, dixo yà Christo. Luego para que se encuentre vn hombre con su alma, es necessaria perderla? No ay duda; porque como anda el hombre perdido, si el alma no se pierde no se vendràn à encontrar, por esso Christo se pierde para encontrar al hombre. Bien conocian esto aquellos crueles Labradores, que dizen del Señor: *Malos male perdet*, mal perderà à los malos; bien perderà à los malos, parece avia de dezir. Esso fuera, si Christo no estuviera tan perdido; por ellos perdidos estàn los malos, y vn perdido mal perderà à otro perdido, pues caminan por vna misma senda. No lo vèn en la oveja perdida, como diò luego con ella? Math. 24. 41.

4 Perdidos Joseph, y Maria, por Christo; porque no hallandolo en el camino, y conociendole el genio dieron à perderse, para encontrarse con èl. Lo mismo hizo la Esposa: *Indica mihi, vbi pascas in meridie, ne vagari incipiam*, queria encontrarse con èl al medio dia: *In meridie*, y empieza desde por la mañana à vagear, à andar de vn lugar à otro, ò ha perderse, que es lo mismo: *Ne vagare incipium.* Essa Imagen perdida en Panamà, porque como estaba tan mal hallada entre culpas de Catolicos, quiso perderse, por vèr si se hallaba mejor perdido en manos del enemigo, que perdido en manos del Catolico. Huyendo de He- Cant. 1. v. 6.

rodes se retira Christo à Egypto: *Secesit in Egyptum,* y es que Herodes lo buscaba para perderlo, dize el Angel: *Futurum est enim, vt Herodes quærat puerum ad perdendum eum*, y perdido por perdido, mejor se hallaria en manos del Egypcio Infiel, que perdido en manos de Herodes, que se preciaba de Fiel.

Math. 2. 14.

5 Perdida Panamà sin essa Imagen; porque perdido Dios, como no avia de perderse el hombre? Perdida el Arca no avia de perderse el Templo? Digalo Jerusalèn, perdido Christo: *Et non relinquent in te lapidem super lapidem*, yo mas perdido que todos, porque entre tantas sendas, en tan varios assumptos, ni se por donde discurra, ni encuentro hijo que me guie en tan confuso laberinto de cosas. Saben como buscaban à Jesus perdido, Maria, y Joseph, dize Origenes: *Quommodo tu, si quando scripturas legis, quæris in eis sensum cum dolore, aut veritatem quæ intrinsecus latet, quæras invenire, ita illi quærebant Iesum*, como quando vno para hazer vn Sermon, busca lugares, que segun su sentido hagan al caso: *Quommodo tu si quando, &c.* Miren si me hallo perdido con razon.

Luc. 19. 44.

6 Mas reflexionando sobre todas estas pèrdidas, todas han sido dichosas. Fue dichosa la pèrdida de Christo, porque encontrò con los hombres: *In medio Doctorum.* Fue dichosa la pèrdida de Joseph, y Maria, porque encontraron con Christo: *Invenerum eum.* Fue dichosa la pèrdida de Panamà, porque mejorò de sitio, passando al que tiene oy. Fue dichosa la pèrdida de essa Imagen, porque mejorò de Ciudad, viniendosenos à Lima. Y es finalmente mi pèrdida dichosa, porque buscando à Jesus perdido, y agraviado, lo hallo en aquel Altar constituìdo Cabeza, y Patron de la Escuela de Christo, y assi desagraviado, que ha de ser el ajuste todo del Sermon; dicha fue de Joseph, perderse con Maria para hallar à Jesus; tiene gran genio de hallar cosas perdidas, no lo vèn en la gracia, que perdida por el hombre la hallò: *Invenisti gratiam*, pues si ella hallò la gracia, segura la tenemos en pidiendosela:

Ave Maria, &c.



Et

Et factum est, post triduum invenerunt illum sedentem in medio Doctorum. Luc. 2.

7 VN bien perdido, y recobrado es el assumpto del dia, y vn bien perdido, y recobrado es del Evangelio el assumpto (Excelentissimo Señor) vno es en ambos casos el bien, y vno parece tambien en ambos casos el sucesso. El que celebramos en suma no se reduce, à que Christo dexa à Panamà su Patria, y la Casa de su Madre Santissima en la Merced, y apartandose de sus vezinos, y devotos, se viene à Lima cabeza destos Reynos, y entrandose à este Templo se sienta à enseñar à los Discipulos de su Escuela, aviendo estado algun tiempo fuera de la Iglesia, que es lo mismo que perdido? No es este en breve el caso? Si. Pues este es el Evangelio. Salir Christo de Nazaret su Patria, dexar la Casa de Maria Santissima su Madre, apartarse de sus vezinos, y amigos, entrarse al Templo de Jerusalèn cabeza de aquellos Reynos, y sentarse à enseñar como Maestro, donde aviendo estado perdido lo hallaron sus Padres que lo buscaban. No es este el Evangelio? Es sin duda. Pues vean, si es vno mismo en ambos casos el sucesso; pero vamos mas de espacio buscando con sus Padres à este Niño.

8 Perdieronlo. Notable desgracia! No fue culpa, sino providencia. Ni en Nazaret su Patria, ni en Casa de Maria, donde como en propria havitacion assistia lo pudieran hallar, ni entre sus vezinos, amigos, y conocidos lo encontraron: *Requirebant eum inter cognatos, & notos, & non invenientes*, bolvieron à la Corte de Jerusalèn: *Regressi sunt in Ierusalem*, buscaronlo por varias partes. Pero tened Santos Esposos, dize Cornelio, que no lo aveis de hallar en teatro, ò fiestas publicas de representaciones alegres, ni en las plazas de essa Ciudad, ni en la taberna, ò pulperia lo aveis de encontrar tampoco. Son palabras de Cornelio, que parece las cortò à nuestro caso: *Non in theatro non in foro, non in taberna.* En el Templo lo aveis de hallar: *In Templo, ibi quærendus est, ibi invenietur*; y en que Templo? En aquel Templo, dize Barradas, donde en vna

Corn. in Luc. hic sup. V. 46.

Academia, ò junta se enseñan por Sacerdotes, Maestros de la Ley, especialmente por vno, las materias mas importantes de ella: *In porta Templi locus fuisse commemoratur in quo legis Magistri, & Interpretes docebant, atque vnus ex eis præcipuus*; y como? Cornelio otra vez: *Requirat eum in Templo, vacando lectioni, & meditationi rerum spiritualium*, en oracion, leccion espiritual, y meditacion. Y què mas es menester para hallarlo? Hugo: *Per parentes Iesu, intellige Pœnitentes, hi inveniunt Iesum in Templo per contemplationem.* Penitencia, y contemplacion. Aora pues, lugar donde vn Sacerdote explica los misterios mas importantes de la Fè: *Locus in quo legis Magistri docebant atque vnus ex eis præcipuus*, por oracion, leccion, contemplacion, y penitencia: *Pœnitentes per contemplationem: Vacando orationi, lectioni, & meditatione rerum spiritualium*, esse sin mas vèr, por sus exercicios, es vna Escuela de Christo, y aquella Iglesia: *In Templo, ibi quærendus est*, esta de San Sebastian, donde con singulares ventajas de devocion, zelo, y asistencia se reconoce esta Escuela del Señor.

Luc. 10. 14. Corn. hic.

Apud Silveyr. tom. 1. cap. 10. n. 53.

9 Ea Sagrados Esposos, por las señas en la Iglesia de San Sebastian aveis de buscar à vuestro Niño, que en ella le hallareis sentado, como Maestro nuevo de Escuela tan antigua: *Inverunt illum sedentem*, enseñando, è instruyendo en los misterios mas altos: *Christus Dominus hic aparet in medio disputantium docens eos, & instruens de rebus superioribus*, dize Origenes, llegan, pues, Maria, y Joseph al Templo, y reconociendo alegres à Jesus, le diò la quexa Maria: *Cur fecisti nobis sic.* Y que responde? Oygan que es singular à nuestro caso la respuesta: *Quid est, quod in comitatu Infidelium* (dize el Emiseno) *& extra Ecclesiam me quærebatis, hic me quærat, qui quærere vult.* No fue acierto buscarme en Panamà, donde la compañia de Infieles barbaros me puso de esta suerte: *In comitatu Infidelium*, preciso fue venirme à Lima, y à este Templo, el q̃ me quisiere hallar, aqui me busque: *Hic me quærat*, fuera de que: *In his quæ Patris mei sunt oportet me esse.* Por ajustar los negocios de mi Padre, me vì obligado à dexar essa mi Patria, mis vezinos, y mi casa. Y que negocios son essos? Aqui Hugo: *Christus dimisit parentes propter Scholas, amor scripturarum præponendus est* pa-

Apud Silveyr. tom. 2. lib. 21. n. 51.

Apud Silveyr. tom. 1. cap. 10. lib. 2. n. 25.

Vbi sup. *parentibus*, fundar vna Escuela: *Propter Scholas*, y que Escuela? La Escuela de Christo, ò si no mirenlo en los exercicios de essa Escuela, dize el Cartujano: *Inscijs parentibus manet in Ierusalem amore spiritualis profectus in sapientia, ac virtutibus*, aprovechamiento espiritual: *Spiritualis profectus*, y las demàs virtudes: *Ac virtutibus.*

10 Oyeron la respuesta del Niño sus Padres, y agradados de la Escuela, se han quedado por Discipulos. No los vèn, pues mirenlo en los exercicios de Maria: *Et Mater eius conservabat omnia verba hæc in corde suo*, oye sus platicas, conservalas en su corazon, esso es meditarlas, llega penitente, dize San Antonio de Padua: *Ioseph, & Maria pœnitentes conveniunt Iesum in Templo.* Penitencia, platicas, y meditacion, essos son los exercicios de esta Escuela. Si, dize Dionisio, Discipula es Maria Santissima desta Escuela: *Verba, & facta filij sui, tamquam optima, ac docilima sapientiæ, eternæ Discipula pensavit.*

Apud Silveyr. cap. 10. lib. 2. n. 28.

11 Aora conmigo. Luego si Christo dexa su Patria, su casa, y sus vezinos, por fundar vna Escuela de exercicios espirituales: *Christus dimissit parentes propter Scholas: Manet in Ierusalem amore spiritualis profectus.* Acertadissimo dictamen, celestial execucion de su mayor gusto es, quando esse Divino Niño dexa à Panamà su tierra, la Casa de Maria Santissima su Madre en la Merced, sus vezinos, y amigos, y se nos viene, huyendo del Barbaro Infiel à Lima, colocarlo en esta Iglesia, por Maestro, Cabeza, y Patron de esta Sagrada Escuela de santos exercicios, y si Joseph, y Maria, se professan Discipulos: *Tamquam optima, ac docilima Discipula.* Acierto tambien ha sido, ponerselos al lado à que le oygan.

12 Y para que vean señores, quan acertado ha sido: Pregunto; esta fiesta, y demonstraciones no se ordenan à desagraviar à esse Niño, de las ofensas que el Inglès executò contra èl en Panamà? Si. Pues à mi vèr, no se pudo hallar mejor traza para desagraviarlo, que colocarlo en este Tabernaculo, constituyendolo Maestro de esta Sagrada Escuela. Al Evangelio, dize Ambrosio, que aquellos tres dias que estuvo Christo perdido, corresponden à los tres dias de su muerte, y assistencia en el Sepulcro, y el hallarlo Maria, y Joseph, enseñando en el Templo, es la Resurrecciõ de aquella muerte.

Oyganse sus palabras: *Post triduum invenitur, vt esset inditium, quia post triduum triumphalis illius Passionis in sede cœlesti, & honore divino se resurrecturus offerret, qui mortuus credebatur*: Bien. Y la Resurreccion no fue el modo con que desagraviò Dios à Christo de las injurias de su Passion, y muerte? Si, dize el Chrysologo: *Resurgentis gloria supelivit mortis injuriam*: Luego, si el hallar Maria, y Joseph à Christo enseñando, como Maestro en el Templo, es la Resurrecciō de la Passion, y muerte de su perdida: *Se Resurrecturus offerret*. El hallar à Christo enseñando en el Templo, serà el desagravio mejor de lo que en su perdida padeciò? Es sin duda. Luego bien pensaba yo, que colocar essa Imagen en esse Trono Divino: *In sede cœlisti*, como Maestro de esta Sagrada Escuela, hallandolo assi sus Padres: *Invenerunt illum*, era el mejor modo de desagraviarla de las ofensas, que padeciò perdida en Panamà: *Vt esset inditium quia post triduum illius Passionis se Resurrecturus offerret*, quādo se juzgò deshecho à las violencias del fuego: *Qui mortuus credebatur*. Pues esse fue el modo con que desagraviò el mismo Dios à Christo de las ofensas de su Passion, y muerte: *Resurgentis gloria sepelivit mortis injuriam*.

Apud Silveyr. T. 1. c. 10. nu. 48.

Ser. 15.

13 Y de vno, y otro es la razon convincente. Desagravio es otra cosa que borrar el agravio cometido contra vno, poniendolo en su antiguo credito? No. Quita vno la honra à atro, agravialo. Buelvele la honra, y queda desagraviado. Aora el Hebreo, quitando la vida à Christo, y el Inglès arrojando al fuego essa Imagen, agraviaron à Christo, y à la Imagen. El Hebreo, negandole la Divinidad al mismo Christo, y el Inglès negandole la representacion de lo Divino à la Imagen. Luego declarando por Dios à Christo, y por Divina la Imagen, quedaràn Christo, y la Imagen desagraviados, pues les buelven lo mismo que les quitaron? No ay duda. Pues buen remedio. Resucite Christo despues de su muerte, y despues de su agravio coloquen à essa Imagen, como cabeza, y Maestro de esta Sagrada Escuela, que acreditandose Dios, en su Resurreccion, Christo, y de Divina essa Imagen, enseñando quedaràn Christo, y la Imagen desagraviados.

14 Que Christo se acreditasse Dios en su Resurreccion,

cion, no ay quien lo dude. Que se acredite Divina essa Imagen, enseñando como Maestro de esta Sagrada Escuela en esta Iglesia. Pruebolo de nuestro mismo Evangelio, yà que sin salir de èl hemos corrido hasta aqui. Divisa San Epifanio à Christo, enseñando en el Templo sentado entre los Doctores, y encendido en iras contra Bion, y sus sequazes, que hereticamente defendian, que Christo empezò à ser Dios à los treinta años, despues que fue bautizado en el Jordàn, arguye assi: *Audiat Biō, quod ab anno duodecimo, non tantum post, trigesimum Christus reperiatur mirabilis, etenim cum ad infantia, sua, & Templum, & Patrem cognoverit, non vtique merus homo fuit.* Enmudezca la heretica perfidia. No vè à Christo à los doze años en el Templo. Luego antes de los treinta fue Dios. Notable consequencia. De que Christo estuviesse à los doze años en el Templo, sale que fuesse Dios? Con evidencia buelve à dezir Epifanio: *Non vtique merus homo fuit.* Miren. No està Christo en el Templo enseñando penitencia, leccion, y meditacion, las materias importantes del espiritu, para el aprovechamiento de las almas; *Christus aparet in medio Disputantium docens eos de rebus superioribus: Vacando orationi, lectioni, & meditationi rerum spiritualium?* Yà lo vimos. Y esso no es ser Maestro de vna Escuela de Christo? Yà se vè en los exercicios, y lo dixo tambien Hugo: *Christus dimisit Parentes propter Scholas.* Aora pues, la fuerza de Epifanio. Jesus es Maestro de vna Escuela de Christo en el Templo. Luego es en el Templo Dios: *Etenim cum ab infantia sua, & Templum cognoverit, non vtique merus homo fuit*; porque es prueba tan eficàz de ser Dios esse Niño, el ser Maestro de tan Santa Escuela, que solo con oìrlo: *Audiat*, quedàra el Herege convencido.

In Cat. Grac. hic.

15 Y assi reparen Señores, que la primera vez que Christo llamò Padre à Dios, fue esta: *Nesciebatis, quia in his quæ Patris mei sunt oportet me esse.* Les dixo à Maria, y Joseph, quando le hallaron. Pues, esse titulo no cayera mejor, que lo publicassen los Angeles el dia de su Nacimiento? En la adoracion de los Reyes no lo vocearan los Cielos? En la Circuncision no lo gritaràn los elementos todos? Infante lo llaman en su nacimiento los Angeles:

Inf

Infantem positum in præsepio, Rey lo publican en su Epifania los Reyes: *Vbi est, qui natus est Rex*? Y el Sacerdote en su Circuncision dize q̄ es luz: *Lumen ad revelationem gentium*, y solo para oy se quedò el titulo de Dios: *In his quæ Patris mei sunt*? Si. Que es prueba tan eficàz de ser Dios el enseñar como Maestro en vna Escuela de santos exercicios: *Sedentem in medio docens, & instruens de rebus superioribus*, que quando en los prodigios de su nacimiento solo lo publican Infante: *Infantem*, en los portentos de su Epifania Rey: *Rex*, y en los misterios de su Circuncision luz: *Lumen*, quando enseña en el Templo, *Docens*, èl mismo se declara Dios: *In his quæ Patris mei sunt*. Aora mis consequencias. Luego colocar essa Imagen en este Templo por Cabeza, y Maestro de esta Sagrada Escuela, serà acreditarla de Divina? Es sin duda. Luego para desagraviarla de las ofensas del Inglès, no pudo hallar traza mas congrua la piedad, pues si desagravio es bolver la honra quitada, y el Inglès le quiso quitar la representacion de lo Divino, arrojando al fuego essa Imagen, y esse fue el agravio, con acreditarla de Divina se avrà acabado el agravio.

16 Bien fundada la Escuela de Christo en nuestro Evangelio, y desagraviada essa Imagen. Pregunto. Que querrà dezir Señores, que aviendose passado algunos años sin que los desagravios de esta ofensa despertassen la devocion de tan Catholica Ciudad, aora, quando el enemigo inquieta nuestros pacificos mares, aun sin aver tenido noticia del daño, tratasse con tanta eficacia la piedad de desagraviar à esse Niño cojo, ò sin pies, mas à violencias de la crueldad, que del fuego, fundando esta Escuela, y desagravios? Ello es misterio. Veamos. Llegaràn tiempos, dize el Profeta Miqueas, en que levantandose contra el Pueblo de Dios el enemigo, aunque lo afligia algun tiempo, rebolverà el Señor de suerte, contra el Barbaro el castigo, que destrozado, jamàs se atreverà à coger en adelante las armas, ni aun à pensar inquietar al Pueblo Fiel eternamente con guerras: *Et corripiet gentes fortes: Non sumet gens adversus gentem gladiũ, & non dicent vltra belligerare*, y quãdo serà esse tiempo? Yà lo dize: *In novissimo dierum erit mons Domini præparatus, & properabunt gentes multæ*. Quando dispues-

Mic. 4. 3.

V. 1.

puesto vn Templo concurrieron à èl varias personas. A què? *Et dicent, venite ascendamus in Montem Domini, & docebit nos de vijs suis, & ibimus in semitis eius, quia de Sion egredietur lex, & Verbum Domini de Ierusalem*: A que el Señor como Maestro les enseñe en sus caminos, para que le imiten sus passos, oyendo la explicacion de sus misterios, y su Divina palabra. Es otra cosa esta Escuela de Christo, donde preparado este Templo: *Mons Domini præparatus*, se recogen varias personas: *Properabunt gentes*, à que el Señor como Maestro les enseñe en la via del Espiritu à seguir sus pisadas: *Docebit nos de vijs suis, & ibimus in semitis eius*, oyẽdo la palabra de Dios, y explicacion de sus misterios: *De Sion egredietur lex; & Verbum Domini*? Es cierto que no. Ay otra condicion? Si. *Et ponam claudicantem in reliquias, & eam quæ laboraverat in gentem robustam*, serà esto, quando el lastimado en los pies, ò el claudicante se venere por vna grande reliquia, y se consuele la que trabajò. Y yà no ha puesto à esse Niño claudicante, ò sin pies por vna reliquia grande à la veneracion entre vidrieras: *Ponam claudicantem in reliquias*, y à su Madre Santissima que afligida lo buscàba: *Dolentes quærebamus te*, consolada con su assistencia; *Et eam quæ laboraverat*. Luego si esso aguardaba Dios para destruir al enemigo, de suerte, que no tenga aliento para coger en adelante las armas, ni inquietar con nueva guerra à su Pueblo: *Corripiet gentes, & nõ discent vltra belligerare*: Lo q̃ quiere significar aver dispuesto aora esta Escuela de Christo, estos desagravios, y colocacion del Niño claudicante es sin duda, que yà se llegò el tiempo en que destruido el enemigo Inglès, no le ha de quedar aliento para coger contra nosotros en adelante las armas, ni asustar con nueva guerra estos mares: *Non sumet gens adversus gentem gladium, nec discent vltra belligerare*. Puede ser mas ajustada la Profecia.

v. 2.

17 Aora caygo, con vn lugar del Profeta, en que proponersenos aqui essa Imagen sentada, estando Panamà parada, es misterio, aunque parece acaso. A Christo le dixo el Padre, que se sentasse: *Dixit Dominus Domino meo sede à destris meis*, afirma el Profeta Rey. Luego antes estaba en pie? Si, quando en Jerusalèn padecia, responden los Santos. Palm. 109. 1.

tos. Y para què se ha de sentar aora? Yà lo dize: *Sede donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum*: Para rendir, luego que se siente, los enemigos, que quando estaba en pie lo persiguieron: Assi lo dize la Glossa: *Inimicos, id est persequentes Iesum*, siendo como consequencias del estàr en pie el ser perseguido: *Persequentes Iesum*, y del sentarse *sede*, el vencer al enemigo: *Scabelum pedum tuorum*: Luego si en Panamà estuvo en pie essa Imagen del Señor, y aqui està sentada yà, esse Inglès que allà lo persiguiò, es yà tiempo de sujetarlo à sus pies: *Sede, ponam inimicos tuos scabelum pedum tuorum.* Reparese, que el triunfo es de los pies: *Pedum tuorum*, y es que los pies fueron los que padecieron. Pueden ser mas claras las Profecias? Es cierto que no. Pues oygan, que las fundo en razon.

V.2.

18 Y para esso supongo dos cosas. La primera. Que los agravios que haze el mundo contra Dios arman à Dios contra el mundo, que las sin razones del hombre en las ofensas, son razones de Dios en los castigos. Christianos sean menos las ofensas, que como Dios no puede obrar sin razon, es preciso, sean menos los castigos. Que queriais, que la lascivia, los odios, juramentos, robos, blasfemias, è injusticias se passeassen sin susto por las calles de Lima. O Lima hermosa Madre mia, las señales de arruynarse el mundo son estas, dize Christo: *Surget gens contra gentem, & regnum adversus regnum. Et terræmotus magni, pestilentiæ, fames, terroresque de Cœlo.* Tus pacificos mares, donde en serenidad tranquila se recostaba la paz, yà se vèn pisados de naciones estrañas: *Surget gens contra gentem*: Quando se avian oìdo por tus plazas, y calles essas sacrilegas vozes de esteReyno, ò essotro: *Regnum adversus Regnum*; tus casas han abierto bocas para quexarse del mayor terremoto, que has sentido: *Terræmotus magni.* Mas que nunca se han repetido estos meses las muertes repentinas, y enfermedades graves: *Pestilentiæ.* La pobreza de tus vecinos no cabe en ponderaciones: *Fames.* Consulta tus Anales, y no hallaràs memoria de aver oìdo truenos, sino aora: *Terroresque de Cœlo.* Yà vès las señales de vna ruyna total. No juzgues que no ha de ser, porque aun no ha sido, que aunque aya de ser, importa que no sea tan aprisa: *Sed nondum statim finis*,

Luc. 21. 10.

nis, lo que importa es, que tu te enmiendes, y que yo dexe esto en que el amor de Hijo me obligò à prorrumpir, que no suenan bien las desgracias, que temo con las felicidades que anuncio.

19 Supongo lo segundo. Que de los enemigos se vale Dios muchas vezes para castigar agravios de sus Fieles. Digalo Israèl rendida al Filisteo. Luego los agravios que contra Dios se han hecho armarian contra este Reyno à Dios, valiendose del enemigo Inglès para afligirlo? Es constante. Pero aqui Señores reconozco dos generos de agravios. Vnos, que cometimos nosotros, contra Dios. Y otros, que cometiò el Inglès contra essa Imagen, y à mi vèr vnos, y otros armaron à Dios contra el Perù. Los nuestros porque los hizimos, y no los hemos deshecho. Los del Inglès, porque aunque no los hizimos, no los aviamos procurado deshazer. Y como se deshazen los pecados? Desagraviando à Dios de ellos. Luego porque no hemos desagraviado à Dios de nuestras culpas, ni à essa Imagen de las que el Inglès cometiò contra ella las nuestras, y las del Inglès, peleaban contra nosotros en favor de el enemigo? Esso buelvo à dezir, y lo pruebo.

20 Todo lo que estamos padeciendo, dize arrojado en el horno de Babilonia Misaèl justissimamente lo padecemos: *Omnia ergo, quæ induxisti super nos, & universa, quæ fecisti nobis in vero iuditio fecisti*. Dan. 3. 31. Y que es lo que se padece? *Tradisti nos in manibus inimicorum nostrorum iniquorunt, prævaricatorumque, & Regi injusto*: V. 32. Entregaste Señor à muchos de tu Pueblo, que solo assi pudo suceder la desgracia, en manos de nuestros enemigos iniquos, y prevaricados, essos son hereges que han prevaricado de la Fè, y de vn Rey injusto, que sobervio tiene inquieto el mundo por apoderarse de èl. Que esto se le ofreciò à Nabuco entonces: *Dixitque cogitationem suam in eo esse, vt omnem terram suo subiugaret imperio*; Iudith. 2. 3. y por què padecen los Fieles? Yà lo dize Misaèl: Dan. 3. 25. *Pecavimus enim*. Porque hemos pecado. Y por què mas? V. 32. *Nec est in hoc tempore locus primitiarum coram te*; porque profanado el Templo, robadas sus preciosas alhajas, no ay lugar en que ofrecer primicias. Que padezca por sus pecados: *Pecavimus enim*, està bien; pero por la destrucion

cion del Templo, que el enemigo hizo, es justicia que padezcan ellos, que no la hizieron, y que el que la hizo triunfe? Si, dize Azarias: *In vero iuditio fecisti*. Què hizo el enemigo? Robò el Templo, destruyò la Ciudad, y arrojò à las llamas al Hijo de Dios, pues el mismo tirano lo reconociò en
V.92. ellas: *Ecce ego video quatuor viros ambulantes in medio ignis, & species quarti similis Filio Dei*; y el Hebreo tratò de desagraviar al hijo de Dios de essa ofensa con Olocaustos, Sacrificios, y Oblaciones? No por cierto: *Non est neque holocaustum, neque sacrificium, neque oblatio*. Assi. Pues justissimamente los oprime el enemigo, poniendose contra ellos no solo sus pecados, *pecavimus*, sino tābien los del enemigo: *Nec est locus primitiarum*; pues aviendo ellos agraviado à Dios, y el enemigo à la Imagen del Hijo de Dios, arrojandola à las llamas: *In medio ignis especies similis Filio Dei*, ni han deshecho sus pecados, desagraviando à Dios, ni los pecados del enemigo, desagraviando la Imagen.

21 Aora entiendo yo, porque el Santo Profeta Rey desagraviaba à Dios por dos generos de pecados, procurādo deshazerlos. Por los que el avia hecho: *Ab ocultis meis munda me Domine*, y tambien por los que no avia hecho: *Et ab alienis parce servo tuo*, y es que sabia que no solamente los pecados proprios, no deshechos se ponen contra vno: *Pecatum meo contra me est semper*, sino tambien los pecados agenos, quando no se procuran deshazer: *Ab alienis*. Psalm. 18.13. Psalm. 50.4.

22 Aora, pues. Sino solo los agravios que hemos hecho contra Dios, sino los agravios del enemigo contra la Imagen pelean contra nosotros, para deshazer vnos, y otros que remedio? Este de que se vale la piedad estos dias. Disponer estos desagravios, y entablar de nuevo esta Escuela de Christo. Con los desagravios desharèmos las ofensas que el enemigo cometiò cōtra la Imagen, y con la Escuela de Christo desharèmos las ofensas que cometemos nosotros contra Dios. Los agravios del Inglès passaron; passen, pues en estos ocho dias sus desagravios. Nuestras culpas se continùan por todo el año, continuense, pues, por todo el año los desagravios de nuestras culpas, pues en esta Escuela llorando proprias culpas todas las noches del año, se desagravia à Dios. Luego

si

si la razon de afligirnos el Señor embiandonos enemigos,es, que no aviamos deshecho, ni nuestros pecados, ni los del Barbaro Inglès, y con estos desagravios, y Escuela Santissima de Christo, vnos, y otros se deshazen, vean sino se funda en razon las profecias de Miqueas, prometiendo triunfos, y seguridades, quando se funde esta Escuela, se hagã estos desagravios, y se coloque esse Niño Claudicante: *Properabunt gentes. Ponam Claudicantem in Reliquias, & corripiet gentes fortes, & non discent vltra belligerare.*

23 Y la razon de esto es. Que assi como no solo nuestros pecados, pero aun los pecados del enemigo, no deshechos, peleaban contra nosotros en favor del enemigo. Deshechos, ò desagraviados, no solo los pecados del enemigo, pero aun los nuestros pelean contra el enemigo por nosotros. Aora entra vn texto, para que convido la atencion de mi auditorio, y si le faltare alguna circunstancia de nuestro sucesso, no quiero que me lo aplaudan. En vn incendio de llamas reconoce al Hijo de Dios Moysès: *Apparuitque ei Dominus in flamma ignis*, en que le puso la crueldad del Egypcio, que apoderado del Pueblo Hebreo, lo oprimia; dize aqui mi Cornelio: *Hic ignis significat Deum per Egyptios, rubum; id est Iudeos, incendentem, & affligentem, sed non consummentem*, yà vieron al enemigo apoderado de Panamà, afligiendo à sus vezinos, à el Hijo de Dios arrojado en las llamas: *De medio ignis*, y esso en vn lugar Santo, ò Templo: *Terra in qua stas sancta est*, yo librarè de sus enemigos à essos Fieles; pero los he de mudar del sitio, ò tierra en que havitan, mala, poco saludable, y esteril, à otro sitio bueno, espacioso, y abundante: *Descendi, vt liberem eum de manibus Egyptiorum, & educam de terræ illa in terram bonam, & spaciosam.* Puede ser mas clara la mudanza de Panamà del sitio antiguo, al que oy goza? No. Yà ves que estoy agraviado en estas llamas, prosigue Dios à Moysès, para desagraviarme has de disponer vna celebre fiesta: *Septem diebus azima comedistis*, en ella, primero, y vltimo dia seràn de grande celebridad: *Dies prima erit sancta, atque solemnis, & dies septima eadem festivitate venerabilis.* Los dias intermedios se comera Pan azimo, y lechugas amargas: *Edent acimos Panes cum lactucis agrestibus.*

Corn in cap. 3. Ex. v. 2

Ex. 3. v. 5.

V. 8.

Ex. 12. v. 15.

V. 16.

V. 8.

Por-

Porque essos dias dize Ambrosio, son dias de contricion, penitencia, vso de Sacramentos, lagrimas, se han de oìr en ellos platicas tristes, en que se repitan los puntos principales de la Passion del Señor: *Præcepit Dominus amaros mandatorum Christi sermones cum ipso Sacramento dominicæ Passionis devorari, ac nominatim contritionem, & penitentiam præmitendam Eucharistiæ*: No es este el mismo octavario en que primero, y vltimo dia se celebran con la solemnidad que vemos, continuandose estos seis dias intermedios en platicas por las tardes, lagrimas, confessiones, y amarguras, segun el vso de los desagravios antiguos? Assi està dispuesto.

Ambr.

24 El dia antes de la fiesta, prosigue el mismo Dios, junto todo el Pueblo por la tarde serà el Phase, ò la passada del Señor: *Immolabitque eum universa multitudo filiorum Israel ad vesperam: Est enim Phase id est transitus Domini.* Ayer tarde junto todo este Catolico Israèl no fue la passada del Señor de San Agustin à esta Iglesia: *Transitus Domini*? Si. Luego si el agravio es vno en ambos sucessos: *Deus de medio ignis*: Si en ambos casos es vno mismo el sucesso, y vnos mismos de ambas ofensas los desagravios, vno mismo debe ser de ambos desagravios el efecto. Y qual fue el efecto de aquellos desagravios? Demos otra vista al enemigo.

V. 6.

V. 11.

25 Sale de su poder el Pueblo, y para prenderlo segunda vez, forma exercito. Corre hasta orillas del mar donde avia hecho mencion el Hebreo. Llega la noticia del enemigo à Israèl, que no acostumbrado à la guerra, no es mucho se assustasse. Pero. O Moysès! Sobre Santo valeroso, aqui se luzirà esse corazon magnanimo, hecho para empressas grandes. Por esso para ponerte por Capitan General de este Pueblo te exercitò Dios en pastorear tu ganado, para que librando de lobos el rebaño, hecho el brazo al cayado aora movielles con mas acierto el baston. Valgate Dios por Moysès, que dexo al enemigo muy cerca, y me detengo en admirar tus acciones; pero governando tu, no ay que temerlo. Ea, dize Moysès à los suyos, cesse el susto, valor, que Dios ha de obrar prodigios: *Et ay Moyses ad Populum, nolite timere; state, & videte magnalia Dei, quæ facturus est hodie*: A embarcar, que el mar nos

con-

combida: *Et ingressi sunt filij Israel per medium sicci maris.* Mas tened, que barbaro el enemigo se ha entrado à nuestros mares, à robar Pirata en ellos, y bolverse cargado de prisioneros, y despojos: *Persequar*, (dize Faraon) *& comprehendam, dividam spolia:* Del mismo beneficio, de los mismos medios de que se vale el Hebreo para traginar essos mares, se ha valido el Egypcio. Esto no es lo que passa? Dexa à Panamà el enemigo. Arma aora segunda vez exercito para bolverla à coger. Entrasse à nuestros mares: *Ingressi sunt*, y valiendose de nuestras mismas Naos, con que seguros pisabamos sus ondas, intenta robar, apressar, è ir rico de despojos: *Aprehendam, dividam spolia*: Asustase la Ciudad, quando otro Moysès, yà lo dixe, la anima, prometiendole la felicidad, que goza: *Nolite timere*, pisando las olas del Occeano vn valeroso exercito, que dispuso en alas de la diligencia el valor: *Ingressi sunt filij Israel per medium sicci maris*, y en que parò todo esto.

26 Vèn aquellas aguas, que cortesses se rendian à los Israelitas, pues essas sirvieron de sepulcro al Hebreo, sin que embueltos en ellas, quedasse enemigo à vida: *Occurrerunt aquæ, & imbolvit eos Dominus in medijs fluctibus, nec vnus quidem superfuit ex eis*, y quien hizo esto? El Señor: *Dominus enim pugnat pro eis contra nos*; y por què el Señor? Aora la mia. Esse enemigo no agraviò al Señor arrojandolo à las llamas: *Dominus de medio ignis*? Yà lo vimos. No lo desagraviaron los Israelitas? Tambien. Pues claro està que desagraviado el Señor por los Israelitas, y agraviado por el Egypcio, avia el Señor de pelear contra el Egypcio por el Israelita, quedando el triunfo por este. Pregunto. El Inglès no agraviò al Señor como el Egypcio? Si. Nosotros no lo desagraviamos como el Israelita? Tambien. Luego como peleò el Señor por el Israelita contra el Egypcio, ha de pelear contra el Inglès por nosotros, dexandolo sumergido en las ondas del Occeano? La consequencia es legitima. Luego bien juzgaba yo, que en estos desagravios se afianza el triunfo mas seguro de nuestros enemigos, pues estando de nuestra parte, peleando en nuestras vãderas los desagravios de las ofensas que el enemigo hizo contra essa Imagen, es constante la victoria.

Ex. 14. 27. & 28.

V. 25.

Ex. 15. 2.

27 Pues los desagravios de nuestras proprias culpas no son menos valerosos. Estos no se han de hazer mediantes los exercicios de esta Sagrada Escuela? Si. Y estos no son, leccion espiritual, oracion, lagrimas, y penitencia? Tambien. Pues penitencia, oracion, y leccion de libros santos, sō los exercicios mas à proposito, para defendernos del enemigo, y triunfar de su sobervia, que pudo hallar la industria mas avisada. La leccion espiritual? Si. Escrive Jonatas Sumo Sacerdote à los Espartanos sus amigos, renovando la antigua amistad, y avisales, que se han hallado rodeados de guerras, y tribu-
Mac. 1. 13. v. 13. laciones: *Nos autem circundederunt multæ tribulationes, & multa prælia, & impugnaverunt nos Reges, qui sunt in circuitu nostri*; pero que no se han valido de su amistad, porque para defenderse, y dexar rendido, y humillado al enemigo no han necessitado de cosa: *Nos autem cum
V. 9. nullo horum indigeremus.* Notable dezir! Vn Pueblo contra tantos, y tan poderosos enemigos: *Impugnaverunt nos Reges*, y no necessitar de socorros! Parece jactancia. No es sino realidad. Como? Saben como, dize el mismo Jonatàs: *Habentes libros sanctos, qui sunt in manibus nostris*, cogiendo los libros espirituales en nuestras manos, nos sobraron fuerzas, no solo para defendernos; pero aun para vencer al ene- V. 15.
migo: *Liberati sumus nos, & humiliati sunt inimici nostri*; lo mismo hizo Josuè. Llegan quatro poderosos Reyes contra èl, y en lugar de tomar las armas, y salirles al oposito, saca vn libro espiritual en que se contenian la ley, y los misterios, y ponese à leer muy de espacio: *Et Ios. 1. 34.
post hæc legit omnia verba maledictionis, & benedictionis, & cuncta, quæ scripta erant in legis volumine*, y sin mas armas que la leccion espiritual, ni mas ojas, que las del libro, triunfò de sus enemigos, dize el grande Atanasio: *Pro Atan. ad Mac. de Psalm. David.
armis Deuteronomium recitans, in omnium aures, legisque verba in memoriam revocans, iisque Populum obarmans hostes superat.* Miren si la leccion espiritual sabe vencer enemigos.

28 La oracion? Tambien. Cerca Olofernes con poderoso exercito à Betulia. Sale Judith à vencerlo, y dize à sus Ciudadanos: *Orate: Nil Iudith 8. 33.
aliud fiat nisi oratio.* Estos dias no se haga otra cosa que oracion. Pues no fortalezen los muros? No inventan trazas para defender el aban-

abance? No, todo es menos. Hagase solo oracion: *Nil aliud, nisi oratio.* No intentamos la ruyna del exercito contrario? Si. Pues oracion: *Orate.* O si no, miren lo que dize el Texto. Que Judith se levantò de Oracion: *Surrexit de loco in quo iacuerat postrata*, los Setenta. La Biblia Complutense buelven: *Surrexit à ruyna*, que se levantò de vna ruyna, siendo tan equivocos ruyna, y oracion, que lo mismo es la oracion de Judith: *Surrexit à loco in quo iacuerat postrata*, que la ruyna de exercito enemigo: *Surrexit à ruyna.*

Iudith 10. 2.

29 Ser las lagrimas, y penitencia, armas contra el enemigo, nadie lo puede dudar, llenas estàn de sucessos las Escrituras Sagradas. La razon nos haze al caso el saberla. Miren, señores, los socorros que alientan contra nosotros al enemigo, son nuestros proprios pecados (dize el Pelusiota) *Iniustitia nostra hostium est auxilium.* Disponese por essas calles, por essas plazas, por essas casas, en juramentos falsos, en conversaciones menos puras, en tratos no ajustados, en lascivas correspondencias, gran socorro al enemigo. Pues què remedio? Què? Salirle al encuentro, cogerle los passos, atajar el socorro de noche, con lagrimas, suspiros, y penitencias. Aquartelense en este Templo la penitencia, los suspiros, las lagrimas, y el dolor, salga de aqui marchando contra esse infame socorro, tan valiente compañia, y seguros pueden estàr del enemigo. No lo vèn en David: *Si consistant adversum me castra non timebit cor meum.* Aunque venga contra mi el enemigo, no me costarà vn susto la defensa. Y por què? Porque no ha de tener el socorro de mis culpas. Pues no las tiene el Profeta? Si tiene: *Peccatum meum contra me est semper*; pero la defensa tan prompta, que si siempre le haze punta el pecado, siempre le haze punta el dolor: *Et dolor meus in conspectu meo semper.* Es el caso. Pecaba el Pueblo, disponiasele al enemigo el socorro: *Peccatum contra me.* Llegaba la noche, y recogiase à llorar las culpas David: *Per singulas noctes lachrimis meis stratum meum rigavo*, y con esso les cerraba el passo de suerte, que se reìa de todos sus enemigos: *Non timebit cor meum*, no es esto lo que se haze en esta Sagrada Escuela, recogerse todas las noches: *Per singulas noctes*, à llorar las culpas de entre dia?

Lib. 1. epist. 14

Psal. 26. 3.

Psal. 50. 4.

Psal. 37. 8.

Psal. 6. 7.

dia? Es cierto. Luego si lagrimas, penitencia, oracion, leccion de libros santos, son las armas mas poderosas defensivas, y ofensivas, y leccion, oracion, lagrimas, y penitencia, son los exercicios de esta Escuela de Christo, miren si no dixe bien, que en ella tenemos assegurado el Reyno del enemigo Inglès, que lo perturba.

30 Señores, no estraño los felices sucessos que avia tenido hasta aora el enemigo, que peleaban contra nosotros los agravios que cometiò contra essa Imagen, y los agravios nuestros contra Dios, y son terribles enemigos las culpas. Yà està desagraviada la Imagen con esta festividad. Yà con esta Escuela, està Dios desagraviado. Vnos, y otros desagravios pelean yà en nuestro favor, sin el socorro de culpas no se atreverà el
Mic. 4. 3. enemigo à inquietarnos: *Et non discent vltra belligerare*; y si otra vez lo intentare, para esso ay yà desagravios
Exod. 14. 27. que lo sepulten en las olas del Occeano: *Occurerunt aquæ, & in bolvit eos Dominus in medijs fluctibus.* Para esso ay Escuela de Christo, que con libros santos lo hu-
Mac. 1. 12. mille: *Habentes libros præmanibus nostris; Humilliati sunt inimici*, con oracion lo arruyne: *Orate: Surrexit à ruyna*, y con lagrimas, y penitēcia le quite los socorros, y assi todo el aliento: *Et dolor meus in conspectu meo semper.* V. 9. Psal. 37. 18.

31 Prosiga, pues, tan oportuno favor en defensa de estos Reynos, con los alientos, que al amparo, y proteccion de V. Excelencia, Señor, ha comenzado. Invencion santa ha sido de vn Subdito, que correspondiendo à las grandes obligaciones de Christiandad, y nobleza, que heredò de sus ilustres Progenitores, con su hazienda, y persona coopera à obras de tanta piedad, y de provecho tanto. Dichosas ovejas, que merecen tal Parroco. Digno Parroco de tal Pastor. Gran Pastor, que con su exemplo sabe hazer tan vigilantes Ministros: *Et si vere æstimare Macednas*, (dize el Curso Historiador de Alexandro) *qui tunc, erant, volumus, fatebimur, & Regem talibus Ministris, & illos tanto Rege fuisse, dignissimos.* Para hazer cabal concepto de los Macedonios de aquel tiempo, digasse, que fueron dignos de tal Principe, y que el Principe supo hazerse tales Subditos. Lo mismo digo yo aora, pues con las luzes de tanto Sol, luzen assi las Estrellas. Mayor Cielo, Señor, Lib. 4. in fine.

ñor, las neceſsita, que ſon muchas luzes, para tan retiradas. Y vos Niño Divino, mirad por vueſtro Pueblo. Y pues yà ſabeis à lo que ſaben las manos del enemigo, ſepa el enemigo à lo que ſaben las vueſtras, deſcargando ſobre ellos la juſticia, y ſobre noſotros la miſericordia, en ſocorros de gracia, prenda ſegura de Gloria: *Ad quam nos perducat, &c.*

SERMON DEZIMO.

DE DESAGRAVIOS AL CHRISTO de las Injurias, en la Igleſia de nueſtra Señora de los Deſamparados de Lima. Año de 1679.

Quæ ſunt plagæ iſtæ? His plagatus ſum in domo eorum qui diligebant me. Suſcitare frameam ſuper Paſtorem. Zach. cap. 13. 6.

1 ANgeles, Celeſtiales Eſpiritus, què admiraciones ſon eſtas? O el aſſombro os perturba la razon, ò flaquea en lo raro del ſuceſſo vueſtro reconocimiento. Quien pregunta, duda, quien duda, deſconoce, quien deſconoce, ignora. Què? Cabe en tanto ſaber tal ignorar! Què llagas ſon eſtas? *Quæ ſunt plagæ iſtæ?* preguntais à Chriſto, quando lo viſteis en Jeruſalèn deſgarrado à impulſos de vna obſtinacion embidioſa? Ciego de ambas luzes el Cielo: *Obſcuratus eſt Sol.* *Luc. 23. 44. & v. 45.* Arraſtrando lutos el ayre: *Tenebræ factæ ſunt.* Rota por varias partes la tierra: *Monumenta aperta ſunt.* *Math. 27. 52.* No os dixeron entonces que llagas eran eſſas? Quereis que yo os lo diga? Mas ay dolor! *Quæ ſunt plagæ iſtæ?* que yo tambien las deſconozco. Si en otros pudiera ſer embidia, en mi dexarà de ſer ingratitud, deſconocer el mayor beneficio, ſi vueſtra ignorancia, y la mia, no tuvieran en las miſmas llagas la

la escusa. Las llagas que llorò el Cielo en Jerusalèn, las padeciò Christo en medio de sus mayores enemigos: *Inimici mei animam meam circundederunt*, estas las padeciò en medio de sus mayores amigos: *His plagatus sum in domo eorum, qui diligebant me.* La de Jerusalèn, fue primera impression de llagas; esta, segunda impression, ò renovacion de las primeras: *Suscitare frameam super Pastorem.* Que mucho, pues estrañen lo que no alcanza la razon: *Quæ sunt plagæ istæ?* Pero yà me dizen las lagrimas de este devoto concurso, que essas llagas son, las que la obstinacion Judayca, imprimiò en vna Imagen suya, en la Villa de Madrid, profeticamente divisadas del Profeta Zacarias, en las palabras del Thema. Por què pregunto? Donde sino en Madrid, Pueblo el mas Catolico que dora con sus rayos el Sol, se puede verificar, que padece Christo en medio de sus mas finos amantes: *In medio eorum qui diligebant me.* Qual, sino esta, se puede llamar segunda impressiõ, ò resurreccion de las primeras llagas: *Suscitare frameam super Pastorem?* Luego estas llagas son, las llagas de Madrid, y no de Jerusalèn? Assi es.

Psalm. 16. 9.

Con que yà queda satisfecha la duda de los Angeles. Mas de aqui empieza la mia.

2 Si las mismas llagas que abriò la impiedad Judayca en Jerusalèn, renovò su misma proterbia en Madrid, por què ostenta Christo las llagas de Madrid, y no las de Jerusalèn? *His plagatus sum in domo eorum, qui diligebant me.* Quando le preguntan los Angeles, què llagas son las que adornan su Sacratissimo Cuerpo? *Quæ sunt plagæ istæ?* Si seria, porque fue signo de mas crecido amor padecerlas la segunda vez en Madrid, que la primera en Jerusalèn, y queriendo Christo declarar el que tenia à los hombres, propone estas, y no aquellas. Vamos à la prueba, que este es el assumpto de este rato.

3 Padecer mas, siempre arguye mas amor. No es assi? Pues de mas crecida pena fueron para Christo las llagas de Madrid, que las de Jerusalèn, por el lugar, por el tiempo, y por las circunstancias. Vamos desembolviendo estos hilos. Atiendase primero al lugar.

4 Fueron las llagas de Jerusalèn en vna Ciudad, donde no se oìa el nombre de Jesus, sino para el odio, y des-

desprecio. Fueron las de Madrid, en vn Pueblo, donde se consiguiò Christo las mas crecidas honras; en Jerusalèn, las padeciò en medio de los que le querian mal; en Madrid, en medio de los que le querian bien; y por esso fueron mas sensibles? Si. Los mismos trabajos de Christo en quanto padecidos en Jerusalèn, los llama la Iglesia tormentos: *Passus est sub Pontio Pilato.* Y en quanto representados en el Tabor, los llama San Lucas
Luc. 9. 31. excesso: *Et dicebant excessum, quem completurus est in Ierusalem.* Pues, quando los padece en la realidad, son solamente penas: *Passus est.* Y quando solo en representacion los padece, son excessos: *Dicebant excessum*? Si. En Jerusalèn no los padece en medio de Judios, Escrivas, y Fariseos que lo aborrecen de muerte: *Oderunt me gratis*? Assi es. Y en el Tabor no se le representan en medio de Elias, y Moysès sus mas finos amantes:
Math. 17. 3. *Aparuerunt Moyses, & Elias*? Tambien. Pues và tanto de vn padecer à otro, que quãdo los tormentos padecidos en la realidad en medio de los Judios que le aborrecen: *Oderunt me.* Son solo tormentos: *Passus est*, representados solamente en medio de Elias, y Moysès, que le quieren bien: *Qui diligebant me*, son excesso: *Dicebant excessum.* Aquel es solo penar: *Passus*, este es excesso en padecer: *Excessum.*

5 Y es la razon, que quando padece Christo en medio de los que le quieren mal, padece desprecios à vista de desprecios, y quando padece en medio de los que le quieren bien, padece desprecios à vista de estimaciones, que es incomparablemente mas terrible padecer. Para aliviarle en algo la afliccion à Christo, que combatida de varios pensamientos oraba, se le aparece vn Angel en el Huerto: *Apparuit Angelus de Cœlo confortans eum*, y al inst Luc. 22. 43.
tante creciò la agonia, de suerte, que oprimido el corazon, brotò en arroyos de sangre, dize el Evangelista San Lucas: *Et factus in agonia prolixius orabat, & factus est sudor eius, quasi guttæ sanguinis decurrentis in terram.* V. 44.
Singular caso. Si las injurias, y afrentas que avia de padecer vivamente representadas, son aora causa de este sudor en Christo; como essas mismas no causaron antes tan extraordinario efecto? Y si el Angel baxò para el alivio, como creciò el tormento? *Prolixius orabat*? V. 43.

bat? Yo lo dirè. El modo que tuvo esse Angel de confortar à Christo, no fue rendirle cultos, y adoraciones en nombre de toda la Corte Celestial, trayendole à la memoria sus prerrogativas, y excelencias? Es comun sentir. Pues por esso sin duda, en vez de aliviar, aumentaria el Angel las fatigas. Miren, antes de aparecerse el Angel, ofreciasele à Christo la ignominia de los azotes, y atropellaba à esta el desprecio de Herodes, las blasfemias del Hebreo, las afrentas de la Cruz, y el mal, que se seguia hazia menos mal, ò menos sensible al otro. Mas, despues representabasele la mofa de los Soldados, el escarnio de la purpura à vista de los rendimientos del Angel, y aquellos desprecios, que por sì solos no pudieron, à vista de estos aprecios, aumentaron de suerte la agonia, que liquidaron en sangre aquel prodigioso Cuerpo: *Apparuit Angelus, & factus in agonia, prolixius orabat*. Antes batallaba el amor de Christo solo con las deshonras del Hebreo. Despues con las deshonras del Hebreo, y con las honras del Angel.

6 Y no sè si le causaban mas pena estas honras, à vista de aquellos desprecios, ò estos desprecios à vista de aquellas honras: *Deus Deus meus vt quid de reliquisti me*. Marc. 15. 34.
Exclama pendiente de la Cruz el mismo Christo. Por què se quexa de Dios, y no de los hombres Christo? Saben por què? Dize San Laurencio Justiniano, porque puesta de parte de los hombres su misma Divinidad, le afligia mas, que los mismos tormentos: *Altissimo divinitatis consilio actam est, dum pendens clamaret, Deus, Deus meus vt quid de reliquisti me, vt tota divinæ fruitionis gloria in eo militaret, ad pœnam*. Laur. Iust.
La divinidad le afligia mas que los tormentos? Singular dezir. Considerabase por vna parte Dios, que es lo supremo de la honra. Veiase por otra, objeto de las injurias del hombre, y puestas contra èl en campaña su Divinidad, y los desprecios, le atormentaba mas aquella honra, à vista de estos desprecios, que estos desprecios à vista de aquella honra, y assi se quexa de Dios, porque lo aflige mas, y no del hombre, porque lo aflige menos: *Deus Deus meus vt quid de reliquisti me*.

7 La razon de esta razon, quisiera yo saber, y sin duda es, que vn desprecio de suyo, es solo vn mal; pe-

ro vn deſprecio al lado de vna honra,es dos males.Mal por ſer deſprecio , y mal porque no dexar la honra que ſea honra. Mal por ſer mal,y mal,porque impide al bien que ſea bien. Mal, por el ſin ſabor de vn deſprecio, y mal,porque deſabre,y aun malogra el guſto de la honra : luego menos mal , y aſsi menos ſenſible es vn deſprecio, à viſta de vn deſprecio, que vn deſprecio à viſta de vna honra.

8 Deſpechado Amàn por el deſprecio que hazia Mardoqueo de ſu hinchazon, no hincandole como los demàs la rodilla , para ſignificar ſu ſentimiento , convocando à ſus amigos, dize el Texto, q̃ les puſo delante ſus riquezas,hijos,abundancia,y eſtimaciones , de que ſobre los demàs Principes del Imperio gozaba : *Et expoſuit illis magnitudinem divitiarũ ſuarum , filiorumque turbam , & quanta eum gloria ſuper omnes Principes , & ſervos ſuos Rex elevaſſet.* Singular aparato para vna quexa. Eſto mas es obſtentar ſus bienes,que declarar ſus males. Ha que es retorica , quando late viva en el corazon , vna pena. Quiſo ſignificar la ſuya Amàn , y puſo primero ſus felicidades para que por ellas ſe midieſſen los males

Eſter. 5. 11.

que padecia. Si el deſprecio de Mardoqueo ſe midiera conſigo miſmo , era ſolo vn mal ; pero pueſto al lado de aquellas dichas , es tantos males , quãtas ſon las dichas que malogra: *Hæc omnia cum habeam ; nihil me habere puto, quamdiu videro Mardocheum ſedentem ante fores regias.* V. 13. Sino le huviera tributado tantos bienes à Amàn la fortuna,à lo mas el no rendirle el cuello Mardoqueo , le ocaſionara el ſinſabor,que ſuele vna deſcorteſia, en quien ſe precia de honrado , que es ſolo vn mal;pero aquel deſprecio à viſta de aquellas honras,fue deſprecio,y malogro de las honras,que ſon dos males. Mal porque es mal, y mal porque no dexò, que los bienes fueſſen bienes; pues no los dexò gozar: *Et cum hæc omnia habeam,nihil me habere puto.* Luego ſi ſe vè Chriſto en Jeruſalèn deſpreciado , y en Madrid deſpreciado , y honrado juntamente , mas ſenſible ſeria eſte deſprecio de Madrid, que aquel de Jeruſalèn,porque eſte de Madrid era deſprecio , y malogro de las honras , que ſon dos males , y el de Jeruſalèn ſolo deſprecio , que es vn mal tan ſolamente. Luego eſta ſegunda impreſſion de llagas , ò eſta re-

novacion de deſprecios, que padece Chriſto en Madrid, por el lugar es incomparablemente mas ſenſible para Chriſto, que las llagas, y deſprecios que ſufrio en Jeruſalèn.

9 Chriſtianos, oy ſe vè aqui Chriſto en el Teatro de ſus mas crecidas glorias, en medio de ſus finos amantes: *In domo eorum qui diligebant me.* Que tiernos celebran con lagrimas las memorias de aquel triſte ſuceſſo, avrà algun Mardoqueo, que aunque le hinque la rodilla, no le rinda el corazon. Rico ſe vè aqui Chriſto de adornos, de aſsiſtencias, y de lagrimas, que perlas en ſu eſtimacion le enriquezen mas que todo, ſi ſe encontraran con alguien ſus ojos,
V. 13. que le obligue à dezir: *Hæc omnia cum habeam, nihil me habere puto quamdiu videro Mardocheum.* Que laſtima fuera malograrle à Chriſto el alivio de tan obſequioſo culto! Y què crueldad juntamente.

10 Entre dos Ladrones crucificaron à Chriſto, ambos blasfemaron al princi-
Math. 27. v. 3. pio: *Latrones qui crucifici erant cum eo, improperabant ei.* Mas reconocido el vno de ſu yerro, pidiò perdon, y
Luc. 23. 42. miſericordia à Chriſto: *Domine memento mei cum veneris in Regnum tuum.* Y al inſtante, dize San Lucas, ſe obſcureciò el ayre, ſe hizieron pedazos las piedras, temblò la tierra, y ſe conmovieron las criaturas todas: *Tenebre factæ ſunt ſuper vniverſam terram.* V. Eſtraño las circunſtancias, porque ſi las tinieblas eran lutos, y la cõmocion ſentimiento, todavia no ha muerto Chriſto. A que no fue ſino compaſſion. Miren. Oyò Chriſto las vozes del buen Ladron, atẽdiò à ſus lagrimas, pero proſeguia el malo en ſus blasfemias, llegàran eſtas à los oìdos de Chriſto, ſin duda le malogràran el guſto que avia recibido con las lagrimas, y afectos del bueno, y es tan crecida laſtima, que ſe malogre à Chriſto tal alivio, en tan doloroſa circunſtancia, que compadecidas ſe conmueven las criaturas todas, à hazer ruydo, porque no oyga Chriſto las vozes de aquel infame, y el ayre ſe cubre de tinieblas porque no le encuentren ſus ojos.

11 Eſta compaſsion cabe en lo inſenſible. Rigor, crueldad fuera en noſotros, no impedir à ſuſpiros, lagrimas, y afectos del corazon, que lleguen à los oìdos de Chriſto, las blasfemias del Hebreo. Pues que fuera, ſi entre noſotros huvieſſe algu-

guño que no solo impidiesse el sonido de aquellas blasfemias, sino que con las suyas le malograsse à Christo el alivio de tanto afecto, de tanta lagrima. Ha, que fuera! No cabe, ni aun en la imaginacion lo que fuera. Pues vamos al caso. Dime hombre; permanece en ti essa voluntad de vengarte? Si. Dura essa mala costumbre de votar? Tambien. Hasste apartado del lado de esse demonio, que te tiene cautivo el corazon? No. Tratas de restituir lo mal ganado à su dueño? Tampoco. Pues tu le malogras todas estas honras à Christo. Tu le obligas
Esther. 5.v.13 à dezir: *Hæc omnia cum habeam nihil me habere puto.* Que importa que le hinques la rodilla, si rebelde no le rindes el corazon? Tambien le hincaban la rodilla los
Math. 27.29. soldados en casa de Pilatos: *Et genuflexo ante eum illudebant ei.* Y este fue su mayor sentimiento, que mezclasen cō las adoraciones las ofensas, malogrando el culto de las rodillas cō las injurias de las manos. Vamos al tiempo.

12 Por el tiempo tambien fueron mas sensibles las llagas de Madrid, que las de Jerusalèn. En Jerusalèn, padeciò Christo quando era tiempo de padecer: *Tempus meum prope est; tempus faciendi Domine.* En Madrid, Math. 26.18. Ps.116 126.
padeciò quādo no era tiempo de padecer, pues este estaba yà acabado en la Cruz: *Consumatum est*, y padecer, no siendo tiempo de Ioan. 19.30.
padecer, es mucho mas sensible, que padecer à su tiempo. Mirad à Christo, triste, y afligido en el Huerto, pide à Dios repetidas vezes q̄ passe de èl, el Caliz de la Passion: *Transeat à me Calix iste*: Acude al consuelo de sus Discipulos: *Non potuistis vna hora* Math. 26.39.
vigilare meum? Necessita de V.40.
que le conforte vn Angel: *Apparuit Angelus confortans* Luc.22. 43.
eum; pues en breve lo vereis tan alentado, que desprecia el alivio de sus Discipulos: *Dormite iam, & requiescite*, y Math. 26.45.
entrandose por las puertas, èl mismo se combida à los tormentos: *Surgite eamus,* Marc. 14.42.
ego sum. Notable variedad de afectos. Poco ha tan afligido que busca alivio en los Angeles, y en los hombres, y yà con tanto valor, que lo desprecia todo! Qual seria la causa? El mismo Señor la dize: *Dormite iā, & requiescite, ecce apropinquat hora.* Dormid, y reposad, porque yà se llegò la hora. Antes por esso avian de velar para el consuelo los Apostoles. Ea que no. Padecia Christo antes los ahogos de vna pena vivamente representada en su

su idea, pero no se avia llegado la hora de padecer, padece aora, pero yà es tiempo de padecer: *Ecce apropinquat hora*, y và tanto de padecer à su tiempo, ò fuera de èl, que quando padece antes de su hora, parece que se rinde su valor al tormento, y assi necessita de socorros aora que padece à su tiempo, èl mismo, despreciando alivios, se combida al dolor: *Surgite eamus ecce hora*: Yà Christo nos diò la primera prueba, denos la segunda el demonio.

Math. 16. 46.

13 Dos de estos infernales espiritus, se apoderaron tiranicamente de dos cuerpos, y tratando Christo de despojarles la pressa, llenan de quexas el ayre: *Et ecce clamaverunt dicẽtes, quid nobis, & tibi Iesu Filij Dei?* No se quexan al dolor de todo el infierno que padecen, y levantan el grito al sacudirlos Christo de aquellos cuerpos? Por què tanto sentimiento aora? Ellos missmos responden: *Venisti huc ante tempus torquere nos.* Porque padecẽ no siendo tiempo de padecer: *Ante tempus*, y es tal tormento padecer fuera de tiempo, que quando al golpe de todas las penas del infierno no se quexan, braman el dolor de vna pena sin tiempo: *Venisti huc ante tempus torquere nos.*

Math. 8. 29.

14 La razon de esto es, que padecer à su tiempo, es padecer quando vno se dispone à sufrir, y como las disposiciones facilitan la introduccion de la forma, no es tan violenta vna pena, si se padece à su tiempo. Mas padecer sin ser tiempo, como falta la disposicion, todo lo acaba la violencia, y assi el tormento. Quien vè vn leño verde, asaltado de la voracidad del fuego, resistirse dando à conocer con lagrimas, y estallidos su dolor. Pues mirád esse otro seco, ceder con facilidad al fuego, y es que no es tiempo, que el primero se rinda à sus violencias, y assi le faltan las disposiciones, que le sobran al segundo, porque se quema à su tiempo. Luego si Christo padece en Jerusalen siendo tiempo de padecer: *Tempus meum prope est*, y en Madrid no siendo tiempo, pues este se acabò en la Cruz: *Sciens Iesus quia omnia consumata sunt*, mucho mas terrible seria este padecer de Madrid, que aquel de Jerusalèn.

Math. 26. 18.

Ioan. 19. 28.

15 Christo mio, vida de mi vida, tiempo ay de padecer, y tiempo de gozar, dize el Sabio, padecisteis en esta vida, que tiempo tan terrible, y quando aviais de gozar, bolveis de nue-

vo

vo à padecer. Para vos no ay tiempo de descanso, porque no ay tiempo en que el hombre dexe de ser ingrato, y vos amante. Triste esparce granos el Labrador, asustado los cultiva, pero à aquella tristeza, y este susto corresponde coronada de espigas la alegria: *Venientes autem venient cum exultatione portantes manipulos suos.* Psalm. 125. 6. Congojado busca el Pastor la perdida ovejuela, afligido la solicita à silvos, mas à aquella congoja, y à esta afliccion haze eco el regozijo, borrando el gozo de averla hallado, los passos que diò el dolor, quando perdida. Llora la vida el golpe de la poda; pero en breve vestida de renuevos, rie lo mismo que llorò. Solo à vuestras lagrimas Christo mio corresponden nuevas lagrimas, à vuestros trabajos, nuevas fatigas, à vuestros desconsuelos, nuevas afficciones, à los azotes de Jerusalèn, los azotes de Madrid, à aquellas salibas, estas, à aquellos escarnios, estos. Esta es la cosecha, q̃ os rinde la tierra ingrata del hõbre, regada con vuestra sangre.

16 Mas yà se me ofrece vn medio para agradecer en algo vuestra fineza Dios mio: *Fuerunt lachrimæ meæ panes die ac nocte dum dicitur mihi, vbi est Deus tuus*, dize el Profeta. Psalm. 41. 4. Hizose para el descanso la noche, si para el dia el trabajo, pues dia, y noche, no cessaràn mis ojos de llorar, acordandome de vuestras penas, y mis culpas, que no es bien cessen de llorar mis ojos, si vuestras penas no cessan, ni es razõ pausen en mi las lagrimas, quando en vos no pausan las fatigas; mi descanso serà llorar, pues vuestro descanso es padecer, y si vos padeceis por mis culpas, no serà mucho llorè yo por vuestras penas. Llorad hombres, y vos Maria Santissima llorad; pero no lloreis, que yà los hombres lloran.

17 Por las circunstancias fueron tambien de mas crecida pena para Christo, las llagas de Madrid, que las de Jerusalèn. Ponderèmos algunas en breve.

18 En Jerusalèn azotarõ à Christo, en Madrid, azotaron à Christo, y tambien à la Cruz de Christo, alli solo al Redentor, aqui al Redentor, y al medio de la Redencion, porque como descargabã en las espaldas de vn Christo crucificado, era preciso, cayessen sobre la Cruz los golpes, y esta circunstancia, le hazia mucho mas sensible esta pena, siendo mas terrible para Christo el golpe

que

que caìa en la Cruz, que el que caìa en ſus eſpaldas. Al moviẽto deſcompaſſado de los que la llevaban, iba à caer el Arca, y poniendo las manos para detenerla el Sacerdote Oſſa, fue al inſtante caſtigado con muerte repentina por el poco reſpeto. Valgame Dios; què ay tan digno de reſpeto en eſſa Arca? No vèn que eſtà en ella el manà, figura del Cuerpo de Chriſto. Bien. Pero eſſe manà no es el miſmo que ſe dexa tratar de los Iſraelitas en el campo? Aſsi es. Pero alli eſtà eſſe Cuerpo, ò manà ſolo; aqui eſtà en el Arca, viva repreſentacion de la Cruz, y ſiente tanto Dios el poco reſpeto al Cuerpo de Chriſto en la Cruz, que quando eſſe miſmo Cuerpo por sì ſolo ſe dexa tratar de las manos de qualquiera; en la Cruz, ſolo vn amago de no tanto reſpecto, fue caſtigado con muerte repentina. Al Cuerpo de Chriſto en la Cruz, ni aun tocarlo: *Quis me* Marc. 5 v. 30. *tetigit*? Quien me tocò? Dixo Chriſto con accidentes de irritado vn dia. Notable caſo? Andais Señor en medio de las turbas, ſin que el poco reſpecto à vueſtra perſona os aſuſte en preciſas apreturas, y aora eſtrañais que os toque vna pobre muger la veſtidura: *Quis me tetigit*? Si. Ella miſma dirà el por què: *Si tetigero tantum fimbriam, &c. Salva ero.* V. 28. Era aquella veſtidura medio de la ſalvacion: *Salva ero*, y al medio de la ſalvacion, ni aun tocarlo: *Quis me tetigit*?

19 Y la razon de eſta diferencia, es, Chriſto es Medico de las Almas, la Cruz es medicina, Chriſto dà la ſalud, la Cruz, es medio con que ſe dà. En el enfermo, que admite los medios de la ſalud, aunque deſprecie al Medico, ay eſperanzas de que la conſiga. En el que deſprecia los medios, no ay eſperanza de vida, y como ſiente mas Chriſto, que los hombres ſe pierdan, que ſus proprios tormentos, ſiente mas que deſprecien la Cruz, que es la medicina, y el medio de la ſalud, que à èl, que es el Medico, y Salvador. Muchos de los que concurrieron à los tormentos de Chriſto en Jeruſalèn, ſe ſalvaron. Todos los que concurrieron à ſus penas, en Madrid murieron protervos, y es que aquellos aunque herian al Salvador, no deſpreciaron la Cruz, y quedò à ſu ſalvacion remedio; mas eſtos hirieron al Salvador, y à la Cruz, y no huvo remedio para ellos.

20 Los azotes de Jeruſalèn, fueron antes de morir

rir Christo, los de Madrid despues de muerto, aquellos antes de perficionarse la obra de la Redencion, pues esta dependia, como sabe el Theologo de la muerte de Christo en la Cruz. Estos despues de cabal el beneficio; aquella fue ingratitud, pues estaba yà empezado; esta fue enormidad, pues estaba yà acabado, y al passo que creciò la ingratitud, creciò en Christo el sentimiento: *Erue*
Ps. 21. 21. *à framea Deus animam meam.* Librame Señor de la herida del costado, que esso entienden casi todos los Interpretes por aquella palabra: *Frameam*: Tenia prevenido Christo al Psalmo 21. pues vn amor tan ambicioso de penas, rehusa tan de antemano el tormento? Y sino pide à Dios le libre de las llagas de pies, y manos, porque de la del costado? De la diferencia que huvo de vnas à otras, se colegirà el por què. Las llagas de pies, y manos, las padeciò Christo vivo, la llaga del costado, la padeciò Christo muerto, y es tal tormento para Christo vna llaga despues de muerto, que quando se combida à las otras, parece no tiene valor para resistirse à esta: *Erue à framea Deus animam meam.*

21 Y la razon de esta diferencia es. Las llagas que padeciò Christo vivo, las padeciò antes de morir, y assi antes de perficionar la obra de la Redencion, pues su consumacion perfecta dependia (como sabe el Theologo) de la muerte de Christo en la Cruz. Las llagas que padece Christo muerto, las padece despues de cabal el beneficio. Aquellos golpes los diò el odio, ò la embidia. Estos la ingratitud, y mala correspondencia. Aquellos los padeciò Christo gustoso, con la esperanza del logro en los hombres, por quienes padecia. Estos le son de suma pena con el malogro del beneficio, que experimentan yà. Por esso llama la Iglesia suaves la Cruz, y clavos: *Dulce lignum, dulces clavos*, y cruel, è insufrible la lanza: *Muchrone diro lancea.* Dulces clavos, porque fueron golpes que diò la embidia, mas no la ingratitud, pues aun no avian recibido el beneficio los hombres. Dulzes clavos, cruel lanza, porque fue herida que hizo la ingratitud, pues se avia yà consumado el beneficio: *Mucrone diro.* Heridas de embidia, son heridas del cuerpo, heridas de ingratitud llegan al alma. Reparen. *Erue à frameam Deus animam meam.* El golpe de la lanza no fue en el

Cuer-

Ioan. 19. 34. Cuerpo: *Lancea latus eius apperuit?* Si. Pues como pide Christo, que le libre Dios el Alma: *Animam meam!* Diganme, la herida del costado, no la hizo la ingratitud? Yà lo vimos. Pues heridas de la ingratitud, no se quedan en el Cuerpo, al Alma passan, y asi vereis, que la lanza abriò el costado: *Lancea latus eius apperuit.* Buscando el corazon à quien hazer la herida: *Erue à framea Deus animam meam.* Pues si las heridas que padece Christo vivo, son heridas del Cuerpo, y las que padece despues de muerto, son heridas del Alma, tanto mas afligiràn estas, que aquellas, quanto và del Alma al Cuerpo.

22 En Jerusalèn perdiò el Cuerpo de Christo vna vida mortal. En Madrid, le quitaron vna vida inmortal. Luego aquella Imagen de Christo vivia? No hablaba? Si. Pues les dize à aquellos perfidos hombres, que porque lo maltrátan, siendo su Dios verdadero. Pues què duda ay que vivia? Diòle Dios al hombre vida, dize el Texto: *Et factus est homo in animam viventem.* S. Agustin, y el Hebreo: *Et factus est homo in animam loquentem:* Siendo tan vnos el hablar con el vivir, que se equivocan los terminos. Mas. Restituyò Christo la vida al hijo de la Viuda en Naìn, y refiere San Lucas assi el caso: *Et recedit quid erat mortuus, & cœpit loqui.* Sentose el que estaba muerto, y comenzò à hablar, y comenzò à vivir, es lo que avia de dezir, pues esso es lo que dize; mas es tan cierta prueba de vivir el hablar, que lo mismo es comenzar a hablar, que comenzar à vivir: *Et cœpit loqui.* Luego si aquella Imagen de Christo habla, sin duda ninguna vive. Vive con la vida de Christo, la qual es yà inmortal; luego si quitan à aquella Imagen la vida, vida inmortal le quitã.

Genes. 2. 7.

Luc. 7. 15.

23 En Jerusalèn quitaron la vida; pero dexaron el Cuerpo: *Non fregerunt eius crura.* En Madrid quitaron la vida, y tambien el sèr al Cuerpo, convirtiendolo en cenizas. Pregunta Ruperto, porque aviendo Christo padecido tan atrozes tormentos, no permitiò que le tocassen los huessos? Y responde: *Per ossa significatur Christi Divinitas, quæ erat quasi os ostentans carnem, quæ impassione cum sit impassibilis, integra, & illessu permansit.* Por los huessos està significada la Divinidad, y como esta es impassible, quedò ilesa en la Passion de Christo. Bien. Luego

Ioan. 19. 33.

go si alli huvieran hecho cenizas, ò dividido el Cuerpo, huviera padecido la missma Divinidad? De la razon de Ruperto es consequencia legitima. Aqui convierten en cenizas el Cuerpo de Christo en su Imagen. Sacarè la consequencia? Si, que si en Jerusalèn padece lo humano en Christo, en Madrid, padece lo humano, y tambien al parecer lo Divino. Por esso para quexarse se vale Christo del titulo de Dios, diziendo à aquellos infames hombres: Por què me maltratais, si soy vuestro Dios verdadero?

24 En Jerusalèn derramò Sangre el Cuerpo de Christo, en Madrid la Imagen. Alli lo sensible, aqui lo insensible. Que brote sangre lo sensible al golpe de vna herida, es natural; que la derrame lo insensible, es milagro portentoso del dolor. Empieza soltando todas las velas al sentimiento en sus lamentaciones Jeremias: *Quommodo sedet sola Civitas, plorans ploravit in nocte: Viæ Sion lugent.* Si quiere dàr con el mayor dolor à la primera vista en los ojos, empieze por lo que dize despues: *Sacerdotes eius gementes, Virgines eius esqualidæ.* No es signo de mas crecida pena el llanto de los Sacerdotes; desgreñadas las virgines, los tristes ayes de las madres sin hijos, los lamentos de los hijos sin madres, que no que llore la Ciudad? *Plorans ploravit?* què giman los caminos? *Viæ Sion lugent?* No, dize el Profeta, y muy bien. Que lloren los hijos huerfanos de sus madres, es natural; que se lamenten las madres, privadas de sus hijos, llevalo la ternura; que giman los Sacerdotes, profanado el Santo Templo de Dios, no es milagro, que son sensibles, y es preciso el sentimiento en tamaña desgracia; pero que llore la Ciudad, que giman los caminos, que haga demonstraciones de sentimiento lo insensible, essa es mas crecida pena, esse es milagro del dolor. Que llore Christo, Fieles, al golpe de cinco mil azotes, que derrame sangre al penetrarle las sienes las espinas, que se quexe de vn golpe sin razon, es natural, no es milagro; pero que llore, que derrame sangre, y se quexe vna Imagen de Christo, es portento de el dolor, que lo insensible sienta, es vencer impossibles lo terrible de el tormento!

Tren.1. 1. & 2. *V.4.* *V.4.*

25 Pero dezidme, Fieles, no es tan extraordinaria maravilla, que lo insensi-

ble sienta, como que lo sensible no siente? Es sin duda. Pues mirad en Christo executado el vn portento, y en vosotros el otro. Christo insensible, siente mas vuestras culpas, que sus penas. Vosotros sensibles no sentis, ni vuestras culpas, ni sus penas. En Christo obrò el amor, el prodigio; en vosotros la ingratitud executò el milagro. Milagro de ingratitud es el hombre; prodigio de amor es Christo. Al padecer Christo sensible en la Cruz, sintieron las criaturas insensibles. Hizieronse pedazos las piedras, rompiò sus vestiduras el Templo, el Sol retirò sus luzes, arrastrò lutos el ayre, gimiò la tierra abriendo vocas para desahogarse en suspiros, y al padecer Christo insensible en Madrid mas terribles penas, mas crecidos tormentos, no hazen los hombres demonstraciones de sentimiento, mas duros sin duda son, que las piedras, mas insensibles que el ayre, que la tierra, que el Templo. Mas si mis tibias vozes no os mueven, atended à las de Christo: *Por què me maltratais siendo vuestro Dios verdadero?* Les dize à aquellos hombres. Barbaros, infames, por què maltratais assi à esse manso Cordero? Allà Moysès reduxo à cenizas el Becerro à quien vuestros antepassados, hincaron la rodilla; pero aquel fue Dios fingido, este es vuestro Dios verdadero. No os mueven à compassion sus lagrimas? No os enternecen sus vozes? Mas yà lo arroja al fuego vna muger. Tente muger, aguarda. No tiene remedio? Pues mira, vna cosa se me ofrece. Cada qual de este auditorio dedica el corazon, haz la hoguera de corazones amantes, y yo te asseguro que aunque mayor, serà menos cruel el incendio. Fieles, yà Christo està en el fuego, no en el de la zarza que viò Moysès, no en el del horno de Babilonia, que estos fueron ensayes, y assi corteses sus llamas, mas aora en la realidad se abrasa. Socorro de lagrimas, Christianos, que el fuego solo con agua se extingue. Pero mirad no sea poca, que se aumentarà el ardor.

26 No ay alguno que se arroje à socorrerlo à las llamas? No se donde precipitaron à vna noble Matrona tiranas leyes al fuego, y descubriendose algo del pie, se arrojò vna criada al incendio, porque no muriesse con menos decencia su señora. Christo se abrasa desnudo en vn madero, ay quien se arroje à cubrir sus desnudezes?

zes? El desacierto de vna mano castigò Cebola, cō dexarla consumir de la voracidad del fuego. Los desaciertos de ojos, manos, y pies, avrà quien los castigue entregandose con Christo à las llamas?

27 O Dios mio, yà todo mi auditorio, se ofrece al holocausto, yà ofrece rios de lagrimas, mas es mucho el incendio, y nuestras culpas lo avivan. Arrepentido, Señor, me arrojò à vuestras plantas, y si en la Cruz al lado de lagrimas piadosas, se hizieron lugar en el alivio, las de Dimas pecador, y las de Magdalena penitente, à las mias, Christo mio, ni les faltan lo pecador, ni lo penitente tampoco, allà vàn, sirvan de consuelo, si quiera porque son de corazon, bien se que mis culpas os tienen en tal estado; pero tambien se, que es mi dolor verdadero, mi proposito firme, y vuestra misericordia segura, y con ella vuestra gracia, prenda segura de la Gloria: *Quam mihi, & vobis, &c.*

SERMON VNDEZIMO.

DE LA CONCEPCION DE LA VIRGEN, descubierto el Santissimo Sacramento, en el Monasterio de las Monjas de la Concepcion de Lima, haziendo la fiesta la Señora Doña Isabèl de Mansilla. Año de 1680.

Mariæ de qua natus est Iesus. Math. 1.
Caro mea vere est cibus. Ioan. 6.

1 QUando fuera de opiniones el credito de Maria, goza en tranquila serenidad seguros piadosos creditos el Misterio de su Concepcion purissima, gastar tiempo en probarlo con razones, fuera sin razon, de que se quexàran justamente el tiempo, y la piedad. Quexarase justamen-

mente, por mal gastado el tiempo. Solo se ha de probar lo cierto, quando, ò se niega, ò se duda. No necessita de pruebas, lo que sin ellas se consigue creditos de verdad. Aparecese Christo resucitado à Magdalena, y llegando esta amorosa à regalarse con aquellos pies, yà por possessión, tan suyos: *Secus pedes Domine*, la dize el Señor, tente Magdalena, no me toques: *Noli me tangere*. Aparecese despues à Thomàs, y dizele: *Infer digitum tuum huc, & affer manum tuam, & mitte in latus meum*, tocame las llagas, entra por esta del costado la mano. Yà se vè la dificultad. Por què à Maria Fiel se le niega, lo que al incredulo Thomàs se le concede? Por què? Por esso mismo; no se dexa Christo tocar de Magdalena porque cree, y dexasse tocar de Thomàs porque duda. Aora està mas dificil. Porque cree se le niega à Magdalena, lo que, porq̃ no cree se le cōcede à Thomàs? Si. Miren, el dexarse Christo tocar no fue argumento con que probò su Resurrecion? Si, dize mi Cornelio: *Hoc enim Iussit Christus vt argumentum efficax Resurrectionis suæ, non tantum Thomæ, sed & fidelibus sæculorum omnium relinqueret*. Es cierto que Christo avia resucitado: Magdalena lo creìa; dudabalo Thomàs: *Nisi videro non credam*. Assi. Pues toqueme Thomàs: *Infer digitum tuum*, y Magdalena no me toque: *Noli me tangere*. Que si el tocarme es argumento con que pruebo mi Resurreccion: *Argumentum Resurrectionis*, para Thomàs que lo duda, hagasse el argumento: *Infer digitum tuum*. Mas para Magdalena que lo confiessa, es ocioso gastar tiempo en argumētos: *Noli me tangere*. Aora.

Luc 10. 39. — *Ioan 20. 17. v. 27.* — *Cornel. hic.*

2 Cierto es, y ha sido siempre cierto el Misterio de la Concepcion purissima de Maria; pero mezclada entre tinieblas de opiniones la luz, se dudò de su Pureza algun tiempo. Yà dividida por Decretos Pontificios de essas obscuridades: *Diuisit lucem à tenebris*; goza el apacible dia de su credito. Pues aora no se pruebe el Misterio: *Noli me tangere*, aunque se probasse entonces: *Infer digitum tuum huc*. Mira dize el Profeta: *Dies diei eructat verbum, & nox nocti indicat scientiam*. El dia sola vna palabra dize, mas la noche se vale de toda vna ciencia entera. Quando este Misterio se hallaba en la noche de sus dudas, bien que se gastasse toda la ciencia, y discursos en su prueba: *Nox nocti indicat*

Gen. 1. v. 4. — *Psal. 18. 3.*

dicat scientiam; pero oy que goza yà seguro dia, en su credito vna palabra basta: *Dies diei eructat verbum.*

Ioan. 11. 22.

3 Y la razon de esto, es à mi vèr manifiesta. Porque las razones, y argumentos con que aora se probàra este Misterio, ò fueran menos ciertas, ò igualmente ciertas, ò mas ciertas que el Misterio. Mas ciertas, no pueden ser, porque solo siendo de Fè pudieran oy ser mas ciertas. Luego son, ò menos, ò igualmente ciertas. Si son menos ciertas, de que sirven; quien jamàs probò con lo menos lo mas? Si igualmente ciertas para que son, si no añaden certidumbre al objeto? Luego justamente se me quexàra por mal gastado el tiempo, si lo gastara en probar con razones el Misterio.

4 Quexàrase tambien justamēte la piedad; porque probar con razones este Misterio aora, fuera dudar si lo creìan, y aun dàr à entender que no, pues necessitaban de pruebas para creerlo: *Scio, quia quæcumque poposceris à Deo, dabit tibi Deus.* Se, Señor, que todo lo que pidieres à Dios, se te serà concedido, dize Marta à Christo, quando disponia la resurreccion de Lazaro. Pues mira, le responde el Señor, todos los que creyeren en mi, viviràn, y aunq̄ ayan muerto resucitaràn por mi, porq̄ yo soy resurreccion, y vida: *Ego sum resurrectio, & vita, qui credit in me, etiam si mortuus fuerit, vivet, & omnis, qui vivit, & credit in me non morietur in æternum.* Por estas palabras (afirma entre otros Theofilato) diò à entender Christo la poca Fè de Marta, y que no avia creìdo, que èl podia, sin recurrir al Padre, resucitar à Lazaro: *Hæc verba innuunt imperfectam Martæ fidem, quare eam perficit Christus.* Pues en que palabra de estas se denota la poca Fè de Marta? En todas. No avia dicho à Marta Christo, que èl podia resucitar à Lazaro: *Resurget frater tuus*? Si. No se lo puso à probar con essas palabras: *Ego sum resurrectio, & vita*? Tambien. Pues en essas palabras, que son prueba del misterio, se dà à entender la poca Fè de Marta; pues ponerse Christo à probar con razones lo que dixo, denota sin duda, que en Marta no huvo Fè para creerlo, pues necessitò de pruebas: *Hæc verba innuunt imperfectam Martæ Fidem, quare eam, perficit Christus.* Miren, pues, si con razon no se quexàra de mi, la piedad de mi auditorio, si me pusiera à probar con ra-

Ioan. 11. 21.

Theoph. apud Cornel. hic.

razones, y argumentos la limpieza original de Maria, pues diera à entender, dudaba del credito à este Misterio, pues necessitaba de pruebas, que hiziessen creìble lo que tienen tan creìdo.

5 Bien. Pues sino se ha de probar el Misterio, y se ha de predicar de èl, por donde hecharà el discurso para cõponer ambas cosas? Hablando del Misterio, no en quanto es conveniencia de Maria, sino en quanto es gloria de Christo, esso es lo que debe hazerse en esta festividad, dize la Iglesia, en vna de sus Antifonas: *In hac sacra solemnitate praexcelsæ genitricis Dei Mariæ, Christo cantamus gloriam*, y en quanto es conveniencia del hombre. Tambien lo enseña la Iglesia nuestra Madre: *Conceptio tua Dei genitrix Virgo gaudium, anuntiavit vniverso mundo ex te enim ortus est Sol Iustitiæ, qui confundens mortem, donabit vitam sempiternam*, vida eterna: *Vitam sempiternam*? Esse sin mas vèr, es Christo Sacramentado: *Qui manducat hunc panem vivet in æternum*. Assi. Luego si glorias de Christo, que dàn vida eterna al hombre, son glorias del Sacramento: *Qui manducat hunc panem vivet in æternum*, y essas se han de celebrar el dia de la Concepcion: *In hac sacra solemnitate Christo cantamus gloriam: Donabit vitam sempiternam*. El Sacramento debe hazer el plato en esta festividad, y esso ha de querer dezir el Evangelio: *Mariæ de qua natus est Iesus*, y estàr patente esse Sacramento vivifico: *Caro mea vere est cibus*, yà està propuesto el assumpto, que es, Concepcion, y Sacramento, y si la Concepcion es gracia que se previno: *Ante coles ego parturiebar*, y el Sacramento gracia que se diò: *Accipite, & manducate*. El predicar con acierto de ambos Misterios, es gracia que se pide: *Ave Maria, &c.*

Eccles. Eccles. Ioan. 6. Prov. 8. v. 25.

Mariæ de qua natus est Iesus. Math. 1.
Caro mea vere est cibus. Ioan. 6.

6 GLorias de Christo Sacramentado: *Christo cantamus gloriam*, y conveniencias del hombre: *Donabit nobis vitam sempiternam*, vimos yà, avia de ser el assumpto de este dia: *In hac sacra solemnitate*, para hablar del Misterio sin probarlo. Vamos pues discurriendo, y em-

empiezo dificultando como todos. Afsi.

7 Si oy fe celebra el lucido, primero sèr de la Aurora, la Concepcion purifsima de Maria, como nos la propone la Iglefia, como Madre yà de Chrifto? Apenas luz, y yà en fus brazos el Sol, apenas Niña, y yà Madre: *Mariæ de qua natus eft Iefus.* Quieres falir de eftas dudas, y faber porque llama la Iglefia el dia de la Concepcion Madre yà à Maria Santifsima? Dize el Sapientifsimo Padre Salmeron, pues mira: *Dicitur, Mariæ de qua natus eft Iefus: Mariæ fiquidem Maternitas Conceptionis illius comes fuit, & adminiftra.* Porque defde el inftante de fu Concepcion fue Madre. Efto eftà yà mas dificil. Defde el inftante de fu Concepcion fue Madre? *Mariæ fiquidem Maternitas Conceptionis illius comes fuit?* Oyganfelo dezir con mas autoridad al Chyrofologo: *Maria Mater, & quando non Maria Mater?* Sepan, dize, que Maria Santifsima fue Madre; pero què inftante huvo en que no fueffe efta Señora Madre? Luego fi no huvo inftante en que dexaffe de fer Madre, defde el primero de fu Concepcion lo fue? Effo es lo que dize el Chryfologo: *Et quando non Maria Mater?* Effo es lo que dize el Evangelio: *Mariæ de qua natus eft Iefus.* Affegura Salmeron: *Mariæ fiquidem Maternitas Conceptionis illius comes fuit.*

Salmer. tom. 2 in Evãg. tr. 30.

Chryfol.

8 Que Maternidad fea efta, ni nos la enfeña el Chryfologo, ni Salmeron nos la dize, mas à mi vèr, no es otra, que la Maternidad de la carne, y fangre de Chrifto: luego defde el primer inftante de la Concepcion de Maria, huvo carne de Chrifto, de quien fueffe Madre efta Divina Señora? Effo es lo que digo, y lo pruebo.

9 Que aquella Nubecilla, que viò el Paje de Elias irfe formando del mar: *Ecce Nubecula parva afcendebat de mari,* fea Maria Santifsima al formarfe, y concebirfe pura del mifmo mar de la culpa, es comun entre los Santos è Interpretes, y aũ afirma Juan Jerofolimitano, que en ella fe le revelò à Elias el Mifterio de la Concepcion de Maria, refierelo Silveyra: *In quo Mifterium immaculatæ Conceptionis ei revelatum fuiffe, teftatur antiquifsimus, & graviſsimus Auctor Ioannes Ierofolimitanus.* Pues oygan à San Aguftin, que afirma, que aquella Nubecilla era la carne de Chrifto: *Et quia ipfe dixit, fe vidiffe Nubeculam*

Reg. 3. 18. v. 44.

Ioan. Ierofolim. Apud Silveyr. tom 1. in Evãg. lib. 1. c. 3. n. 5.

parvam ascendentem de mari Aug. *carnem Christi figurabat, quæ in mari mundi istius nascitura erat.* Sol de la Iglesia tened. Si essa Nube es Maria en su Concepcion purissima: *Misterium immaculatæ Conceptionis.* Como ha ser la carne de Christo essa Nube: *Carnem Christi figurabat*? Porque yo no digo que es la carne de Christo, que ha nacido, sino la que ha de nacer: *Carnem Christi, quæ nascitura erat*; me responde yà Agustino. Por esso? Si. La carne de Christo no es la carne de Maria, y la carne de Maria la de Christo, con reciproca comunicaciõ de ambas partes: Homil. 4. de Ass. *Caro Christi, caro Mariæ, quantũ ad eandem reciprocam substantiam*? Yà lo dixe, pues por esso digo aora, que siendo aquella Nube Maria en su Concepcion, es la carne de Christo que ha de nacer con el tiempo, yendo tan à vna en los instantes, Maria en su Concepcion, y la carne de Christo, que la misma Nube, que es la Concepcion de Maria: *Misterium immaculatæ Conceptionis*: Essa es la carne de Christo: *Carnem Christi figurabat.*

10 Explicome con mas claridad: Isai. 11. 1. *Orietur virga de radici Iesse, & flos de radice eius ascendet.* Brotarà vna vara de la raiz de Jesse, y de essa misma raiz subirà hermosa vna flor, dize el Evangelico Isaìas. Que la Vara sea Maria Santissima, y la flor la carne de Christo. que brotò de esta Divina Señora, no ay Interprete que lo dude: *Virga Maria: flos Mariæ Christus est*, dize Geronimo. Hieron. hic. Aora la dificultad. Si essa Vara es Maria, y essa flor la carne de Christo que brotò de esta Divina Señora, de la Vara, y no de la raiz avia de brotar la flor. Es verdad, pero aunque brotò de la Vara, subiò desde la raiz: *De radice eius ascendet.* La raiz no es el primer sèr, y Concepcion de la Vara? Si. Pues para que se entienda, que desde el primer instante de la Concepcion de Maria, huvo carne de Christo, de quien fuesse Madre esta Señora, dize, que desde la raiz, ò primer sèr de la Vara, huvo yà flor que subiesse. Sino subiera desde la raiz la flor, huviera algun tiempo Vara, y no flor, huviera algun tiempo Maria sin carne, y sangre de Christo, y como esto no es possible, desde la raiz se concibiò, y empezò à subir la flor: *Orietur virga ex radice Iesse, & flor de radice eius ascendet.*

11 Con esto se entenderàn vnas palabras, no poco dificiles del Ecclesiastico, hablan-

blando con el Verbo Eterno, assi: *Hora surgendi præcurre prior in domum tuam, age Conceptiones tuas.* A la hora de levantar corre el primero à tu casa, y dispon tus Concepciones. Què Concepciones son essas? *Conceptionem scilicet Matris, & inde tuam*; dize el Docto Padre Celada. La Concepcion de Maria, y la tuya. Luego estas Concepciones se han de hazer à vn mismo tiempo? Si. Y qual es esse tiempo. *Hora surgendi*, dize el Espiritu Santo. Y què hora de levantarse es essa: *Hoc est in primo Conceptiones mane Auroræ Mariæ.* El primer instante de la Concepcion de Maria. Luego en el primer instante de la Concepcion de Maria, huvo dos Concepciones: *Age Conceptiones Matris, & inde tuam in primo Conceptionis mane Auroræ Mariæ?* Yà lo vèn. No pudo ser la Concepcion, ò Encarnacion del Verbo. Luego fue la Concepcion de su carne? Vean si tiene solucion el argumento. Luego si desde el primer instante de la Concepcion de Maria, huvo yà carne de Christo en Maria, de esta carne fue siempre sin duda Madre: *Et quando non Maria Mater.* Esta fue la Maternidad, que acompañò à su Concepcion purissima: *Mariæ siquidem Maternitas Conceptionis illius comes fuit.* Y esso es lo que dize en el Evangelio la Iglesia: *Maria de qua natus est Iesus.*

Eccles. 32. 16.

In Iud. tr. Ap. c. 15. §. 21. nu. 101.

12 Pero oygase contra lo dicho vn reparo. La Maternidad que oy atribuye el Evangelio à Maria, es la del mismo Christo en quanto hombre: *De qua natus est Iesus.* Christo en quanto hombre no solo es la carne, ò materia de que se compone, sino el alma con vnion: luego essa Maternidad de la carne no puede ser la Maternidad de que habla oy el Evangelio.

13 Oygase la solucion en vn reparo. Es cierto, que primero criò Dios à Adàn que à Eva. A aquel fuera, y à esta dentro del Paraìso. Al sexto dia à Adàn, y algunos despues à Eva, como dizen Santo Thomàs, Origenes, y el Chrysostomo. Pues como dize el capitulo primero del Genesis, que el mismo dia que criò Dios al hombre, criò tambien la muger: *In die, qua creavit Deus hominem, masculum, & fæminam creavit eos?* Atiendan el reparo, y la solucion à Gregorio: *Nec dum Eva facta describitur, & iam homo masculus, & fæmina perhibetur, sed, quia ex Adæ*

Genes. 1. 27.

Apud P. Sua. leg. 3. de Op. sex. die c. 4. nu. 10.

Adæ latere proculdubio erat processura in illo iam computatur per substantiam à quo erat producenda per formam. Es verdad, que la muger consta de materia, alma, y vnion, y que quando criò à Adàn, no criò el alma de Eva, ni se produxo la vnion; pero como quando criò à Adàn, criò en èl aquella costilla, ò porcion de que se formò la muger, por esso (afirma Gregorio) se dize que luego que huvo hombre, huvo muger: *Sed quia ex Adæ latere erat processura in illo iam computatur per substantiam.* Luego si desde el instante que se concibiò Maria, se concibiò en ella aquella materia, ò carne de que se avia formar Christo: *Caro Christi, caro Mariæ: Et flos de radici eius ascendit*; bien sale que luego que se concibiò Maria, huvo Christo de quien se dixesse Madre: *Mariæ de qua natus est Iesus.* Isai 11. 1.

14 Y aqui se empiezan à reconocer las conveniencias del hombre en la Concepcion de Maria, pues mas vtil fue para los hombres en su primero sèr, ò Concepcion, que en lo restante de su vida, y misterios. Miren, Señores, en Christo en quãto hombre, huvo carne, sangre, alma, y vnion de esta à quella. En su Concepcion purissima nos asegurò Maria la carne, y sangre de Christo, yà lo vimos; en lo restante de su vida, nos assegurò el alma, y la vnion. Aora Què cosas de estas son mas vtiles al mundo, la carne, y sangre, ò el alma, y la vnion? No ay duda que las primeras. Con la sangre nos redimieron: *Non corruptibilibus auro, & argento sed precioso sanguine redempti estis.* 1. Pet. 1. 18. Con la carne, nos sustentan: *Caro mea vere est cibus.* Pero la vnion se deshizo, y acabò con la muerte. El alma no nos la diò à nosotros Christo, sino al Padre: *In manus tuas Domine commendo spiritum meum.* Luc. 23. 46. Luego si en la Concepcion de Maria assegura el hombre redencion, y sustento, y en lo restante de su vida, y misterios, alma, que se entriega al Padre, y, y vnion que se deshaze. Vean sino fue mas vtil, y provechosa al mũdo la Concepcion de Maria, que lo restante de su vida, y misterios.

15 Pues aun falta que vèr otra conveniencia grande. Pregunto. Essa carne de Christo de que fue Maria Santissima desde el primer instante de su Concepcion Madre, fue carne Sacramentada, ò con visos, y propriedades de Sacramento? Si. Y aqui entra mi segundo Thema;

ma: *Caro mea vere est cibus*, y este reparo contra èl.

16 Es cierto, que el Cuerpo, y sangre de Christo, solo por la consagracion se hazen comida, y bebida. Tambien es cierto, que estas palabras: *Caro mea vere est cibus, & sanguis meus vere est potus*. Las dixo Christo en Cafarnaum, vn año antes de la vltima Cena en que Consagrò su carne, y sangre debaxo de las especies de Pan, y Vino. Pues si vno, y otro es cierto, como dize Chirsto, mi carne es yà comida, y mi sangre es yà bebida de presente: *Caro mea vere est cibus, & sanguis meus vere est potus*; diga mi carne serà comida, pero es: *Vere est cibus*? Luego antes de la Consagracion fue yà su carne comida, yà su sangre bebida? Es ilacion innegable. Como se compõdrà, pues, esto? No ay otro modo dize Silveyra, sacado de otros Interpretes, sino, q̃ como Christo avia dedicado yà su carne, y sangre à comida, y bebida de los hombres, y esto dependia solo de su voluntad, diò por hecho lo que avia de executar. Bien. Y pregunto. Aquella misma individua carne, que desde el primer instante de la Concepcion de Maria (conservada sin que el calor natural se le atrevieſſe, como defiende el Excelentissimo Padre Francisco Suarez: *Facile credi potest, illam substantiam carnis, quam Christus Assumpsit ex Virgine, numquam fuisse omnino dimissam, aut continua caloris naturalis actione resolutam*) se dispuso para carne de Christo; no es la que consagrò, y nos dà como comida en el Sacramento? Si, dize San Agustin: *De carne Mariæ carnem accepit, & ipsam carnem nobis manducandam dedit*, y mas claro San Lorenzo Justiniano: *Carne reficimur in altari, caro enim, quæ ibi sumitur caro Virginis est*. Aora mi consequencia. Luego si por estàr dedicada su carne, y sangre à comida, y bebida al Sacramento, dize Christo, antes de consagrarlas, que son yà Sacramento, que su carne es comida, que su sangre es bebida: *Caro mea vere est cibus, & sanguis meus vere est potus*; desde el primer instante de la Concepcion de Maria, seràn tambien Sacramento, seràn comida, y bebida, pues desde entonces se dedicaron para esso: *De carne Mariæ carnem accepit, & ipsam nobis manducandam dedit*.

Silveyr. t. 3. in Evang. c. 15. q. 26.

Ex D. Th. 2. in 3. part. qu. 27. art. 1. disp. 1. sec. 2.

Aug. in Psal. 81

Laur. Iust.

17 Solo esta consequencia sale contra lo dicho. Luego de la carne de Maria, aun siendo carne de Maria,

por

por estàr dedicada à ser carne de Christo, sin averse vnido al Verbo, se podrà dezir que es Sacramento, y comida? Pues què dificultad ay en esso, dize el Maximo entre los Santos. No reparas en aquella Nube que lloviò à los Israelitas el manà; pues essa fue Maria Santissima: *Ecclesiarum Populis cibũ dulciorem melle defluxit.* No vès el manà? Pues tambien es Maria Santissima el manà: *Quin potius ipsam Mariam Manna dixerim.* Que sea la Nube, que nos lloviò esse divino manà, no lo estraño. Pero como ha de ser el manà, si el manà es el Sacramento? Y aun por esso mismo, porque el manà es comida, y Sacramento, digo que Maria Santissima es manà: *Quin, & ipsam Mariam manna dixerim*: Maria Santissima es Nube, y es manà. Es Nube, quando comunica al Verbo Eterno su carne: *Cibum dulciorem melle defluxit*; mas antes de comunicarla, como aquella carne por estàr dedicada à esso, era yà comida, y Sacramento: *Caro mea vere est cibus*, y entonces era vna cosa con Maria, ella misma era el manà: *Quin, & ipsam Mariam manna dixerim.*

S. Max. Homil. in Pal.

18 Buen Texto: *Venter tuus sicut acervus tritici*, dize el Esposo à Maria, es tu vientre como vn monton de trigo. Aora mi Cornelio: *Venter B. Virginis fuit acervus tritici, id est Christi, qui cibus, & panis est Christianorum.* Reparese, que no dize, que en el vientre de Maria està el monton de trigo, sino que el mismo vientre es el monton: *Venter B. Virginis fuit acervus tritici*: El mismo vientre? Si. Esse trigo no es el Sacramento? No se duda: *Tritici, id est Christi, qui cibus est*: El vientre de Maria no es su propria carne? Es cierto. Pues como la carne de Maria, desde el primer instante de su sèr, aun antes de comunicarla al Verbo, es yà Sacramento, y comida, por esso, dize el Esposo, no que està en su sagrado vientre el monton de trigo, ò Sacramento, sino que el mismo vientre es el monton: *Venter Virgineus acervus, tritici: Id est Christi, qui cibus, & panis est Christianorum.*

Cant. 7. v. 2. — Cornel. hic.

19 Pareciera desautorizada fantasia del discurso, sino fuera expresso sentir de San Ildefonso, que explicando este lugar dize: *Maria nutrit Angelorum, & hominum cibum.* Maria es principio nutritivo, ò nutre el manjar de los hombres, y los Angeles. Reparese aque-

Serm. de Nat. Virg.

aquella palabra: *Nutrit*: Nutricion no es aquella accion con que se aumenta vno à sì mismo, sin poder provenir de otro distinto del principio que se nutre ? Assi la define el Filosofo comunmente: *Augmentatio per intus sumptionem*. Vn cuerpo, èl mismo se nutre à sì, no puede ser nutrido, aunque pueda ser criado, y sustentado por otro. Pongo exemplo. Quando el niño està en el vientre de su madre, la madre lo sustenta, esto es, le ministra el sustento; pero el mismo cuerpecillo se nutre. Luego si, dize Ildefonso, en algun tiempo Maria Santissima nutriò al manjar de los Angeles: *Nutrit Angelorum civum*. Sin duda ninguna huvo tiempo en que esse manjar de los Angeles fue la carne de Maria ? En principios animasticos, bien sabe el Docto, que es mi argumento evidente.

20 Luego al instante que se concibe Maria, tienen yà los hombres Sacramento, pues tienen yà Concepcion de esta Señora ? Es consequencia que sale, y si quieren, oyganmela probar. Ea, dexame Jacob, pues has conseguido la bendicion que pretendes, le dize, desprendiendose de sus brazos el Señor: *Dimitte me*, y como ha conseguido esso? *Iam enim ascendit Aurora*; porque yà sube la Aurora. Sube? No es la Aurora el primer rayar del Sol, el formarse, ò primer sèr de la luz? Si. Pues esso, del Cielo baxa, de allà cae sobre la tierra essa luz. Porquè dize Dios, que sube el Aurora? *Ascendit Aurora*, y no que baxa, ò que cae? Porque essa Aurora es Maria en su primer sèr, ò en su Concepcion purissima: *Sicut Aurora consurgens*; y en la Concepcion de Maria, baxar Jesus, y que mal sonàra, caer, fuera voz escandalosa, subir, sì, es proporcionada, porque aun el primer sèr de Maria, fue subir: *Iam enim ascendit*. Estoy en esso. Pero para que Jacob aya conseguido sus intentos, que haze la Concepcion de Maria? Dirè. Que los intentos de Jacob en aquella reñida contienda, fuessen obligar à Dios, se hiziesse hombre, es comun inteligencia, mas à mi vèr, no es esso lo que Jacob intentaba, porque quien anhela por lo que en gloriosas possessiones han conseguido sus ansias. No luchaba con Dios ? Si. Y con Dios hecho hombre ? Tambien: *Ecce vir luctabatur cum eo*. Luego no solicitaba Jacob,

Genes. 32. 26.

V. 24.

con

confeguir esto de que yà gozaban sus brazos: *In hoc Sacramenti dominici imago figurata est.* Dize San Isidoro, y yo tambien dixera viendo tan apretado vinculo entre el cuerpo de Jacob, y el de Dios, que lo que intentaba era vnir, y penetrar el Cuerpo de Dios al suyo, lo qual solo se haze por el Sacramēto: *In me manet, & ego in eo.* Luego lo que solicita Jacob, es que Christo comunique su Cuerpo en el Sacramento? Assi es: *In hoc Sacramenti dominici imago figurata est.* Assi. Pues yà Dios està entendido. Ea dexame Jacob, que yà se han cumplido tus deseos: *Dimitte me.* Pues si lo que pides, es mi Cuerpo Sacramentado: *In hoc Sacramenti dominici imago figurata est.* Yà lo tienes; por què? Porq̃ yà sube el Aurora, ò se concibe Maria: *Iam enim ascendit Aurora*, y en teniendo los hombres la Concepcion de Maria, yà tienen el Sacramento: *Dimitte me.*

S. Isid.

21 Pregunto aora. Entre todos los misterios de Christo, el que trae mayores vtilidades, mas conveniencias al hombre, no es el de la Eucharistia? Graves Autores lo defienden. El que dà la vida eterna no es este? *Qui manducat hunc panem, vivit in æternum?* El mismo Christo lo dize. Luego si este Sacramento se assegura en la Concepcion purissima de Maria: *Mariæ de qua natus est Iesus.* Bien he mostrado el misterio segun las conveniencias que trae, asseguerando vida eterna à los mortales, que es, como dize la Iglesia, que se ha de predicar de èl: *Conceptio tua Dei Genitrix Virgo, gaudium anuntiavit vniverso mundo; ex te enim ortus est Sol Iustitiæ qui confundens mortem donabit nobis vitam sempiternam.*

22 Hallar en estas mismas conveniencias del misterio, glorias que cantar à Christo: *Christo cãtamus gloriam.* Es tambien empeño de este rato, y doctrina de la Iglesia. Y para esso, sin salir del hilo que llevamos, oyganme esta consequencia. Luego si para probar la pureza original en la Concepcion de Maria, nos la propone la Iglesia, Madre de Christo Sacramentado, que esso quiere dezir, como hemos probado yà: *Mariæ de qua natus est Iesus.* Sin duda la Concepcion de Maria fue triunfo del Sacramento! Esso digo, y probarè tambien.

23 Mira, dize Eliseo, cercada de sus enemigos à Samaria. El triũfo es sin duda tuyo. Atropellado el valor

lor del enemigo, quedarà rendido à tus alientos, porque mañana en tu puerta se venderà pan à todos: *Cras modius similæ vno statere erit in porta Samariæ.* Que proporcion tiene con la victoria el pan en essa puerta, para afianzar en esso solo el trunfo: *Modius similæ in porta Samariæ*? Es, que esse Pan es Christo Sacramentado: *Modius similæ idest Christus datur pro statere vno, idest pro minimo*, y essa puerta es Maria en su Concepcion purissima, primer sèr de su vida, ò entrada de la Casa de Dios: *Porta beata Virgo*, dize Ricardo de Santo Laurencio. Y el Sacramento en la Concepcion de Maria, no es possible que dexe de triunfar, diga, pues, Eliseo si quiere denotar vna ilustre victoria: *Cras modius similæ erit in porta Samariæ*: *Porta idest B. Virgo, modius similæ, idest Christus.*

4. Reg. 7.1.

Richa. l. 12. de Laud. Virg. n. in fine.

24 Que à tiempo dize, hablando con Maria Santissima, el Santo Profeta Rey: *Lauda Ierusalem Dominum, lauda Deum tuum Sion.* Jerusalèn Santa Sion Sagrada, habitacion de Dios alaba al Señor: *Lauda Dominum*; y porque al Señor aora? *Quoniam confortavit seras portarum tuarum*; porque asseguràdo tus puertas, triunfò de tus enemigos; y essas puertas no son la Concepcion de Maria? Yà lo Vimos en Ricardo. Y el que triunfò es el Señor? Yà lo digo mas claro, prosigue el Santo Profeta: *Qui ponit fines tuos pacem, & adipe frumenti satiat te*: El que triunfò es el que sustenta con trigo: *Et adipe frumenti satiat*, y el que sustenta con trigo no el Sacramento Eucharistico: *Cibavit eos ex adipe frumenti*? Es constante. Luego el triunfo de la culpa en la Concepcion de Maria, fue triunfo del Sacramento.

Psal. 147. 1.

V. 2.

V. 3.

25 No solo del Sacramento como quiera; pero aun comparados entre sì, (oygan que sube notablemente el assumpto) Christo sin Sacramentarse, ò en quãto encarnado; ò Christo Sacramentado, ò en quanto Sacramento, tuvo mas parte el triunfo de la culpa original en la Concepcion de Maria, Christo en quanto Sacramento, que Christo en quanto encarnado en sus Entrañas purissimas.

26 Señor, dize Gedeon à Dios, el triunfo que me prometes, lo tendrè por cierto, si poniendo yo vn bellon puro, y candido en la era, se fecundare de celestial rozio, sin que sienta humedades la tierra circun-

cunvezina: *Ponam hoc vellus lanæ in area si ros in solo vellere fuerit, & in omni terra siccitas, sciam, quod per manus meas liberabis Israel*: Sea en buen ora: (responde Dios) *Et ita factum est*: Pues en verdad Señor, que aveis de hazer lo contrario para mi total seguridad; llueva el rozio en la era, quedandose el vellon seco: *Oro, vt solum vellus siccum sit, & omnis terra rore madens.* Assi tambien sucediò, y sin mas aguardar diò por conseguido el triunfo: *Tradidit enim Deus in manus nostras castra Madian.* Aora con razon mi duda. Por què quando llueve la primera vez el rozio, no se acaba de persuadir el triunfo Gedeon, y quando llueve la segunda, sin mas prueba lo dà por conseguido? Lo significado en este sucesso lo dirà. El enemigo del Pueblo de Dios yà se sabe, que es el demonio apoderado tiranicamente del mundo por la culpa de nuestros primeros Padres. El vellon es Maria Santissima: *Maria rectè velleri comparatur*, dize Ambrosio, el rocio es Christo: *Rorate cœlli de super, & nubes pluant iustum.* Pero de distinta manera lloviò la primera que la segunda vez. La primera, lloviò en el vellon: *Ros in solo vellere fuerit*, y esto fue hazerse hombre Dios, ò la Encarnacion del Verbo: *Ros in vellere significat Verbi in Virginem illapsum, & Incarnationem*: La segunda, lloviò en la era: *Ponam hoc vellus in area omnis terra rore madens.* Y el rozio en la era tiene mucho de trigo, mucho de manà, y por esso mucho de Sacramento, dize Cornelio: *Ros condensatus fit manna, quod subest ad cibum, ita Christus in Eucharistia, est que ipse manna, hoc est panis de Cœllo descendens.* Assi, que el rozio en el vellon es Christo hecho hombre, ò Encarnado, y en la era es Christo Sacramentado, y el triunfo ha de ser en el vellon de la culpa original. Pues yà esta entendido el caso, y es. Que el triunfo de la culpa original en la Concepcion de Maria, fue mas triunfo de Christo en quanto Sacramento, que de Christo en quanto hombre. Pues quando vè Gedeon el rozio en el vellon, ò à Christo Encarnado en Maria, aun no se assegura la victoria, mas quando vè el rozio en la era, ò à Christo Sacramentado sin mas dudar, dà por conseguido el triunfo: *Tradidit enim Dominus in manus nostras castra Madiam*, y assi veràn, que quando llegò el lance el que

Iudith 6. 37. *Iudith 7. 14.* *Amb.* *Corn. in Isai. cap. 45. v. 7.*

que peleò, y destruyò al enemigo, no fue el rozìo de el vellon, sino el rozìo de la
Iudith era, ò el pan Sacramentado:
7. v. 13. *Videbatur mihi quasi subcinericius panis ex hordeo volui, & in castra Madiam descendere, cumque pervenisset ad Tabernaculum percusit illud, atque subvertit, & terræ funditus coequavit.*

27 Aora caygo en vn misterio notable de el Apocalipsis. En vn Trono viò San Juan vna Persona que
Apoc. 5. 1. tenia vn libro en la mano: *Et vidi in dextra sedentis librum scriptum.* En otro Trono viò vn Cordero con acci-
Vers. 6. dentes de muerto: *Vidi, & ecce in medio Throni Agnum tanquam occisum.* Este reci-
Vers. 7. biò de mano de el otro el libro: *Et venit, & accepit de dextra sedentis super Thronum librum.* Y descubriendo sus misterios, Ancianos Angeles, y Criaturas todas, celebraron el triunfo por el Cordero, publicando sus
Ver. 12. glorias: *Dignus est Agnus accipere virtutem, & divinitatem, & honorem, & gloriam.* Aora el reparo. Por què el que està en el Trono no descubre los misterios de esse libro, teniendolo en la mano; antes sì lo cede al Cordero, llevandose este los aplausos, que el otro pudiera conseguirse? Miren, el Señor que està en el Trono, y el Cordero como muerto, ambos representan à Christo; pero sentado en el Trono es Christo, en quanto hombre; como Cordero es Christo Sacramentado. Aquel libro es Maria Santissima: *Maria est liber, quem vidit Ioanes Apocalypsis 5. in dextra sedentis*, dize Ricardo de Santo Laurencio. Y con especialidad es libro en su Concepcion: *Liber generationis Iesu Christi*, nos dize oy el Evangelio. Y como los triunfos de la Concepcion de Maria, le tocan mas en quanto Sacramento, que en quanto hombre, por esso Christo en el Trono, aunque tiene el libro lo rinde al Cordero Sacramentado, como à dueño de la accion: *Et venit, & accepit de dextra sedentis librum.* Y por esso las Criaturas todas, celebran los triunfos de esse libro, dando glorias al Cordero: *Dignus est Agnus accipere honorem, & gloriam.* Que en mi propuesta fue el modo que dixe avia de tenerse en celebrar la Concepcion de Maria, sacandolo de la Iglesia: *In hac sacra solemnitate Christo cantamus gloriam.*

Richa libr. 12. de Laud. Mariæ.

28 Luego si oy hemos celebrado el Misterio de la Concepcion de Maria, declarando

rando en èl nueftras conveniencias: *Donabit nobis vitam sempiternam*, y en effas mifmas conveniencias las glorias de Chrifto Sacramentado: *Chrifto cantamus gloriam*, y effo es lo que dize la Iglefia fe ha de hazer en efte dia: *In hac facra folemnitate*, por lo menos en efto no avrè yo errado el Sermon, y eftas feñoras han acertado fu fiefta, llevandofe todos los agrados de Dios.

Iob. 38. 7. 29. *Vbi eras, quando ponebam fundamenta terræ; cum me laudarent fimul aftra matutina?* Dize el Señor à Job: No fabes lo que te has perdido Job. Oìfte à cafo la mufica, que me diò la Junta, ò Convento de los Aftros Matutinos, que effo fignifica aquel: *Simul, cum me laudarent fimul aftra matutina?* Què te hizifte, ò donde eftabas, que no has gozado tal bien: *Vbi eras?* Què Convento, què Mufica, ò què Aftros fon eftos Matutinos, cuyas vozes fon tan de el gufto, y eftimacion de Dios, que no apreciando las alabanzas, que en metricos infatigables Coros, le rinden los Angeles, y Criaturas todas, jactanciofamente fe precia al parecer de fus elogios: *Vbi eras?* Si fuera aquel Convento efte: efte aquel Coro: y aquellos Aftros eftos; què Aftros fon aquellos? El Hebreo: *Stellæ luminis*, fon Eftrellas de la luz. Y effa luz, què es? San Vicente Ferrer: *Fiat lux: Ecce Conceptio Virginis Mariæ*. La Concepcion de Maria. Luego effos Aftros fon Eftrellas de la Concepcion: *Stellæ luminis, fiat lux: Ecce Conceptio Virginis*. Luego que les oì las vozes, dixe, que avian de fer ellas. Efta fazon, efta gala, efte ayre, aqui.

30. Miren, feñores, todos los Coros, ò Conventos de Eftrellas variamente repartidos por efte Cielo de Lima, cantan, que es muy proprio de los Aftros cantar. Vnos à la Encarnacion por dedicarfe al Mifterio: al Sacramento otros, por fer el timbre de fus Armas, en las manos de fu Madre: y otros à la Trinidad; pero no sè como cantan, que vna vez que quifieron cantar los Angeles de la Trinidad; dize Ifaìas, que fe hallò prefente, que mas era clamor, que canto, la mufica que daban: *Clamabat alter ad alterum Sanctus, Sanctus, Sanctus*. Efte cantar alabando, y mezclar con las vozes lo difcreto en los elogios: *Cum me laudarent*, es el punto de la fazon de eftos Aftros. Son Aftros difcretos de profefsion, mas que otros. Otros celebran, y fe dedican à Mifterios de Fè, Isaiæ 6. 3.

En-

Encarnacion, Sacramento, Trinidad, donde lo que menos ſirve es lo entendido; ha de apagar el entendimiento lo diſcurſivo, dize Pablo: *Captibantes intellectum in obſequium fides.* Mas los Aſtros de la luz celebran, y ſe dedican al Miſterio de la Concepcion, que es libro: *Liber generationis Ieſu Chriſti*; y aſsi pide todo lo entendido deſpierto. Es miſterio corteſano, expueſto à las diſputas, donde tienen ſu lugar luzes del entendimiento. Por eſſo, ſin duda, agradarian tanto à Dios las vozes de eſtos Aſtros: *Cum me laudarent Aſtra matutina*, que como Dios tiene ſiempre tan buen guſto, no es poſsible dexe de llevarle lo diſcreto.

31 Mas en què ocaſion agrada à Dios con eſpecialidad eſſa muſica? *Quando ponebat fundamenta terræ.* Quādo hechaba los primeros cimientos à la tierra. Pues entonces yo eſtaba con èl, dize Maria: *Quando appendebat fundamenta terræ cum eo eram.* Y como? En ſu Concepcion puriſsima. Pues ſi eſſa tierra ſe eſtà formando aora: *Ponebam fundamenta*, y eſſa tierra es Maria: *Aperiatur terra, & germinet ſalvatorem.* Sin duda es Maria Santiſsima al formarſe, ò concebirſe; y aſsi veràn, que

Prov. 8. 29.

Iſaiæ 45. 8.

los Aſtros que hazen la fieſta ſon los Aſtros Matutinos: *Aſtræ Matutina*, que en el continuo palpitar de ſus luzes celebran el primer rayar de el Alva, ò el concebirſe la luz. Mas reparen, que feſtejan al Alva que ſe concibe, y es el Sol à quien alaban: *Cum me laudarent.* Luego ſi en la conſonancia de eſſos Cielos, las vozes mas de ſu guſto ſon las del Convento de las Eſtrellas de la luz, ò de la Concepcion: *Cum me laudarent ſimul Aſtra: Stelle luminis, fiat lux: Ecce Conceptio Virginis.* Y eſſos, quando en feſtivos aplauſos celebran el primer sèr de la tierra: *Quando ponebam fundamenta terræ*, el formarſe, ò concebirſe de el Alva: *Aſtra Matutina.* Rindiendo glorias al Sol: *Cum me laudarent*, bien ſe infiere el acierto de eſta fieſta; en que mejores Aſtros de la luz celebran ſu Concepcion, dandole toda la gloria à eſſe Sol Sacramentado: *Cum me laudarent, Chriſto cantamus gloriam.*

32 Pero entre todos el Aſtro, cuyos generoſos influxos, atienden con admiracion los ojos, con dulzura los oìdos, con ſuavidad el olfato, èn eſte abreviado mejor, pedazo de Cielo acà en la tierra, por tocarle la fieſ-

fiesta de este primero dia de triduo tan sagrado, bien dà à entender que es de superior esfera. En los efectos no reconocen los rayos de tanta luz; pues pongamonos con Maria Santissima en casa de Zacharias, y la conocerèmos por el nombre, que ni la casa desdize por ser tambien Religiosa aque-
Ser. 10. de Nat. lla casa: *Religiosam domum ingreditur Virgo*, dize el Emiseno. Ni por casa donde en clausura celebran à Maria, dize el Leon de la Iglesia: *Exultavit nondum editus Puer, vt Genitricem Domini signo clausæ exultationis ostenderet.* Y en essa casa, quien celebra la primera la Con-
Hic 1. cepcion de Maria? No es
v. 41. Isabèl: *Repleta est Spiritu Sancto Elisabet*? Si. Porque si publicar à Maria por Madre de Dios, escogida entre todas las mugeres; es lo mismo, que publicarla libre de la culpa original; y assi lo haze la Iglesia: *Mariæ de qua natus est Iesus.* Y fue Isabèl la primera, que levantando el grito, la cele-
V. 43. brò Madre de Dios: *Vnde hoc mihi, vt veniat Mater Domini mei ad me*, privilegiada
V. 24. entre todas las mugeres: *Benedicta tu inter mulieres.* Sin duda es Isabèl, la que haze la primera fiesta à la Concepcion de Maria. Y ay otra seña? Yà la dize vn ingenioso Interprete, sobre aquellas alegrias de Juan: *Exultavit infans: Sine macula conceptam, macula Ioanis concepta, iam sublata demonstrat.* Mas caras avia de vender tan singulares palabras. Oyganse: La Mancilla concebida: *Macula concepta*, es la que celebra à la Concebida sin mancha: *Sine macula conceptam demonstrat*: Luego si la primera fiesta de la Concepcion de Maria, le toca el celebrarla à Isabèl: *Repleta Spiritu Sancto Elisabet, & exclamavit, benedicta tu inter mulieres*, à la Manzilla concebida: *Macula concepta demonstrat.* Yà por nombre, y sobrenombre hemos dicho quien haze la fiesta oy.

33 Mas reparen, que à quien atribuye Isabèl la gloria toda del triunfo de Maria, es al fruto de su vientre: *Benedicta tu inter mulieres, & benedictus fructus ventris tui: Benedicta tu, quia benedictus fructus.* Buelve el Griego; Al fruto? Si. Y Christo no es fruto, con especialidad en quanto Sacramento: *A fructu frumenti, & vini*, que dize la Iglesia? Es cierto. Luego si al Sacramento atribuye Isabèl el triunfo de la Concepcion de Maria, celebrandola por Madre de el fruto,

fruto, ò del Sacramento: *Benedicta tu, quia benedictus fructus, à fructu frumenti,* y esso es lo que he celebrado en mi Sermon este rato, bien me he ajustado con su intencion en èl, y para ajustarme al gusto de mi auditorio yà està acabado el Sermon, Dios nos de su gracia, prenda segura de la Gloria. *Ad quam mihi, &c.*

SERMON DUODEZIMO.

DE LA EXPECTACION DE N. SEñORA à la Congregacion de la O, en el Colegio de San Pablo. Año de 1679.

Dominus tecum. Fiat mihi secundum Verbum tuum. Luc. 1.

1 OBras, palabras, y deseos, siendo respiraciones de el amor, componen vn beneficio por todos lados cabal. Los deseos lo conciben, las palabras lo declaran, las obras lo executan. Danlo las obras, prometenlo las palabras, forjanlo los deseos. El amor es fuego, el fuego se compone de materia, llama, y ardor. La materia lo sustenta, essas son las obras. La llama lo luze, essas son las palabras. El ardor lo aviva, essos son los deseos. En lenguas de fuego baxò el Espiritu Santo: *Aparuerunt dispertitæ, linguæ, tanquam ignis.* Por què en forma tan singular? Es el Espiritu Santo amor por naturaleza. En el fuego tuvo substancia, y ardor. Y en las lenguas, vozes, y como en materia, ardor, y llama, obras, palabras, y deseos, consiste la fineza del amor. Baxò, no solamente en fuego: *Tanquam ignis,* sino tambien en lenguas: *Dispertitæ linguæ.* *Act. 2. 3*

2 Palabras sin obras, son luz sin arrimo, y accidente sin substancias. Obras sin palabras, son substancia, sin lucimiento, materia de puro seca sin vida: *Terra erat inanis, vacua.* Vacia, y esteril al *Genes. 1. 2.*

principio la tierra! Por què? Es la tierra la substancia vniversal de las cosas, entonces aun no se avia criado la luz, y vna substancia sin luz, que puede ser, sino vna sequedad sin adorno: *Inanis*, y vna esterilidad sin vida: *Et vacua*. Tan mal estoy con los que pintan al amor ciego, como con los que lo pintan mudo, pues para no ser el demonio del Evangelio, solo le dexan los oìdos, y aun essos, en parte se los quitan; porque si todos los amantes son mudos, es vulgaridad, que todos los mudos son sordos; y si el que no oye, se llama sordo, como no se oyen los mudos, porque siendo mudos no se hablan, tampoco se oìràn los amantes; porque siendo amantes, son mudos. Quitenle en ora buena al amor el vso de la razon; pero no el vso de los sentidos. Quien jamàs se aficionò de lo que, ni viò, ni hablò.

3 Y si essos Pintores fantasticos del amor, le dexan solo las manos libres, para dàr à entender, que solo en las obras se conoce, lo yerran. Obsequios de las manos de vn ciego en favor de otro, mas que obsequios, son ruyna de ambos, dize
Luc. 6. 39. Christo: *Si cecus cecum ducit, ambo in fobeam cadunt.* Al fin palabras sin obras, no valen nada, y obras sin palabras, valen poco. Deseos, sin obras, ni palabras, como son ardor, siempre arguyen fineza; pero como de ordinario son inutiles, suelen estimarse en poco. La Esposa en los Cantares, tuvo obras: Cant. 5. v. 5.
Manus meæ distilaverunt mirrham. Tuvo palabras: *Vox enim tua dulcis.* Tuvo deseos: Cant. 2. 14.
Sub vmbra illius, quem desideraveram sedi. Y es, que como la puso Dios por exemplar del amor, tuvo lo que se requiere, que son obras: *Manus*, palabras: *Vox*, y deseos: *Desideraveram*. Cant. 2. 3.

4 En el Evangelio del dia, se nos propone la mayor fineza de Dios, para con el hombre, la Encarnacion del Verbo. Pues oygan lo que concurre: *Dominus tecum.* Como està yà Dios con Maria, si aun no ha encarnado en ella? San Bernardo: *Nimio prævolans desiderio, prævenit suum nuntium ad Virginem*, he ay los deseos: *Nimio desiderio. Fiat mihi*, he ay las obras. *Secundum Verbum tuum*, he ay las palabras. El Padre por medio del Angel, concurre con las palabras: *Secundum Verbum tuum.* El Hijo, concurre con los deseos: *Nimio desiderio.* Y el Espiritu Santo con la obra: *Fiat*: *Spiritus Sanctus* S. Bern.

Sanctus superveniet in te. Y asi la Encarnacion del Verbo se executò por palabra del Padre, por deseo del Hijo, y por obra del Espiritu Santo. Por esso en el Canto del *Magnificat*, en que rinde Maria Santissima, agradecimientos à Dios por tamaño beneficio, haze mencion de deseos, palabras, y obras, como de principal motivo al rendimiento:
Luc. 1. 46. *Magnificat anima mea Dominum.* Por què? *Quia respexit humilitatem Ancilæ suæ*, essos
V. 49. son los deseos. *Quia fecit mihi magna*, essas son las obras. *Sicut loquutus est ad Patres nostros*, essas son las palabras.

5 Bien. Mas comparadas entre sì, obras, palabras, y deseos. Pregunto, què arguirà mayor fineza, ò quales seràn beneficio mas crecido? Las obras, las palabras, ò los deseos? Claro està, que no entran en oposicion las palabras, que es moneda, aunque muy corriente, de poquissimo valor. Entre los deseos, y las obras ha de ser oy la contienda. Y desde aora me declaro por los deseos; lo vno, porque asi lo pide la festividad del dia en que celebramos los deseos, ò Expectacion de Maria; lo otro, porque ser las obras indicio del amor: *Probatio amoris, exhibitio est operis*, es cosa muy comun, y oy à imitacion de Angel del Evangelio, es preciso, dezir algo especial. El modo con que celebra el Angel à Maria, llamandola llena de gracia: *Gratia plena*, es tan raro, advierte Beda, que hasta entonces no se avia oìdo: *Benedictionis formam mirabatur, quæ nusquam lecta est, nunquam antea*, y dà la razon Silveyra: *Angelus autem Beatissimam Virginem ob eius extraordinariam sanctitatem, bolvit extraordinario modo celebrare, ac laudare*; porque oy es dia de celebrar à Maria con algun modo especial: *Extraordinario modo laudare.* Con algun modo especial! Confiesso que hasta aora avia tenido poco susto, y esta obligacion me ha llenado de rezelos. Saben por què se turbò Maria en la Salutacion del Angel: *Turbata est in Sermone eius*? Dize Andrès Cretense: *Quia diceret, num sola ego inter mulieres nobum naturæ modum inducam!* Porque se viò obligada à concebir de extraordinario modo. Luego si à esso me obliga el dia: *Extraordinario modo laudare*, razon tienen mis sustos. Y como se sossegaron las turbaciones de Maria? *Inve-*

Bed. homil. 1. de Beat. Virg.

Silveyr. hic.

Andr. e Cretens. serm de Anunt.

venisti gratiam. Hallando gracia. Bien. Y hallò solo para sì la gracia? No, dize Bernardo, para nosotros tambien, que la teniamos perdida: *Plena sibi, super plena nobis.* Pues acabados son sustos, que ella nos la bolvera, si le damos de hallazgo, vn *Ave Maria,&c.*

Dominus tecum. Fiat mihi secundum Verbum tuum. Luc. 1.

6 QUE mas finamente amorosa se mostrò Maria Santissima à los hombres, por lo que deseò darles, que por lo que les diò, por sus deseos, que por sus obras, por lo que quiso hazer, que por lo que hizo, he dicho yà (Excelentissimo, è Ilustrissimo Señor) que es el assumpto de oy. Atencion al Evangelio.

7 Dos Encarnaciones del Verbo, dos Concepciones de Christo contienen las palabras propuestas. *Dominus tecum*, la vna. *Fiat mihi secundum Verbum tuum*, la otra. Que la Encarnacion del Verbo, se hiziesse por las vltimas palabras: *Fiat mihi secundum Verbum tuum*, es casi de Fè, y el contexto del Evangelio lo declara. Que la Encarnacion del Verbo, sin que dexasse de hazerse por las vltimas palabras, se hiziesse tambien por las primeras: *Dominus tecum*, consta de ellas mismas, y San Agustin lo dize: *Tecum Dominus in mente, tecum in auxilio, tecum in ventre*, y si por los efectos se conocen las causas, à las dos Concepciones de Christo, hallo corresponden dos Sagrados partos de Maria. Habla Isaìas à la letra de este prodigioso sucesso, advierte nuestro Cornelio: *Quo circa ad litteram partui Christi aptari possunt.* Y dize al capitulo *66. Antequam parturiret, peperit; antequam veniret partus eius peperit masculum.* Antes de vn parto, tuvo otro, y antes que llegasse el tiempo, diò à luz el Hijo de sus entrañas. Luego huvo dos Sagrados Alumbramientos en Maria, vno *peperit*, antes de otro, *antequam parturiret*? Es evidente ilacion: luego no es mucho, huviesse dos Encarnaciones: *Dominus tecum. Fiat mihi*, pues avia de aver dos partos: *Antequam parturiret, peperit.*

August. ser. 78. de Sanct.

Cornel. hic.

Isai. 66. 7.

8 Pero prodigioso caso pro-

prosigue el mismo Profeta, todo mi auditorio y yo con èl. Quien jamàs oyò? Quien jamas viò semejante sucesso! *Quis audivit unquam tale? Quis vidit huic simile* ! En la generacion divina solo huvo vn concepto, y vn parto: *Semel loquutus est Deus*; porque solo huvo vn Hijo. En la generacion humana, aunque vemos muchas vezes dos hijos en vn parto. Esaù, y Jacob, Phares, y Saran; pero con solo vn hijo: *Peperit masculum*, dos Concepciones: *Dominus tecum*; *fiat mihi*, dos partos: *Antequam parturiret*, *peperit*. Portentoso sucesso! Veamos si halla salida el discurso en vn lugar, que siendo confirmacion de lo mismo, es soluccion à tanta dificultad.

Psalm. 61. 12.

9 Suponganme pintada por cultos, ò por discretos aquella prodigiosa señal del Apocalypsi. Que yo no me acomodo al pincèl, y vamos al caso: *Clamabat parturiens*, dize de ella el Evangelista. *Et cruciabatur, vt pariat*. Clamaba en el parto, y se afligia por dàr à luz, lo mismo que estaba dando. Hugo Cardenal aora: *Clamabat habens in vtero filium, quem sine dolore peperit in nativitate*. Padecia dolores en el parto de aquel que diò à luz sin dolores en su nacimiento. Ay tal confusion de vozes! Luego antes del nacimiento de Christo, tuvo Maria Santissima otro glorioso parto, vno sin dolores: *Sine dolore peperit*, y con dolores otro: *Clamabat parturiens*? Es constante. Qual, pues, seria esse doloroso parto, que el otro, yà sabemos qual fue? Yà lo dize el Griego citado por Silveyra, en sus Escolios: *Iuxta Grecorum scholia Beata Virgo cruciatur vt pariat: Non in partu, quia in illo fuit expers doloris, sed cum gravida esset, propter desiderium, & solicitudinem, quam pro filio nascituro, gerebat*.

Apoc. 12. 2.

Hug.

10 Valgame Dios, si aviamos de dàr en esto. Luego el parto doloroso fue, el parto de los deseos en su Sagrada preñez: *Parturiens cruciabatur, cum gravida esset, propter desiderium*, y el parto sin dolores, parto de las obras: *Sine dolore peperit in nativitate*. Luego por el consiguiente, la vna Encarnacion seria de deseos, y de obras la otra? Aora lo acabo de oìr à San Bernardo que hablando sobre aquel: *Dominus tecum*. Pondera, como si el Angel es embiado à disponer la Encarnacion del Verbo Eterno, la halla executada yà, pues

Bern.

pues halla à Dios con Maria: *Quomodo , qui Angelum miserat ad Virginem ab Angelo inventus est esse cum Virgine?* Y responde, que esta fue obra, y Encarnacion de deseos: *Nimio tamen prævolans desiderio prævenit suum nuntium ad Virginem.* Pues acabòse , que yà està todo entendido. Aora para salir con mi empeño. Si vna , y otra Encarnacion de deseos, y de obras; si vno, y otro parto, de obras, y de deseos, se enderezan à nuestro mayor bien. Pregunto segunda vez. En qual Encarnacion, ò en que parto se ostentò mas fino , el amor de Maria Santissima à los hombres? Yà me declarè por parte de los deseos.

11 De la solucion de vna dificultad , que luego ocurre , constarà la prueba del assumpto. La dificultad es. De las obras no se colige el amor , siendo estas el mas ajustado nibèl de las finezas, la balanza mas segura de su peso , y el peso mas fiel de su valor: *Probatio amoris exhibitio est operis*; obras son amores , que suelen dezir allà? Si. Y en el parto de los deseos no nos quiere dàr Maria al mismo Christo, que en el parto de las obras nos diò. Luego si en vna, y otra ocasion, es la dadiva la misma, llevàndo las obras à los deseos, la ventaja que ay de dàr à querer dàr solamente, como puede colegirse mayor amor del parto de los deseos, que del parto de las obras.

12 Digo Señores, que aunque bien recibida, es falsa vulgaridad, que las obras son la medida del amor. O sino diganme. Quien diò mas à Christo, el Zaqueo , ò Pedro? Claro està que el Zaqueo , pues diò la mitad de sus bienes , que eran muchos: *Ecce dimidium bonorum meorum do*, y Pedro solo vnas redes: *Relictis retibus.* Quien ofreciò mas à Dios? Los ricos , ò la pobre Viuda del cap. 12. de San Marcos? No ay duda, que los ricos, pues estos ofrecieron mucho: *Et multi divites iactabant multa*, y la Viuda ofreciò vn solo quarto: *Vidua vna Pauper misit duo minuta , quod est quadrans.* Aora. Quien amò mas à Christo , Pedro , ò el Zaqueo? Quien duda que Pedro: *Diligis me plus his*: *Tu scis Domine, quia amo te.* Quiē amò mas à Dios? Los ricos, ò la Viuda? Es cierto que la Viuda: *Vidua hæc pauper plus omnibus misit.* Luego , si Pedro, y la Viuda , que dieron menos, amaron mas, y los ricos , y Zaqueo , que dieron mas , amaron menos, ajusta-

Luc. 19. 8. *Math.* 4. 20.

Marc. 12. 41. v. 42.

Ioan. 21. 15.

Marc. 12. 43.

da-

damente ſe infiere, que ni las dadivas ſon prueba de las finezas, ni las obras la medida del amor. Pues ſino ſe colige de las obras, de donde ſe colegirà el amor? Del modo con que ſe dà, y de las circunſtancias con que ſe dà.

13 Pedro amò mas que el Zaqueo, porque excediò en el modo de dàr. Zaqueo diò mas; pero ſolo la mitad: *Ecce dimidium do*. Pedro diò menos; pero todo: *Ecce nos reliquimus omnia*, que es mas perfecto modo de dàr. La Viuda amò mas que los ricos: *Vidua hæc plus omnibus*; porque excediò en las circunſtancias. Los ricos dieron mucho: *Miſerunt multa*; pero en circunſtancia, que les ſobraba mucho: *Ex eo, quod abundabat, illis, miſerunt*. La Viuda diò poco: *Miſit duo minuta, quod eſt quadrans*; pero en circunſtancia, que le faltaba todo: *Omnia, que habebat, miſit totum victum ſuum*. Luego no lo que ſe dà, ſino el modo, y las circunſtancias hã de calificar el amor? Es cierto. Pues aora. En vno, y otro parto de obras, y de deſeos, nos diò Maria Santiſsima quanto es de ſu parte à Chriſto; pero aunq̃ la dadiva fue la miſma excediò el parto de los deſeos en el modo, y en las circunſtancias del tiempo, y la ocaſion. Diſcurramos.

Math. 19. 27.

Marc. 12. 44.

14 El modo con que nos diò à Chriſto en el parto de las obras, fue ſin dolor: *Quem ſine dolore peperit in natibitate*. El modo con que nos diò à Chriſto en el parto de los deſeos, fue con crecidiſsimos tormentos: *Et cruciabatur vt pariat; propter deſiderium*. Son gajes de la culpa los dolores del parto: *In dolore paries filius*, y como Maria Santiſsima no la tuvo, tampoco los padeciò: *Sine dolore peperit*. Son gajes del amor, las penas, y como fue tan grande el de Maria en ſu Expectacion à los hombres, no pudieron dexar de ſer muy graves los dolores: *Cruciabatur*. La gracia librò à Maria de los dolores del parto de las obras, y el amor la condenò à los dolores del parto de los deſeos, incomparablemente mas terribles, que los otros.. Aquellos dexan la vida, y à lo vemos. Eſtos de los deſeos, tiran luego à dàr la muerte. Yà lo pruebo..

Gen. 3. 16.

15 Con arco, y flechas, pintan de ordinario à la muerte: Con vna hoz en la mano la viò el Profeta Zacarias: *Vidi, & ecce falx volans*, y ſiempre le dàn ligero buelo las alas. Viòla en ſu Apocalypſi San Juan, quando

Zach. 5. v. 1.

do ostentaba su mas crecido
Apoc. 6. v. 8. poder: *Data est illi potestas super quatuor partes terræ*, ni tiene alas, ni flechas, ni hoz. El reparo; como sin armas la muerte, quando nunca lo pedia mas la ocasion? Miren. No iba à caballo, quando la viò San Juan: *Ecce equus, & qui sedebat super eum nomen illi mors*? Si. Y el color de esse cabello no dize el Texto en la version de Tertuliano, que era verde: *Equus viridis*, que es el color de la esperanza, y los deseos? Tambien. Pues bien hecho. Arroje la hoz la muerte, haga pedazos el arco, despida de sì las alas, que en vistiendose de esperanzas, y deseos, en enjaezandose de verde: *Equus viridis*, no ha menester mas armas para rendir el mundo. Que donde ay deseos, son ociosas las saetas, demàs està la hoz, para quitar la vida. Quando la muerte vsaba de la hoz, y del arco avia menester alas para matar à todos: *Falx volans*; pero desde que vsa deseos: *Equus viridis*, sentada: *Supra equum sedens*, le rinden vassallage las quatro partes del mundo: *Super quatuor partes terræ*, por esso quando ostenta su poder, depuesto el arco, las flechas, y la hoz, saca por divisa lo verde.

16 Segunda prueba en San Pablo. A vna de dos cosas me veo obligado, dize à los Philipenses: *Coarctor autem è duobus*; y quales son? Philip. 1. 59. *Desiderium habens disolvi, permanere autem in carne*, ò à V. 23. tener deseo de morirme: *Desiderium habens disolvi*, ò à vivir: *Permanere autem in carne*. Notable division! Esta V. 24. no ha de ser de terminos opuestos, y que se excluyan del todo? Yà lo sabe el Sumulista. Diga pues el Apostol, que se vè obligado à morir, ò à vivir, que se oponen, no à desear morir, ò à vivir. Esso mismo es lo que dize. Quien desea morir; no desea: *Desiderium habes*? Si. Pues, quien desea, no vive, que desear, y vivir son terminos opuestos, como morir, y vivir, y assi bien divide Pablo: *Coarctor è duobus, desiderium habens dissolvi, & permanere in carne*. O sino el mismo Pablo, lo dize despues mas claro: *Quotidie morior*, todos los dias me muero; por què? *Cupiens disolvi*; porque todos los dias deseaba morir- Ad Cor. 1. se, y como, desear, y morir 15. 31. es lo mismo, y todos los dias deseaba, todos los dias se moria: *Quotidie morior.*

17 Pues si el deseo mata, como no se muere el ambicioso, como el Avaro no se

ſe muere, pues todo ſe le và en deſeos de honras à aquel, en anſias de riquezas à eſte? Bien. Pero quien dize, que el avaro, y el ambicioſo viven? Eſſa que tienen es vida? Ea que nos muertos eſtàn ſin duda. Pues como tienen movimientos, que ſon acciones vitales? no ſe mueven ellos, la ambicion ſe mueve en vnos, y la codicia en otros. Yà yo
Ad Gal. 2. v. 20. no vivo dize Pablo: *Iam non ego*. En mi vive Chriſto: *Vivit vero in me Chriſtus*. Por què? *Meum vivere Chriſtus eſt*; porque mi vivir es Chriſto: luego ſi el vivir del ambicioſo es la honra, y del avaro la codicia, ellos no viven; que luego que deſearon, dexaron de vivir. En ellos, como en caſa vacia, viven los deſeos que abrigan.

18 Y por eſſo ſe hazen mas incomportables los deſeos, que la miſma muerte; porque quitan la vida para el alivio, y la dexan para el tormento, pues la dexan para ſer havitacion de tan tirano dueño, como vn deſeo, que no ſolo es muerte; pero peor que la miſma
Ad Phil. 1. 5. muerte. Otra vez San Pablo. Sepan dize à los Philipenſes, que para mi es la
Ad Rom. 7. v. 24. muerte guſtoſiſsima ganancia: *Mori luchrum*. Habla en otra ocaſion con los Romanos, y afligido les dize: *Infelix ego homo, quis me liberabit à corpore mortis huius*! O deſdichado de mi, quien me librarà de eſta muerte que padezco! Si la muerte es guſtoſa para Pablo: *Mori luchrum*, què muerte es eſta que le aflige tanto aora? *Quis me liberabit*? En eſſas palabras, dizen todos los Interpretes, ſignificò Pablo el deſeo de morirſe, y es tan mas penoſo vn deſeo, que la muerte, que quando Pablo apetece la muerte: *Mori luchrum*, no puede ſufrir vn deſeo: *Quis me liberabit*? Muerte, y deſeo, todo es muerte: *De corpore mortis huius*; pero es tanto peor genero de muerte vn deſeo, que à quien es vida guſtoſa la muerte: *Mori luchrum*, es penoſa muerte, vn deſeo: *De corpore mortis huius*. En el deſeo de la muerte concurren dos coſas, muerte, y deſeo, por lo que tenia de muerte era guſtoſa ganancia: *Mori luchrum*, por lo que tenia de deſeo era inſufrible tormento: *Quis me liberabit*.

19 Buſcando yo la razon porq̃ aflige tãto vn deſeo, la halle en ſu miſma eſſencia: Que es deſeo: *Inclinatio, ſeu*

ape-

apetitus in bonum abſens: Vna inclinacion, ò apetito al bien auſente, define ſin opoſicion el Filoſofo. Luego en el deſeo concurren dos coſas, auſencia, que ſe tiene, y bien que no ſe poſſee. Pues vèn ay porque es tan gran tormento vn deſeo, porque tiene todos los males juntos: lo malo de los males, y lo malo de los bienes. Miren, Señores, en eſta vida, los males, y los bienes, todos tienen ſu pedazo de malo, y buen camino, porque aſsi los males, como los bienes, cauſan dolor, y guſto, mas con eſta diferiencia, que los bienes dàn guſto, quando ſe tienen, y dolor, quando no ſe tienen. Tengo yo ſalud, que es gran bien, y dame guſto la ſalud, porque la tengo, pierdola, y la miſma ſalud me aflige, porque no la tengo. Los males al contrario, dàn dolor quando ſe tienen, y guſto, quando no ſe tienen. Padezco vna enfermedad, que es gran mal, y dame pena porque la tengo; recobrò la ſalud, y la miſma enfermedad me dà guſto, porque no la tengo. Aora. La auſencia del bien, es mal, el bien auſente, es bien: luego ſi el deſeo ſe conſtituye de auſencia, que ſe tiene, que es lo malo de los males, y de bien que no ſe tiene, que es lo malo de los bienes, el deſeo ſe conſtituye de lo malo de los males, y de lo malo de los bienes, que ſon todos los males juntos? No ay duda. Pues vèn ay, porque atormenta tanto vn deſeo. Dos males padece mi Pueblo, dize Dios por Jeremias: *Duo mala fecit populus meus*; y quales ſon Señores? Ier. 2. v. 13. El vno en lo que tienen, y el otro en lo que no tienen: *Foderunt ſibi ſiſternas diſipatas*, tienen algives rotos, que no conſervan vna gota de agua al alivio. Y no me tienen à mi, fuente de aguas de vida: *De relinquerunt me fontem aquæ vivæ*, padecen dos males: *Duo mala*; porque padecen lo malo de los males en lo que tienen, y lo malo de los bienes en lo que no tienen, atormentandoles tanto el mal que tienen, como el bien que no poſſeen. Pues, ſi aſsi atormentan los deſeos, y eſtos ſon los dolores, que dandonos quanto es de ſu parte, en la Expectacion à Chriſto, padece Maria Santiſsima, no padeciendo dolor alguno en el nacimiento de Chriſto: *Quem ſine dolore peperit in nativitate*, vean ſi por el modo no ſe debe colegir mayor amor en Maria, del parto de los deſeos, que del parto de las obras.

Mas

20 Mas para que cabalmente se conozca lo fino de estos deseos en lo mucho que atormentan de la voz de Expectacion, que celebramos, he de deduzir otro realze mayor. Que es Expectacion? Vn deseo fundado en esperanza cierta del bien que se apetece. Guardenme esto; y distingan dos generos de deseos. Vnos, que se fundan en esperanza, y otros en desesperacion. Pablo deseò gozar de Christo: *Cupio disolvi, & esse cum Christo*, y se fundò en cierta esperanza su deseo. Luzbèl apeteciò, ser semejante à Dios: *Similis ero altissimo*, y se fundò en desesperacion su deseo, porque ni avia de ser, ni era possible que fuesse. Aora pregunto yo. Qual de estos deseos serà mas terrible? Qual mas penoso? El que se funda en esperanza, y es Expectacion, ò el que se funda en desesperacion, y es solamente deseo? Quien no dirà, que el que se funda en desesperacion es mas penoso; pero yo no digo, sino que el que se funda en esperanza. Pruebolo.

Ad Phil. 1. 23.

Isai. 14. 14.

21 Empieza Job à maldezir la noche de su concepcion assi: *Noctem illam tenebrosus turbo possideat.* Sea possession perpetua de tinieblas, noche tan desgraciada, prosigue por quatro siguientes versos las maldiciones, y acaba en esta, como en la mayor de todas: *Expectet lucem, & non videat, nec ortum surgentis Auroræ.* Esperè la luz sin conseguirla, ni el nacimiento del Alva. Mayor maldicion es esperar la luz, que ser possession eterna de tinieblas? Si, dize Job: Siendo possession de tinieblas, desearà la luz; pero sin esperanza de conseguirla, pues luz, y tinieblas, no es possible que se aunen, fundarase en desesperacion su deseo; y esto no es tanto. Quedenle à essa negra noche esperanzas de alcanzar la luz, fundese en esperanza, y passe à Expectacion su deseo: *Expectet lucem*, que esta es incomparablemente mas terrible maldicion, por esso la dexè para la vltima. Que vna esperanza aflige mas que vna desesperacion.

Iob. 3. v. 4.

V. 9.

22 Digalo Absalon à Joab: *Quare veni de Gesur? Melius mihi erat, ibi esse:* Mejor, le dize, me estuviera, el habitar en Gesur, que en Jerusalèn. Pues si el sentimiento, es el carecer de la vista de su Padre David, porque le estuviera mejor estarse en Gesur, donde era impossible el

2. Reg. 14. v. 32.

verlo, que en Jerusalèn, donde era facil el conseguirlo, pues estaban en vna misma Ciudad? Por esso mismo, dize Absalon. En Gesur, la imposibilidad de verlo, hazia menos penoso el carecer de su vista. En Jerusalèn, la esperanza de gozar de su vista, y no acabar de gozarla, es indecible tormento. En Gesur deseaba vèr à David; pero fundabase en desesperacion mi deseo. En Jerusalèn, fundase mi deseo en esperanza, y cierto, que me hallaba mejor con la desesperacion en Gesur, que me hallo en Jerusalèn con la esperanza: *Melius mihi esset in Gesur.*

23 Y de aqui saco la razon de este discurso, y es. Que el deseo fundado en desesperacion, es mal con consuelo, mas el deseo, fundado en esperanza, es mal sin alivio. Es mal con consuelo el deseo, fundado en desesperacion, porque la misma desesperacion, alivia. Es mal sin consuelo, vn deseo fundado en esperanza, porque el deseo aflige, y la esperanza atormenta. Ternissimamente amaba Raquel à sus hijos. Viòlos muertos sin remedio, y pusose à llorar: *Raquel plorans filios suos*; y añade el Texto: *Et noluit consolari, quia non sunt*, y no se quiso consolar. Que fuesse fineza grande de Rachel, llorar vn impossible, yà lo reparò el que todo lo repara, y solo con repararlo lo ilustra, el Fenix del ingenio (permitase este desahogo à la aficcion) la luz del pulpito, el Maestro de la viveza solida, el pasmo de nuestro siglo, el que ha hecho facil con su enseñanza el discurso, aquel tan gigante en el entendimiento, que ser Discipulos suyos, querer seguir sus pisadas, es gloriosa vanidad de los mayores ingenios. El Padre Antonio de Vieyra, yà, todo es menos. Reparo, no se quiso consolar: *Noluit consolari.* Luego pudo consolarse? Si. Luego avia consuelo en tamaña desgracia, que ella pudo, y no quiso admitir? Tambien. Y qual fue esse consuelo? El Texto lo dize: *Quia non sunt.* La misma desesperacion de su vida. No tenia yà remedio la vida de sus hijos, dolor era; pero dolor, que si huviera querido Rachel, tenia en la desesperacion muy facil el consuelo: *Et noluit consolari quia non sunt.*

Ier. 31. 15.

Padre Antonio de Vieyra.

24 Dexemos llorar por sus hijos à Raquel, y veamos llorar à Ana, muger de Tobias el viejo, por el suyo: *Flebat* (dize el Texto) *irremediabilibus*

Tob. 10. 4.

bus lacbrimis, lloraba lagrimas irremediables. Notable dezir! Por què llora esta muger? Por su hijo que està ausente. Pues, no tiene esperanza de verlo? Si, que entre otras ternuras que le dize mezcladas con sollozos, es
V. 5. esta: *Spem posteritatis nostræ.* Pues si espera por què se afli ge tanto? Por esso mismo, que no ay cosa que atormente mas que vna esperanza. Comparèmos ambos llantos de Raquèl, y de Ana. Ambas lloran: *Plorans*, la vna: *Flebat*, la otra. Ambas lloran por sus hijos; pero el llanto de Raquèl tiene consuelo: *Noluit consolari.* El llanto de Ana no tiene alivio: *Irremediabilibus lacbrimis*. Por què tanta diferencia, siendo vno mismo el motivo? Aquel: *Quia non sunt*, de Raquèl, y este: *Spem posteritatis nostræ*, de Ana, dizen yà el por què. Llora Raquèl con consuelo: *Noluit consolari*; por què llora vnos hijos sin esperanza: *Quia non sunt*; llora Anà sin alivio: *Irremediabilibus lacbrimis*; porque llora vn hijo, con esperanza: *Spem posteritatis nostræ.* Raquèl, y Ana, desean sus hijos; pero como el deseo de Raquèl se funda en desesperaciō: *Quia non sunt*, y el de Ana en esperanza: *Spem*, llora con cōsuelo Raquèl, y sin alivio Ana.

25 La razon de esta razon, esto es, porque vn deseo fundado en esperanza, es mal sin alivio, y vn deseo fundado en desesperacion, es mal con consuelo: es à mi vèr manifiesta. Miren Señores. Todas las penas, y alivios entran al alma, ò por el entendimiento, ò por la voluntad, no ay otras puertas por donde se comuniquen las penas, ò consuelos. Aora. Vn deseo fundado en esperanza, es tormento de la voluntad, por lo que tiene de deseo; y del entendimiento, por lo que tiene de esperanza, con que es mal sin alivio. Es tormento de la voluntad, por lo que tiene de deseo; porque como es inclinacion al bien, que por estàr ausente, no encuentra, siempre està violenta como fuera de su centro. Es tormento del entendimiento por lo que tiene de esperanza, porque lo llena de dudas, y discursos, pues, aunque ha de ser lo que se espera; pero si serà en breve, si se dilatarà, si depende de algunas circunstancias, son pensamientos que afligen con extremo. Vn pesadissimo yugo llevan los hijos de Adàn: *Iugum grave super filios* Ecclef. 40. 1.
Adam, dize el Ecclesiastico. Y qual es? *Cogitationes*

V. 2. *eorum*, sus pensamientos. Todos sus pensamientos? No, sino los que ocasiona vna esperanza: *Adinventio expectationis*, prosigue el mismo Espiritu Santo. Por esso pide con tanta eficacia el Profeta Rey à Dios, Señor, libradme de las confusiones, que
Psal. 118. 116. ocasiona vna esperanza: *Non confundas me ab expectatione mea.*

26 Vn deseo fundado en desesperacion, aunque por lo que tiene de deseo es tormento de la voluntad, por lo que tiene de desesperacion, es alivio del entendimiento, y assi es mal con consuelo. El efecto inmediato de la desesperacion, es el sossiego. Tan inquieto se hallaba en los terminos de Israel David, buscado de Saul, como Saul buscando à David; trata este de remediar ambos daños, y para sì busca el sossiego en
1. Reg. 27. v. 1. la fuga à tierras estrañas: *Fugiam, & salver in terra Philistinorum*, y para Saul en la desesperacion: *Vt desperet Saul cesset que me quærere.* Reparesè en el *cesset*, que fue efecto del *desperet*. Y es que conocido el desengaño, sossiega el entendimiento, y alcanzada la impossibilidad, pàra en las fatigas el discurso: luego si toda quietud, y sossiego es alivio, bien sale que la desesperacion es mal con consuelo. Aora. Pues. Si vn deseõ fundado en esperanza es tormento de la voluntad, y del entendimiento, y vn deseo fundado en desesperacion, aunque es tormento de la voluntad, es alivio del entendimiento, hermosamente se conoce, porque vn deseo fundado en esperanza, es mal sin alivio, y vn deseo fundado en desesperacion, es mal con consuelo.

27 Pues si vn deseo basta para quitar la vida, si es mas penoso que la misma muerte vn deseo, si el que se funda en esperanza, y es Expectacion, aflige mas, que el que se funda en desesperacion, y es puro deseo. Si essos son los dolores que padece Maria Santissima, dandonos à Christo en el parto de deseos: *Et cruciabatur, vt pariat.* Apoc. 12. v. 2. Quando nos dà al mismo Christo sin amago, ni aun riesgo de dolor en el parto de las obras: *Quem sine dolore peperit in nativitate*, y al passo que se padece, se apuran los quilates del amor: luego con muchas ventajas excede en la fineza, la dadiva de los deseos, à la de las obras, por el modo.

28 Veamos la primera circunstancia del tiempo, por la qual dixe, ser señal de mas crecida fineza en Maria, el parto de los de-

deseos, que el de las obras. En el parto de las obras nos diò à Christo à su tiempo: *Impleti sunt dies, vt pareret, & peperit filium.* En el parto de los deseos nos diò à Christo antes de tiempo: *Antequam veniret partus eius, peperit masculum*, que es circunstancia de mas crecida fineza.

29 Que fuesse mayor milagro, y asi signo de mayor fineza en Christo, convertir el agua en vino, en las bodas de Canaà, que convertir el vino en sangre en las bodas Sacramentales del Cenaculo, citados de nuestro Cornelio, defienden muchos Interpretes: *Ex hac conversiones Patres addunt, maius videri miraculum quod Christus aquam in vinum, quam vinum in sanguinem converterit.* Que aquel convite, y conversion de Canaà, fuesse figura del combite, y conversion del Cenaculo, es comun entre los Santos. Esto supuesto, pregunto. Si en vno, y otro combite, es el mismo Sacramento el beneficio, llevando el del Cenaculo al de Canaà las ventajas, que ay de la realidad à la representacion; por què ha de arguir mayor fineza: *Maius videtur miraculum*, la dadiva de Canaà, que la del Cenaculo? Veamos la circunstancia del tiempo. Quando hizo Christo el beneficio de las bodas de Canaà? El mismo Christo hablando con su Madre lo dize: *Quid mihi, & tibi mulier, nondum venit hora mea*, antes de tiempo: *Nondum venit hora*, y el del Cenaculo, quãdo? El Evangelista lo declara: *Sciens Iesus, quia venit hora eius accepit panem, &c.* A su tiempo: *Venit hora eius.* Asi que la conversion de Canaà fue antes de tiempo: *Nondum venit hora mea*, y la del Cenaculo à su tiempo: *Venit hora eius.* Pues no se dude yà mas, que aunque tenga realidades de mayor la dadiva del Cenaculo, fue fineza mas crecida la dadiva de Canaà: *Maius videtur miraculum.*

Corn.

In cap. 2. Ioan. v. 8.

Ioan. 2. 4.

Ioa. 13. 1.

30 Segunda prueba en el mismo Christo. Dos vezes dize San Lucas, que le pusieron el nombre de Jesus. Vna el dia de la Circuncision: *Et postquam impleti sunt dies octo, vt circunciderctur Puer, vocatum est nomen eius Iesus*, y otra antes: *Quod vocatum est ab Angelo prius.* El reparo es. Si el tiempo de poner nombre à vno, era en la Ley Antigua, el dia de la Circuncision, como en nuestra Ley el del Bautismo, porque le pusieron à Christo antes el nombre de Je-

Luc. 2. 21.

Jesus: *Quod vocatum est ab Angelo prius*? Yo digo, que por esso mismo. Jesus, quiere dezir Salvador. Si le dieran solo el dia de la Circuncision esse nombre, mostrarase Salvador à su tiempo, despues de llenos los dias: *Postquam impleti sunt dies*, dandole esse nombre antes, se muestra Salvador antes de tiempo. Aquel fuera beneficio à su tiempo. Este es beneficio antes de tiempo. Y como en esto consiste la fineza, no se contentò el Evangelista con dezir que Christo se llamò Jesus, el dia de la Circuncision, que era su tiempo, sino que yà tenia esse nombre dias antes. Diziendo que à los ocho dias le pusieron esse nombre, bien quedaba el Evangelista con la ceremonia, y el tiempo; pero quedarà quexoso, y desayrado el amor. Pues què remedio? Cumpla con la ceremonia diziendo, que à los ocho dias lo llamaron Jesus: *Et postquam impleti sunt dies octo, vocatum est nomen eius Iesus*, y cumpla tambien con el amor, diziendo, que antes se llamò Jesus: *Quod vocatum est ab Angelo prius*.

31 Aquel demonio del capitulo 5. de San Marcos, todo su sentimiento lo fundaba, no en que Christo lo hechasse de aquel cuerpo, sino en que lo hechasse antes de tiempo: *Quid mihi, & tibi Iesu, venisti huc ante tempus torquere nos*, y supuesto su mal genio, juzgo, que tuvo razon. Son gran tormento del demonio las finezas que haze Dios con el hombre, y como vn beneficio antes de tiempo, arguye tanto amor, se quexa sentido, mas por la circunstancia de ser antes de tiempo: *Ante tempus*, que por el favor que haze Christo à aquel hombre. Mat. 8. 29.

32 Y la razon de esto es. Que dàr à su tiempo, puede ser necessidad; dàr antes de tiempo, no puede dexar de ser amor. Dàr à su tiempo, puede ser dadiva del tiempo; dàr antes de tiempo, no puede dexar de ser dadiva del cariño. Aquella higuera del Evangelio la maldixo Christo, no porque faltasse à las obligaciones del tiempo, sino porque faltò à las obligaciones del amor, dizen los Santos. No faltò à las obligaciones de el tiempo, porque no era tiempo de frutos: *Et non erat tempus ficorum*, faltò à las atenciones del amor, porque no diò fruto antes de tiempo, que es Math. 11. 13.

ofi-

oficio del cariño. Quien dà à ſu tiempo dà ſolo, lo que dà. Quien dà antes de tiempo, dà mas de lo que dà, porq̃ dà lo que ofrece, y todo el tiempo que acelera la dadiva, y como el tiempo es coſa de tanto valor, crece mucho por eſte lado el obſequio: luego ſi en el parto de las obras nos dà Maria Santiſsima à Chriſto à ſu tiempo: *Impreti ſunt dies vt pareret, & peperit filium*, y en el parto de los deſeos, antes de tiempo: *Antequam venire partus eius, peperit Muſculum*, cabalmente ſe infiere por circunſtancia del tiempo, ſer fineza de mas ſubidos quilates, la de los deſeos, que la de las obras.

33 La ſegunda circunſtancia de mas crecida fineza, que ſe halla en los deſeos de Maria, es la ocaſion en que los tuvo. Oygaſſe primero vna dificultad, que de ella nace, contra la feſtividad del dia. Los deſeos que oy ſe celebran en Maria, no ſon de vèr, y gozar à Chriſto? Si. Y el deſeo no pide por objeto, bien auſente, à diſtincion del gozo, que ſe ordena al bien, que actualmente ſe poſſee? No ay quien lo dude. Pues ſi Maria Santiſsima nunca tiene mas intimamente à Chriſto, que oy, pues lo tiene en ſus entrañas, como puede en la ocaſion que no tiene auſente, ſino preſente el bien, deſearlo? Celebreſe eſta fieſta con nombre de gozos, no con nombre de deſeos.

34 Miren Señores. Es verdad, que Maria Santiſsima tiene oy intimamente à Chriſto; pero eſſa miſma intimidad, que comparada con Maria Santiſsima, es preſencia del bien, comparada con los hombres, es auſencia, pues eſtando Chriſto en las puriſsimas entrañas de eſta Divina Señora, no le gozan. Chriſto en las entrañas de Maria, para Maria es motivo al gozo, porque es bien preſente; para los hombres, es motivo al deſeo, porque es bien auſente. Y que concurriendo auſencia del bien de los hombres, preſencia del bien proprio, motivo al gozo por ſer bien preſente proprio, motivo al deſeo, por ſer bien auſente de los hombres, coja Maria Santiſsima eſſa intimidad, por el lado, que es bien auſente de los hombres, para el deſeo, y no por el lado, que es bien preſente proprio para el gozo! Fineza grande. Que en ocaſion que tiene el bien, lo deſſee, porque no lo tienen los hombres. Rara fineza!

35 NoticioſoChriſto de

la muerte de Lazaro, dize à
Ioa.11. ſus Diſcipulos: *Lazarus mortuus eſt, & gaudeo.* Lazaro es muerto, y me alegro. Trata
V.14. de reſucitarlo: *Reſurget frater tuus,* y llora: *Lachrimatus*
V.23. *eſt.* Que amaſſe Chriſto ter-
V.35. niſsimamente à Lazaro, lo infieren de eſtas lagrimas
V.36. los Judios: *Ecce, quomodo amabat illum,* y de aquel go-
V.5. zo lo ſupone S. Juan: *Diligebat autem Ieſus Martam, & ſororem eius Mariam, & Lazarum,* y cierto que del gozo, y de las lagrimas parece, que ſe infiere lo contrario. Alegrarſe por la muerte de vno, mas es odio, que amor. Llorar en ſu reſurreccion, mas es aborrecimiento, que cariño: luego ſi Chriſto ſe alegra en la muerte de Lazaro: *Mortus eſt, & gaudeo*: Si llora quando và à reſucitarlo: *Lachrimatus eſt, reſurget,* mas ſe infiere de vna, y otra accion, odio, que amor? Aſsi parece; pero es cierto, que es fineza. Veamos como? Miren. La muerte de Lazaro ſi ſe comparaba con Chriſto, era motivo de triſteza, porque perdia vn ami-
V.11. go: *Amicus noſter.* Si ſe comparaba con Lazaro, era motivo de alegrias; porque aſſeguraba el deſcanſo, y ſe libraba de las contingencias de eſta vida. La Reſurrecion al contrario. Si ſe comparaba con Lazaro, era motivo à la pena; porque ſe renobaban los rieſgos, y ſe perdia el deſcanſo. Si ſe comparaba con Chriſto, era motivo à la alegria; porque recuperaba la compañia de Lazaro. Y que coja Chriſto la muerte de Lazaro, ſegun, que es motivo al gozo por la conveniencia de Lazaro; y no ſegun que es motivo à la pena por la conveniencia propria: *Mortuus eſt, & gaudeo.* Que coja la reſurreccion de Lazaro, ſegun es motivo al ſentimiento por la vtilidad de Lazaro, y no ſegun es motivo à la alegria por la propria vtilidad: *Lachrimatus eſt reſurget*; eſſa es la fineza mas crecida, y aſsi bien deduce el Evangeliſta: *Ieſus diligebat Lazarum*; bien infieren los Judios: *Ecce quomodo amabat illum.*

36 Si lloràra Chriſto en la muerte de Lazaro, amaralo como lo amaban los Judios, pues eſtos lloraban en ſu muerte: *Iudæos, qui venerant cum ea plorantes.* Si ſe V.33.
alegràra en la reſurreccion de Lazaro, quiſieralo, como lo querian ſus hermanas; pues eſtas ſe alegraron en ſu reſurreccion; pero como Chriſto ama mas à Lazaro, que los Judios, como lo quiere mas, que ſus hermanas, y ſabe en que conſiſte lo fi-

fino del amor, rie en su muerte: *Mortuus est, & gaudeo*, y llora en su resurreccion: *Resurget lachrimatus est.* Luego si el estàr Christo en el vientre purissimo de Maria, es motivo al gozo por ser bien presente proprio, y Maria Santissima lo haze motivo al deseo, por ser bien ausente de los hombres, yà se infiere la fineza de esta accion, y lo heroyco de esta fineza.

37 Y la razon de esto es, que concurriendo ambos motivos, el de gozo por la conveniencia propria, el de deseo, por la conveniencia de los hombres. Desear, y no gozar, es atropellar consigo misma, por los hombres, amandolos mas que à sì, que es lo sumo del amor.

38 Bien. Pero, por què se ha de anteponer por esta circunstancia el parto de los deseos, al de las obras; què es lo que intento dezir? Miren. En el parto de las obras, tuvo Maria Santissima, gozo por el motivo de gozo, pues tenia à Christo presente. Es el parto de los deseos, tuvo deseos, no por el motivo de deseo, sino por el motivo de gozo, pues teniendo à Christo presente, lo deseaba, porque los hombres lo tenian ausente. Gozar por motivos de gozar, es amor muy ordinario. Desear por los mismos motivos de gozar, es amòr extraordinario, en aquel no ay que vencer, en este, es menester pelear con los motivos, y como estos estàn vestidos de proprias conveniencias, es necessario, gran valor, para vencerlos. Todos saben gozar el bien presente, pocos saben desearlo, porque pocos saben atropellar sus interesses, por otros: luego ajustadamente se infiere, que por la ocasion en que los tuvo, fueron mayor fineza en Maria los deseos, que las obras.

39 Yà està acabado el discurso, y la conclusion es esta. Luego, si del modo, y de las circunstancias de el tiempo, y la ocasion, se infiere mayor fineza del parto de los deseos, que del parto de las obras, bien sale mi assumpto. Que mas finamente amorosa se mostrò Maria Santissima à los hombres, por lo que deseò darles, que por lo que les diò; por sus deseos, que por sus obras; por lo que quiso hazer, que por lo que hizo.

40 Luego si en la Expectacion de Maria se celebran sus deseos, en la Expectacion de Maria se celebra la mayor fineza de esta Divina Señora, para con el hombre. Por

esso esta ilustre, noble, y grave Congregacion de la O, aplaude por su titular, mas esta, que otras festividades de Maria, mostrando en esso la mayor fineza de vn noble agradecimiento. Miren, señores, el beneficio que hizo Maria Santissima à los hombres, principalmente estuvo en lo que les diò, en lo que hizo por ellos, y en sus obras; pero la fineza estuvo, en lo que deseò darles, en lo que quiso hazer por ellos, y en sus deseos, y que esta ilustre Congregacion celebre lo que Maria Santissima les deseò dàr, y no lo que les diò, lo que quiso hazer por ellos, y no lo que hizo; sus deseos, y no sus obras, es celebrar no el beneficio, sino la fineza, que es lo mas heroyco del agradecimiento. Agradecida Magdalena à Christo, por la resurreccion de Lazaro, su hermano, desahogò, esparciendo preciosos vnguentos sobre la cabeza del Señor, su reconocimiento: *Accesit ad eum mulier habens*
Math. 26. v. 7. *alabastrum vnguenti præciosi, & effudit super capud ipsius recumbentis*, accion à que prometiò Christo aplauso, y celebridad en todo el vni-
V. 13. verso: *Amen dico vobis, vbicumque prædicatum fuerit Evangelium hoc in toto mundo, dicetur, & quod hæc fecit in memoriam eius*. Lo que me haze duda, es: por què querria Christo dàr tanta celebridad à esta accion? Y es à mi vèr, porque siendo tan noble parte de la virtud el agradecimiento, en esta accion se reconoce del agradecimiento lo mas fino. Como? Yà lo digo. El beneficio en favor de Lazaro, fue su resurreccion, obra del poder, y assi de las manos del Señor; pero la fineza fueron las lagrimas, obra de los ojos de Christo; y assi los Judios, no de que lo resucitasse, sino de que llorase por èl, sacaron que lo amaba: *Lachrimatus est: Ecce quomodo amabat illum*: luego el beneficio, lo hizieron las manos, y la fineza los ojos? No ay duda. Y Magdalena regala con el vnguento las manos? No todo lo gasta en regalar los ojos, derramandolo sobre la cabeza: *Effudit super capud eius*. Assi, que olvidada del beneficio Magdalena, toda se emplea en agradecer la fineza, pues olvidada de las manos, solo favorece los ojos. Pues por esso resplandece en essa accion, lo mas fino del agradecimiento, y se merece todos los aplausos, y celebridad de Christo: *In toto mundo dicetur, quod hæc fecit in me-*

memoriam eius. Agradecer el beneficio, es agradecimiento ordinario: agradecer la fineza, es agradecimiento de ſuperior esfera. Agradecer el beneficio, es agradecimiento, movido de la conveniencia que ſe experimenta, en el bien que ſe recibe. Agradecer la fineza, es puro agradecimiento, ſin viſos, ni ſeñal de interès: luego ſi eſtà iluſtre, y maxima Congregacion de la O, celebra las finezas, y no los beneficios de Maria, pues celebra los deſeos, y no ſus obras, bien dixe, que llegaba à lo mas fino, y heroyco, ſu agradecimiento. Mas ſi eſte es propriedad de lo noble; ſi es alaja de las principales, què hazen hombres de bien à los hombres, y en ella ſe aliſtan la nobleza, y el credito, los nobles, y hombres de bien de la Republica, què mucho ſea tan agradecida.

41 Nobleza, credito, y honra te componen, ò iluſtre Congregacion! Por eſſo ſon tales tus generoſas acciones. No avias meneſter ſer tan agradecida, para conſeguir, como Magdalena aplauſos, en todo el Orbe Chriſtiano: *Quod hæc fecit, dicetur in toto mundo*, tus obras te baſtaban. Donde no ſe eſcuchan con admiracion tantos dotes repartidos, tan quantioſas limoſnas, la ſuma caſi innumerable de Miſſas, que todos los años dizes por tus Difuntos; proſigue, como haſta aqui fervoroſa; vive eternidades conſtante, y dichoſos los que te reconocen Madre, que en tan glorioſo titulo, no dudo que aſſeguren la gracia, prende ſegura de la Gloria: *Quam mihi, &c.*



SER-

SERMON DEZIMO TERCIO.

DEL TRANSITO, ASSUMPCION, y Coronacion de Maria Santissima. Patente el Santissimo Sacramento, en el Monasterio de las Descalzas de San Joseph; hizo la fiesta, la Señora Antonia Maria de la Ascension, Abadesa de dicho Monasterio. Año de 1681.

Porro vnum est necessariam, Maria optimam partem elegit, quæ non auferetur ab ea. Luc. 10.

COmo el Evangelio es de quexas: *Domine, non, est tibi curæ?* Todos los predicadores se quexan del Evangelio. Y juzgo, se quexan con razon. Porque à los primeros passos se hallan en vna casa: *Excepit illum in domum suam*, y en ella con dos mugeres encontradas. Quien se podrà averiguar si se reduce el dictamen à porfia, y empiezan à gritar ambas! Toda solicitudes la vna: *Solicita est.* Toda quietudes la otra: *Sedens.* La vna hablando no poco. *Et ait.* La otra callando mucho. Y Christo metiendo paz; pero poniendose de parte de la que calla; *Maria optimam partem elegit.* Hizo callar à la otra, y se acabò la pendencia, y el Evangelio tambien. Vean, pues, que proporcion tiene esto con lo que se celebra, y sino tienen razon de quexarse del Evangelio los Predicadores oy, diziendo de èl lo que Marta de Magdalena à Christo: *Dic ergo illi vt me adiuvet.* Señor à este Evangelio que nos ayude à discurrir, porque no socorre en cosa; pero el Evangelio tambien tiene razon en quexarse de algunos Predicadores, respondiendo con la otra parte de quexa: *Domine non est tibi curæ, quod Soror mea reliquit me solam ministrare?* No reparas,

ras, Señor, que me han dexado tan solo, que sin acordarse de mi, solo les sirvo deThema,y aun parece,han hecho tema el no valerse de mi; que mucho no les ayude! Ea, ajustar las clausulas deste Evangelio à lo q̃ oy se celebra, dizen los que bien dizen, que es todo el acierto de este Sermon.Atencion aver si yo lo acierto.

2 Tres cosas son las que celebra oy la Iglesia. La muerte, ò transito dichoso de Maria,q̃ en con accidentes de sueño, y realidades de muerte, passò su alma de esta à mejor vida. La Assumpcion triunfante,en que vniendose el alma al cuerpo, cuerpo,y alma,subieron à gozar eternas dichas. La Coronacion gloriosa, en q̃ la declararon por Reyna de todo lo criado, y Señora de ambos Orbes, Sublunar, y Celeste. Esto es lo que celebra la Iglesia vniversal.Lo que añade esta particular Iglesia,es la presencia de esse Señor Sacramentado. Vamos aora al Evangelio.

3 Proponemos la entrada de Christo, en vna casa en que concurren tres hermanos. Lazaro, Magdalena, y Marta. En Lazaro reconocemos vna muerte, que fue sueño, ò vn sueño, que fue muerte, dizelo el mismo Christo: *Lazarus amicus noster dormit*: *Lazarus mortuus est*. Vna muerte que causò gozos à Christo: *Lazarus mortuus est, & gaudeo*, y finalmente vna muerte vencida en vna resurreccion: *Resurget frater tuus*.En Magdalena vna Señora,suspensa, y apartada de las cosas de esta vida: *Pars Mariæ, quam Christus optimam vocat* (dize Cornelio) *est, relictis omnibus terrenis soli Deo vacare*. Tan acostumbrada à subir en cuerpo,y alma à los Cielos,que siete vezes subia todos los dias por ministerio de Angeles, dizen los Historiadores de su vida; en Marta vemos vna muger, que se publica por dueño, y Señora vniversal de la casa donde oy hospedan àChristo: *Et mulier quadam, Martha nomine excepit illum in domum suam*.

Ioan. 11. 11. v. 14. V. 24.

4 Luego si en esta casa donde entra elSeñor oy,hallamos vna muerte, que alegra: *Mortuus est, & gaudeo*, que fue mas sueño, que muerte: *Dormit*: *Mortuus est*. Vencida por vna resurreccion: *Resurget*.Vna Assumpcion en Magdalena,que dexadas las cosas de esta vida: *Relictis omnibus terrenis*. Sube vn cuerpo,y alma al Cielo. Vn señorio vniversal en Marta,declarada porSeñora V. 14.

de

de la casa: *In domum suam*, y lo que celebramos oy, es la muerte alegre, mejor dize el Damasceno, el sueño gustoso de Maria: *Tempore gloriosæ dormisionis B. Mariæ*. Vencido por vna Resurreccion. Su Assumpcion en Cuerpo, y Alma à los Cielos, y su Coronacion por Señora de todo lo criado. Ni pudo hallarse Evangelio mas ajustado al dia, ni Casa mas à proposito para celebrar estas fiestas. Pues en Lazaro se reconoce la muerte de Maria. En Magdalena su Assumpcion, y su Coronacion en Marta.

Dam. orat. de dormi. &c.

5 Y porque no falte en esta Casa, ni aun lo particular de esta Iglesia. Reparese, que Christo entra à ella: *Intravit*, que reciben à Christo: *Excepit illum*. Y que lo recibe Marta, dize San Agustin, como vna enferma al Señor, para recibir salud, y ser alimentada: *Succepit famula Dominum ægra Salvatorem, spiritu pascenda*, y Christo que entra à vna Casa à dàr salud, y apacentar à vna enferma, es Christo Sacramẽtado, dize en sus ceremonias la Iglesia: *Domine non sum dignus, vt intres sub tectum meum, sed tantum dic Verbo, & sanabitur anima mea.* Por mas señas, que disponiendo otros manjares para el combite Marta, la dize Christo que para entrar en la Gloria, solo vno era necessario: *Porro vnum est necessarium*, y el sustento necessario para entrar en la Gloria, solo es el Sacramento: *Nisi manducaveritis carnem Filij hominis non intrabitis in Regnum Cœlorum*. Solo ay que reparar, en què siendo oy Christo el combidado: *Excepit illum in domum suam*. Como ha de hazer el plato, que se sirva à la mesa? Y esso lo haze mas probable, pues yà se sabe, que Christo en el Sacramento es combite, y cõbidado: *Cibus, & combiva*.

Ioan. 6. 53.

6 Puede aver Evangelio mas compuesto con las obligaciones del dia? Pareceme que no. Mas para componerme, yo con mis obligaciones. Sepan, Señores, que esta celebridad al transito de Maria, la han dispuesto cinco Angeles, de este Monasterio, cinco, y no mas, y celebrando el transito de la Esposa en brazos de su querido: *Quæ est ista, quæ ascendit in nixa super dilectum suum?* Pues sin duda, estas son aquellas cinco Virgines del Evangelio: *Quinque prudentes*, que con luzes, y aparatos festivos celebran à la Esposa: *Accipientes lampades suas, exterunt obviam Sponso, & Sponsæ*. Quando, y que es lo que ce-

Cant. 8. 5.

Math. 25. 2.

V. 1.

celebran? *Exierunt obviam.* Salieron al camino: luego eſtaba de paſſo, quando la celebraron? Si. Luego lo que celebran es, el tranſito, ò paſſage de la Eſpoſa? Es conſtante, dize el Padre Cornelio, y fundaſe en el vſo antiguo, de llevar el Eſpoſo à la Eſpoſa de la caſa de ſus Padres à la ſuya, celebrando con alegres demonſtraciones el dichoſo paſſage, ò tranſito de vna à otra habitacion. Y oy es, quando Chriſto Eſpoſo de Maria, la paſſa de la caſa de ſus Padres, que es la tierra: *Terram autem dedit filijs hominum.* A ſu proprio Palacio, que es el Cielo: *Cœlum Cœli Domino.* Mas repareſe, que aquella fieſta la celebraron diez Virgines: *Simili eſt Regnum Cœlorum decem Virginibus quæ accipientes lampades ſuas exierunt obviam Sponſo, & Sponſæ.* Y aqui ſolas cinco la celebran. Pues las otras cinco avian de caber aqui: *Quinque fatuæ*? No. Locas, y en eſte Monaſterio? No caben. Solo cinco ſon, porque ſolo cinco ſon las prudentes: *Quinque prudentes*, que de las otras no ay, ni vna.

Cornel. hic.

Pſalm. 113.16

7 Pero claro eſtà lo avian de ſer, llevando por cabeza, à la que oy lo es en todo, de eſte Monaſterio, à quien parece, que por ſu nombre, y oficio, le toca de juſticia el celebrar eſta fieſta: *Surge Domine in requiem tuam.* Preciſo es Señor, que ſubas yà à los Cielos; y para què es preciſo? *Tu, & arca ſantificationis tuæ.* Para que ſuba Maria. Pues à la Aſcenſion le toca el celebrar la Aſſumpcion, ſiendo la Aſcenſion de Chriſto: *Surge*, premiſa à los aplauſos de la Aſſumpcion de Maria. Aora dirà en perſona de Chriſto, Gaurizo Abad: *Ego, vt patrem honorarem in terram deſcendi nihil hominus, vt Matrem honorarem in Cœlum re aſcendi.* Para honrar à mi Padre, baxè del Cielo; pero la Aſcenſion, toda fue en honra de mi Madre: *Vt Matrem honorarem in Cœlum re aſcendi.* Por ſu oficio, pues Marta, que haze oy, todo el plato en eſta fieſta: *Martha autem ſatagebat circa frequens miniſteriũ*, fue Abadeſa en vn Convento à que ſe recogiò en Francia. Aparecieronſele à Santa Oportuna, refiere el Padre Cornelio, las Santas Lucia, y Cecilia. Que me manda la Reyna de los Angeles? *Quid præcipit ancillæ ſuæ omnium Regina Virgo, &c.* Les preguntò Oportuna: *Spectat*, (le reſponden las Santas) *adventum tuum, itaque hornata corona gloriæ, & accenſa lampade, debes obviare Sponſo,* &

Serm. 4. de Aſſumpt.

Cornel. cap. 25.

Math. v. 10.

& Sponsæ. Esta esperando tu venida, porque tu estas obligada, à salirla à recibir con aparatos festivos: *Accensa lampade, debes obviare Sponso, & Sponsæ.* Este salir à recibir à la Esposa, no es celebrarle su transito? Yà lo vimos. Pues por què Santa Oportuna, està obligada à celebrarlo? Misteriosamente Cornelio: *Audi, quid de Sancta Oportuna, Abbatissa narret Sanctus Adelinus Episcopus.* Era Santa Oportuna, Abadesa de vn Monasterio como este, y parece obligacion de vna Abadesa el celebrar el transito de Maria: *Tu debes obviare Sponso, & Sponsæ.* Miren, pues, aora señores, si con este festivo aparato no cumple esta prudentissima Matrona con su gran nombre, y merecido cargo. El mio oy, es publicar en el Sermon, la gloria de Maria; pero yà se sabe, que no se passa à la Gloria, sin aver pedido gracia: *Ave Maria, &c.*

Porro vnum est necessarium, Maria optimam partem elegit, quæ non auferetur ab ea. Luc. 10.

8 COmpuesto con el dia el Evangelio, para componer el discurso con el Evangelio, y el dia, pregunto. Què es este vno necessario en que estàn todos los bienes, para la vida eterna: *Porro vnum est necessarium?* Què es esta mejor parte, que escogiò Magdalena: *Meliorem partem elegit?* Y finalmente; què es esto, que nunca ha de faltar, ni quitarsele jamàs: *Quæ nunquam auferetur ab ea?* Saben que es? El amor. El amor es el vno necessario, en que estàn todos los bienes? Si. Señor, que harè para assegurar todos los bienes juntos en vna vida eterna, dize vn Doctor de la Ley Antigua à Christo: *Magister, quid faciendo vitam æterna possidebo?* Mira, *fac hoc, & vives.* Vna sola cosa es necessaria, haz esto, y asseguraràs essos bienes. Y que es esto? *Diliges Dominum Deum tuum.* El amor, *Diliges*; porque en este amor, està toda la observancia de la Ley: *Si quis diligit me sermonē servabit.* Avia dicho yà Christo. Luc. 10. V. 26. V. 28.

9 La mejor parte es tambien el amor: *Meliorem partem.* Tambien, digalo San Pablo. Las mejores partes de la vida Christiana, son tres, Fè, Esperanza, y Caridad: *Nunc autem manerit Fides, Spes, Charitas, tria hæc.* Pero de todas tres partes, la me-

mejor parte es el amor, dize Pablo: *Maior autem horum est charitas.* Y es lo q̃ no ha de faltar: *Quæ non auferetur?* Es sin duda, y digalo tambien Pablo: *Sive prophetiæ evacuabuntur, sive linguæ cessabunt, sive scientia destruetur.* Bien pueden acabarse las profecias, cesar las lenguas, destruirse las ciencias; pero: *Charitas nunquam exidit.* El amor es el que nunca ha de faltar: *Quæ non auferetur ab ea.*

1. Cor. 13. v. 13.

Vbi sup. v. 8.

10 Luego si lo vno necessario es el amor: *Vnum necessarium: Diliges*, si la mejor parte es el amor: *Meliorem partem: Maior horum charitas.* Si lo que nunca ha de faltar, es el amor: *Quæ non auferetur ab ea: Charitas nunquam exidit.* Y esso es lo que escogiò oy Maria Santissima: *Elegit*, y oy nos la propone la Iglesia en su muerte, en su Assumpcion, y en su Coronacion, sin duda su muerte, su Assumpcion, y su Coronacion, fueron obra del amor, y esso quiere dezir Christo: *Porro vnum est necessarium Maria optimam partem elegit, quæ non auferetur ab ea.* Mas adviertan, que ay dos amores. Amor de Dios, y amor de los hombres: *Diliges Dominum Deum tuum, & proximum sicut te ipsum.* Y concurrieron tan perfectamente ambos amores à la muerte, à la Assumpcion, y Coronacion de Maria, que si el amor de Dios la mata, el amor de los hombres, la resucita. Si el amor de Dios, la sube à los Cielos, el amor de los hombres en ellos la corona, dexando al parecer su propria gloria, por la gloria de los hombres. Este es el assumpto. Lo arduo del Evangelio me ha detenido, yo abreviarè las pruebas. Empezemos.

Luc. 10. 27.

11 El amor la matò? Si. Y para que lo vean, sepan señores, que no ay cosas tan parecidas, como el amor, y la muerte. Por parecidos los comparò el Espiritu Santo yà entre sì: *Fortis est vt mors dilectio.* Saben como es el amor? Como la muerte: *Vt mors dilectio.* Ambos vsan arco, y flechas, y tan semejantes, que tal vez se equivocaron, arrojando flechas de muerte el amor, y flechas de amor la muerte, dize en sus Emblemas Alciato.

Cant. 8. 6.

Alter enim alterius male provida spicula sumpsit;
Mors aurata, tenet ossea tela Puer.

Alciat. Embl. 154.

Ambos ciegos. No guardan respetos ambos, pues si la muerte iguala las chozas con las torres: *Pallida mors æquo pulsat pede, pauperum tabernas, Regumque turres.* El

amor iguala con la abarca la Corona, pues, ni desprecia por humilde al Pastor, ni por sobervio capta veneraciones al Principe. Ambos finalmente matan; pero de distinta manera. Mata la muerte à quien yere haziendolo passar de vida à muerte. El amor mata à quien toca, haziendolo passar de vida à vida. Digalo San Pablo: *Vivo ego, iam non ego, vivit vero in me Christus.* Yà yo no vivo: *Iam non ego.* Luego yà muriò San Pablo? No, que dize que vive: *Vivo ego.* Luego no ha muerto? Tampoco, que dize que yà no vive: *Iam non ego.* Pues como se ha de componer vivir, y no vivir: vivir, y morir? Muy bien, porque la muerte de Pablo es vna muerte de amores, y como la muerte del amor no es transito de vida à muerte, sino de vida à vida, muere Pablo: *Iam non ego,* y queda juntamente con vida: *Vivo ego*, no la propia, que essa desde que amò, quedò sin ella, sino la de Christo à quien ama. *Vivit vero in me Christus.* Passando de vna vida à otra vida: *Iam non ego*: *Vivo ego.*

Galat. 2. 20.

12 Sea testigo de esta verdad, pues nos assiste esse Soberano Sacramento: *Qui manducat meam carnem in me manet, & ego in eo.* El que me recibiere, se queda en mi, y yo en èl, y como ha de ser esso? *Sicut missit me vivens Pater, & ego vivo propter Patrem, & manducat me, & ipse vivet propter me.* Viviēdo yo su vida, y èl la mia: luego el que lo recibe ha de passar à vivir la vida de Christo: *In me manet*, y Christo ha de passar à vivir la vida del que le recibe: *Et ego in eo*? Assi es. Notable trueque de vidas! No bastaba, ò que Christo se quedase en el hombre, ò que el hombre se quedase en Christo? Para la mutua correspondencia que quiere Christo en este Sacramento de amor, no bastaba. Si Christo passàra solamente à vivir la vida del hombre: *Et ego in eo*, bien se probàra que Christo amaba al hombre. Si el hombre passàra solamente à vivir la vida de Christo: *In me manet*, probarase que el hombre amaba à Christo, pues para que se pruebe, que ambos se corresponden, passe el hombre de su vida à la de Christo: *In me manet: vivit propter me.* Y passe Christo de su vida à la del hombre: *Ego in eo*: *Sicut, & ego vivo propter Patrem.* Y assi constarà, que ambos se amen, pues passan de vida à vida: *In me manet, & ego in eo.* Que es la muerte del amor.

Ioan. 6. 57.

V. 58.

Mas,

13 Mas. La muerte mata, separando lo que estaba vnido, y dexãdolo separado. El amor mata separando lo que estaba vnido, mas para vnirlo con lo que estaba separado. Yà me explico. Viò el Profeta Zacharias à la muerte, y viòla como vna hoz con que se siega, ò se poda: *Vidi, & ecce fax volans.* Yà vimos que vna saeta es el arma del amor. Vean el vso de la hoz, y la saeta, y veràn como mata la muerte, y el amor. La hoz corta. La saeta hiere. La hoz divide el ramo del arbol. La saeta divide tambien, mejor dirè, abre puerta por donde entrar al Cuerpo, què lastima, y assi veràn, que la lanza que hiere como la saeta, abriò, no dividiò el costado del Señor: *Lancea latus eius apperuit.* Pero la hoz sin vnirse con el ramo, ò con el arbol dexa el ramo separado del arbol. La saeta divide, mas quedase vnida cõ aquellas partes de quienes antes estaba separada. Y quanto mas encarna, mas se vne.

Zach. c. 5. v. 1.

Ioa. 19. 34.

14 Pues assi matan la muerte, y el amor. La muerte separa el alma del cuerpo, y assi dexala separada, esto es, la haze passar de tener cuerpo, y carne à no tenerle. El amor separa el alma del amante de su proprio cuerpo; pero, vnela con el cuerpo, y alma del amado, y assi la haze passar de cuerpo à cuerpo: *Anima Ionathæ conglutinata est animæ David.* Se dize al primero de los Reyes: luego el Alma de Jonatàs se dividiò de su proprio Cuerpo? Assi es, y quedò separada? No, sino vnida al cuerpo de David: *Conglutinata est animæ David.* Luego passò de vn cuerpo à otro? No ay duda, porque esta fue separacion amorosa dize el Texto: *Diligebat enim eum quasi animam suam.* Y assi separa el amor. Yà se sabe aquel: *Excordasti me*, de los Cantares, y el: *Anima plus est vbi amat, quam vbi animat*, de los Filosofos, porque como el amor es peso: *Amor meus pondus meum.* Lleva tras sì la voluntad à qualquier parte que incline: *Illo feror quocumque feror.* Que dixo San Agustin.

1. Reg. 18. v. 1.

V. 3.

15 Supuesta, pues, la distincion de ambas muertes. Pregunto. Como fue el transito de Maria Santissima? Fue de vida à muerte, ò de cuerpo à separacion, que es como mata la muerte? No, sino de vida à vida, y de cuerpo à cuerpo, que es la muerte del amor. Dizelo San Amadeo. Atencion à sus singulares palabras:

S. Amb. homil. 8 *Virgo ne transitu in ipso, vel levissimo mortis gustu tangitur, eggrediens itaque vidit vitam, ne videret mortem.* Vè ay el transito de vida à vida: *Vidit filium, ne carnis abcesu doleret.* Vè ay el transito de cuerpo à cuerpo.

16 Bien. Pero que vida, y que cuerpo es este, à que passa Maria Santissima de su propria vida, y cuerpo? Yo lo dirè. Pero diga antes Bernardo, que siente de proponernos oy la Iglesia este Evangelio: *Intravit inquoddam Castellum.* En què comunmente se entiende la Encarnacion del Verbo, y hospedaje que le hizo Maria Santissima en sus entrañas purissimas? Juzgo, dize Bernardo, que es para darnos à entender, que oy pagò Christo cabalmente à Maria, lo que le debiò en aquel hospedaje, y Encarnacion del Verbo. Y para mostrarnos la correspondencia à vista del obsequio: *Ad quid enim ea hodie in Ecclesijs Christi Evangelica lectio recitatur inqua mulier benedicta in mulieribus ex cepisse legitur Salvatorem? Credo, vt hæc, quam celebramus ex illa susceptione aliquatenus æstimetur.* Luego si el modo con que se portò Christo en el hospedaje de Maria oy, se ha de colegir el modo con

Ber. ser. 1. de Assun.

que se portò Maria en el hospedaje de Christo: *Vt hæc quam celebramus ex illa susceptione aliquatenus æstimetur.* Y Maria en aquel hospedaje recibiò en sus entrañas al Verbo: *Ex cepit illum in domum suam.* Y le diò carne, y cuerpo, que era lo que no tenia: *Et incarnatus est.* Con lo qual diò sèr, y vida à Christo: *Et homo factus est.* Sin duda en este segundo hospedaje recibiò Christo en sì el Alma de Maria, diòle su carne, y su Cuerpo, que era lo que empezaba à no tener, y assi su misma vida, quedando vn cuerpo con dos almas, ò dos almas en vn cuerpo: *Erunt duo in carne vna.* Y este es el Cuerpo, y la vida à que passò el Alma de Maria de su vida, y su Cuerpo: *Vidit vitam ne videre mortem, vidit filium ne carnis abscesu doloret.* Gen. 2. 24.

17 Diga, pues, aora Augustino: *Mariæ anima claritate fruitur Christi*, que el Alma de Maria goza el mismo dote de claridad que Christo. El dote de claridad no es propio dote del Cuerpo? Si. Pues como el Alma de Maria ha de gozar los dotes del Cuerpo de Christo? Porque como el Alma de Maria està en el Cuerpo de Christo, los mismos adornos de esse Cuerpo, sirven de ador-

Aug. serm. de Assun.

adornar essa Alma: *Mariæ anima claritate fruitur Christi.* Diga tambien Guarico Abad, en persona de Christo à Maria: *Communicasti mihi, quod homo sim, communicabo tibi, quod Deus sis.* Tu me diste cuerpo humano, quando yo no le tenia, y yo te pago con darte oy vn cuerpo divinizado, quando tu empiezas à no tenerlo: *Communicabo tibi, quod Deus sis.*

18 Aora. Luego si el transito de Maria no fue de vida à muerte, sino de vida à vida: *Vidit vitam, ne videret mortem.* Sino fue de cuerpo à separacion, sino de cuerpo à cuerpo: *Vidit filium ne carnis abscesu doleret.* Bien saco con San Amadeo la consequencia: *Virgo ne transitu in ipso, vel levissimo mortis gustu tangitur*, que no la matò la muerte, sino el amor de que era la enfermedad: *Amore langueo.* Estoy en esso; pero oygan lo que se sigue contra lo dicho, y la autoridad de Amadeo.

19 Supongo vn concepto de San Bernardo, y es. San Juan viò en su Apocalypsi las almas de los bienaventurados sin mancha, mas no sin ruga: *Sine macula sunt, sed non sine ruga.* San Pablo las viò, no solo sin mancha; pero tambien sin ruga: *Habebit Deus in illa die Ecclesiam ante se non habentem maculam, neque rugam.* Pregunta el Santo, què diversidad es esta? Y responde. Que San Juan viò las almas sin sus cuerpos, y estas sin mancha estàn: *Sine macula.* Pues han entrado al Cielo: *Nihil coinquinatum intravit in Regnum Cœlorum.* Pero no son sin ruga: *Non sine ruga*; porque la inclinacion natural à sus proprios cuerpos, de que estàn privadas no dexa de hazer alguna ruga en el gusto. San Pablo habla de los predestinados, ò de las almas vnidas yà à los cuerpos, y como estas estàn en el Cielo, y no carecen de nada, estàn sin mancha, ni ruga: *Non habentem maculam neque rugam.* Esto discurriò Bernardo, y aora yo: luego para no dezir, que el Alma de Maria, quedò con esta ruga los tres dias que estuvo en el Sepulcro, es preciso colocarla en el Cuerpo de Christo, que estando mejorada en aquel Cuerpo, sagradamente divinizado, quien supliesse las vezes de su proprio Cuerpo, no tendria lugar la ruga à el sinsabor. Bien. Pero de aqui prende mi dificultad con su poco de Theologia en romance.

Eph. 5. 27.

Apoc. 19. 27.

20 Vniòse la persona del Verbo à la humanidad, entrando el mismo Dios à ha-

zer las vezes de la vltima perfeccion de la naturaleza, que llama subsistencia el Theólogo, de q̃ quedò privada aquella humanidad Sacrosanta, porque naturalmente no pudiera admitir la humana, y la divina. No se mejoraria mas, què con el criado, con aquel lleno divino aquella humanidad. Quiẽ lo duda. El lleno criado la dexàra en sèr de hombre; el lleno divino la hizo que fuesse Dios. Ay mas que dezir! Pues sepase, dizen graves Theologos, que con todas sus mejoras es tal la inclinacion natural de las cosas, al fin ciega, à lo proprio, que padeciò violencia aquella humanidad, aunque dulce violencia: luego aunque mejore de Cuerpo Maria Santissima en su muerte, pues dexà vn Cuerpo humano, y passa à vn Cuerpo Divino, siempre estando sin èl proprio, quedarà con violencia, no le faltarà la ruga: *Non sine ruga*, ni serà tan cabal, como dezia Amadeo, la razon: *Vidit filium ne carnis abscesu doleret*.

21 No es eficàz la replica? Pues la solucion en dos palabras. La carne de Christo no es carne de Maria? *Caro Christi caro Mariæ*? Es constante: Luego el Alma de Maria en el Cuerpo de Christo, es el Alma de Maria en su propria carne, y Cuerpo? Assi es: luego el Alma de Maria en Christo, ni tiene que apetecer, ni tiene de que hazer ruga, ni el argumento haze al caso, pues la subsistencia, ò el lleno divino, aunque mejor, es ageno à la humanidad; pero el Cuerpo de Christo es mejor proprio al Alma de Maria? *Caro Christi caro Mariæ*.

22 Mas en medio de tan crecidas glorias, quien se quexa con vozes tan sentidas? *Domine non est tibi curæ, quod Soror mea reliquit me solam ministrare, dic ergo illi, vt me adiuvet*? Es, dize el Gran Basilio, el Cuerpo de Maria representado en Marta, y todos los hombres en èl, que se quexan, del Alma de Maria representada en Magdalena. Señor no reparais, dize su Cuerpo, y dezimos los hombres, como nuestra hermana, y compañera se ha olvidado al parecer de todos, dexandonos en la tierra, dezidle Señor que se acuerde: *Dic ergo illi vt me adiuvet*. Esta flecha disparò el amor de los hombres por el pecho de Christo al Alma de Maria, y fue con tan buen logro, que dexando el Cuerpo de Christo donde estaba, y dexandò todo el Cielo, baxò à la tierra en busca de su

Cuerpo, y vniendose segunda vez à èl, y en èl à todos los hombres, quedò resucitada. Miren, pues, si yà que el amor de Christo la matò, el amor de los hombres no la resucitò.

23 Aora. Si el amor de Christo la mata, y el amor de los hombres la resucita; pregunto yo, qual serà mayor amor, y fineza mas crecida, morir por Christo, ò resucitar por los hombres? Parece que morir. Pues no es, sino resucitar, por tres razones. La primera. El morir en Maria, yà vimos, q̃ fue passar su Alma de su Cuerpo, al Cuerpo de Christo. El resucitar, fue passar de el Cuerpo de Christo al suyo. En su Cuerpo le avia ido muy mal à essa Alma, dolores, congojas, aflicciones, siete puñales le avian atravessado: *Tuam ipsius animam per transivit gladius*. En el Cuerpo de Christo, todas eran glorias, contentos, luzes: *Mariæ anima claritate fruitur Christi*. Pues si à la medida de lo que se dexa, crece la fineza de la accion, qual seria mayor fineza en Maria, dexar su cuerpo donde le iba tan mal, ò dexar el Cuerpo de Christo, donde tambien le iba? Claro està, que esto segundo. Luego si morir es dexar su Cuerpo, y passar al de Christo, y resucitar, es dexar el de Christo, y passar al suyo, mayor fineza seria resucitar por los hombres, que morir por Christo. Dos cosas deseaba Pablo, como su mayor felicidad: *Cupio dissolvi, & esse cum Christo*, no estàr en su Cuerpo: *Cupio dissolvi*, y estàr en el de Christo: *Et esse cum Christo*. Ambas las consiguiò Maria Santissima en su muerte, pues dexò su Cuerpo, y se fue al de Christo. Ambas las perdiò en su Resurreccion, pues dexò el Cuerpo de Christo, y se bolviò al suyo. Y que esto haga Maria Santissima por los hombres! Rara fineza!

Luc. 2. 35.

Phil. 1. 23.

24 La segunda razon es: Morir Maria Santissima, fue subir su Alma de la tierra al Cielo. Resucitar, fue baxar del Cielo à la tierra. Aora. Qual es mas fineza, subir, ò baxar? En vn cuerpo mas fineza es subir, que baxar. Pero en vna alma mas fineza es baxar, que subir. Y la razon de esta diferencia es. Que al cuerpo por ser de su naturaleza pesado, subirle es mas dificil, por ir contra su naturaleza. Al alma, como es espiritu, y de naturaleza de fuego, baxar le es mas arduo, por ir contra su inclinacion, y como por las dificultades q̃ se vencen, se miden las finezas, mas fineza serà en vn es-

espiritu baxar que subir, y en vn cuerpo subir, que baxar. Para representar Dios à Jacob, la mayor fineza que supo inventar su amor en la Encarnacion del Verbo, le puso delante vna Escala, y en ella varios Angeles, que subian, y baxaban: *Vidi Scalam, & Angelos ascendentes, & descendentes.* Què proporcion tiene este subir, y baxar de los Angeles con la mayor fineza? Què? Que esse baxar, y subir, es la fineza mayor. Essos Angeles no son espiritus, y assi de naturaleza de fuego: *Qui facis Angelos tuos spiritus, & ministros tuos ignem vrentem?* Si. No estàn vestidos de cuerpos, aunque aparentes, para que los registre Jacob: *Vidi Angelos?* Tambien. Pues suban vnos: *Ascendentes*, baxen otros: *Descendentes*, para que se reconozca la mayor fineza de vn cuerpo, quando suben, y la mayor fineza de vn espiritu, quando baxan; y assi la mayor fineza de Christo en quanto Dios, y en quanto hombre, en quanto Espiritu, y en quanto Cuerpo: luego si el Alma de Maria Santissima quando muere, sube de la tierra al Cielo, y quando resucita baxa del Cielo à la tierra, mayor fineza hizo en resucitar, que en morir.

Genes. 28. 12.

Psalm. 103. v. 8.

25 La tercera razon. Quando muere Maria Santissima và su Alma al Cielo, quando resucitò buelve à la tierra, y mas fineza es bolver, que ir. Sabete que me muero por ti, dixo la Esposa à su querido: *Quem diligit anima mea.* Pues mira, si quieres mostrar essa fineza, le responde el Esposo: *Egredere, & abi post vestigia gregum tuorum.* Bete al instante de aqui, mas en breve le dà vozes, que buelva: *Revertere revertere Sunamitis revertere.* Si le ha de dezir, q̃ buelva, paraque le dize que se baya, *abi*? Porque le dize q̃ baya, para reconocer su fineza, y como esta no se reconoce tanto en ir, como en bolver, y es precisa diligencia para que buelva el que baya, le dize que baya, *abi*. Para dezirla que buelva: *Revertere*, y darle entonces por fina.

Cant. 1. 6.

V. 7.

Cant. 6. 12.

26 Pero tengan, que picado el amor de Christo, de vèr tan fina con los hombres à Maria, trata luego de llevarnosla. Triste del mundo, qual quedarà sin ella! Terrible està el amor. Antes solo llevò el Alma, Alma, y Cuerpo quiere llevarse aora. Yà empieza à llamarla: *En dilectus meus loquitur mihi: Surge*, aun no sube: *Propera amica mea, colum-*

Cant. 2. 10.

V.12. *lumba mea, formosa mea, & veni.* Por mas amores que la dize, se haze sorda. Pues mira: *Flores apparuerunt in terra nostra*, en nuestra tierra han brotado flores. Mas: *Vox turturis audita est in terra nostra.* Todos son tristes gemidos, los que en nuestra tierra se oyē. Estos gemidos, estas vozes, y esta tierra, no se entienden del Cielo? Si, dize Hugode Santo Victore: *Dum gaudia æterna sub turturis gemitu anuntiantur, quid in biunt aliud, quam infœlici æternitate omnia suspiris, & gemitibus plena esse.* En el Cielo ay tierra: *In terra nostra*? Quien tal ha imaginado, y quien combida con vna gloria llena de suspiros, y lastimas? *Omnia suspiris, & gemitibus plena esse*? Quien? Christo: *En dilectus meus loquitur mihi.* A Maria Santissima porque le conoce el genio, llamala con cariños: *Surge, propera amica mea, columba mea, formosa mea.* Y no sube, porque la tierra, las lagrimas, y suspiros del mundo la detienen. Pues yo la harè subir, propongole, como gemidos las dichas: *Gaudia æterna sub turturis gemitu anuntiantur.* ¡Como tierra el Cielo: *In terra nostra.* Digole que ay suspiros, que remediar aca: *Omnia suspiris, & gemitibus plena esse.* Y yo asseguro que suba. Dicho, y echo. Suspiros, gemidos, y tierra ay en el Cielo? Pues vamos al Cielo, venga à llevarme el amor: *Trahe me: Trahit sua quemque voluptas.* Que yà voy consolada.

27 Mas reparen Señores lo que prosigue: *Trahe me post te, & curremus.* Dos cosas reparo. La primera. Porquè le pide à Christo, que la lleve despues de sì: *Post te*, y no consigo, ò à su lado? Esse no es el lugar, en que vàn los hombres: *Qui vult venire post me: Sequere me*? Assi es. Pues con ellos quiere subir Maria, que aunque el amor de Christo la lleva: *Trahe me*, no se que encanto son para con Maria los hombres, que de ir con Christo, ò con ellos, escoge ir con ellos: *Post te*, y dexa de ir con èl. La segunda, aquel: *Curremus*, corremos. Correrè, parece que avia de dezir. Si es sola ella la llevada: *Trahe me*, como son muchos los que corren: *Et curremus*? Yà me explico. Cant. 29. v. 6. Math. 16. 24.

28 A la boca de vn pozo, que sellaba vn peñasco preguntaba Peregrino Jacob por su tio Labàn, à los Pastores que à dàr de beber à sus ganados concurrian, bueno està. Veis alli le res-

ponden (por mas señas) à Raquèl hija suya, la mas bella Serrana de estos montes: *Valet, inquiunt, & ecce Raquel filia eius venit cum grege suo.* Gen. 29 v. 6. Que apacentando vna manada de ovejas, assoma por el otero. Dichosos tiempos, en que se podia fiar vna hija Doncella à la soledad, y à la honra, y en que se trataba con tan poco melindre la mayor hermosura, que ni reusaba vna mano blanca el cayado, ni estrañaba la tez mas limpia, las inclemencias del tiempo. Entonces aun las Raqueles con toda su belleza, no afectaban de hermosas; aora, aun las Lias, con todos sus malos ojos, afectan con artificio el parecerlo. Alabo el buen gusto de Jacob, en desear à Raquel por muger. Señores, las mugeres assi, hermosas; pero no damas, que yà que no pastorear el ganado, sepan apacentar sus hijos. Quien? Raquèl? Mi prima? Pobre Jacob, que en breve te cautivaron el corazon los ojos, quando preciabas de libre. Amigos, ayudadme à quitar essa piedra, haremos este obsequio à la Zagala. Villanos, al fin poco sabian de amores, pues no se compadecen V. 7. de Jacob: *Non possumus donec omnia pecora congregentur.* No podemos, le responden; pues lo que todos vosotros no podeis, yo solo. Abrazase con la peña. Què intentas hombre? Essa peña, muchos Pastores juntos, con no poco trabajo, apenas pueden moverla: *Multi Pastores simul non poterat.* Cornel. hic. No ay que persuadirlo, que quanto mas vè està mas ciego. Los ojos en Raquèl, los brazos al peñasco, el corazon al amor. Arrebataba la voluntad à Jacob, prendia Jacob con mas fixeza la peña, quando Jacob, y peña lo suspendiò el amor: *Amovit lapidem quo* V. 10. *puteus claudebatur.* Y aqui Cornelio: *Quod multi Pastores simul non poterant solus eficit Iacob; fecit hoc amore Raquelis suæ consobrinæ.* Con que el amor de Raquèl, suspendiò à Jacob: *Fecit hoc amore Raquelis*, y Jacob suspendiò al peñasco: *Amovit lapidem.* Aora mi reparo: *Trahe me post te, & curremus,* Cant. 1. 4. llama Christo à Maria: *Surge, propera, & veni.* Entriegase en alas del amor: *Trahe me*; pero abrazase con los hombres. En vn brazo, al Buen Ladron, Magdalena, Pedro, Agustin, Egypciaca, y otros pecadores predestinados. En el otro, el Evangelista Juan, Inès, Catalina, y otros justos. Insta el amor, ella assegura los brazos, suspendela por el ayre, y con

ella, y por ella todos los predestinados, y assi, aunque es Maria la llevada: *Trahe me*, son muchos los que corren: *Et corremus*, à entrar por ella en el Cielo.

29 Quieren vèr como sube, pues miren: *Quæ est ista, quæ ascendit sicut virgula fumi*? Quien es esta que sube como vna bara exhalandose toda en amorosos humos? Reparan vnos Angeles: *Quæ est ista, quæ ascendit sicut Aurora consurgens*? Quien es esta que sube como la Aurora? Reparan otros, y yo reparo en la desproporcion de vno, y otro exercicio. El humo sube de la tierra al Cielo. La Aurora baxa del Cielo à la tierra. Toda la propension del humo es al Cielo, todo el influxo, è inclinacion de la Aurora es à la tierra, como pues, si es humo: *Virgula fumi*, es juntamente Aurora: *Aurora consurgens*? Porque vno, y otro, es Maria en su Assumpcion à los Cielos. Toda amores de Christo, y toda amores del hombre. Los amores de Christo la subian como humo àzia el Cielo: *Sicut virgula fumi*; los amores del hombre la baxan como Aurora à la tierra: *Sicut Aurora*; pero vencieron los amores de Christo, pues estos la subieron: *Trahe me post te: Trahit sua quemque voluntas*. Y quedarà quexoso el amor de los hombres? Esso no, que yà llega mi vltimo empeño, que si el amor de Christo la sube à los Cielos, el amor de los hombres la Corona en ellos, dexando su propria gloria por atender, y assegurar la gloria de los hombres.

Cant. 3. 6.

Cant. 6. 2.

30 *Veni coronaberis*. Yà la llaman à coronarla. Y que Corona la dàn: *De capite Amana, de vertice Senir, & Hermon, de cubilibus leonum, de montibus pardorum*. De leones, y pardos, de montes, y habitaciones de fieras. Quien jamàs imaginò gustosa Corona, tan fecunda de horrores? Solo el amor de Maria; figuran essas fieras los hombres pecadores, y como de estos se Corona Maria en sus mayores glorias, de estos le forma la Corona, quien le conoce el gusto: *Coronaberis de cubilibus leonum de montibus pardorum*. Passè como à proposito, aunque comun, y voy à lo especial de mi empeño, como dexa su gloria Maria Santissima por atender à la nuestra.

Cant. 4. 8.

31 Maria à los pies de Christo, yà se sabe, que en comun sentir de Interpretes, y Santos es Maria Santissima

ma en la gloria, gozando en dulce, y apacible quietud, *sedens*, de aquella serenidad eterna. Pues reparese, que alli el lugar que le dàn, es vno, y el que ella elige, es otro. El lugar que le dàn, dize el Profeta, que es la mano derecha de Christo: *Astitit Regina ad extris tuis*, y el lugar que ella elige, dize oy nuestro Evangelio, que es à los pies de Christo: *Secus pedes Domini*. Por què dexa el lugar que la dàn, y escoge el que no le ofrecen? Dirè. Al lado de Christo no le dizen, que olvide su Pueblo, que no se acuerde de los suyos: *Astitit Regina ad extris tuis, audi filia, & vide, & inclina aurem tuam, & oblivicere populum tuum, & domum Patris tui?* Son palabras del Profeta. Pues vèn ay, porque dexa Maria Santissima el lugar que la dàn. Lugar donde me dizen que me olvide de los hombres: *Oblivicere populum tuum*, aunque me lo dèn, no lo quiero. Y por esso mismo escoge el de los pies: *Secus pedes Domini*. Quexase Marta, de que Maria la avia desamparado, y no la ayudaba en cosa: *Reliquit me solam ministrare; dic ergo illiut me adiubet*. Y què la responde Christo? *Maria optimam partem elegit*, que no pudo escoger lugar mas

Psal. 44. 10.

à proposito para socorrerla, pues era la mejor parte: *Optimam partem*: Luego los pies de Christo, son el mejor lugar para amparar à los hombres? Assi es. Pues vèn ay, porque escogiò esse lugar Maria: *Elegit*.

32 Pero. Buelvo à dudar. Por què los pies de Christo, son el mejor lugar para amparar los hombres: *Meliorem partem elegit*? No fuera mejor el de la diestra: *Astitit ad extris*, para tener mas mano? O para ser lado, pues los lados de vn Principe, suelen disponerlo todo? Digo que escogiò muy bien, que à los pies està en mejor lugar; porque al lado del Señor, ò avia de ser el izquierdo, ò el derecho. Si era el derecho, quedaba el izquierdo, que es el de la Justicia: *Statuit hados à sinistris*, sin embarazado alguno, y pudiera con èl, sin estorvarlo Maria, hazer mucho daño al mundo. Si era el izquierdo, quedaba el brazo derecho, que es el de la misericordia: *Statuit obes ad extris*, sin que le obligasse à vsarla, y pudiera faltar muchas vezes esta. En los pies sì, que se previene todo.

Math. 25. 33.

33 Miren, Señores, hablando Christianamente, essa que llaman fortuna, de cuya rueda dependen los buenos,

y malos sucessos de los hombres, es la providencia divina, y esta tiene tambien su rueda, de que depende todo. O sino diga San Pablo, como se porta Dios en los sucessos, y contingencias humanas? Portase dize el Apostol como el Alfarero; mas claro, como el Ollero, en la fabrica de sus vasos de barro, y lo aprendiò de Isaias, y Jeremias Profetas:
Isai. 41. v. 9. Hier. 18 v. 6. Ad Rom n. 9. v. 21. *Annō habet potestatem figulus luti, ex eadē massa facere aliud quidem vas in honorem, aliud vero in contumeliam?* Y este como los forma? Yà lo avràn visto todos. Coge el barro, y al movimiento de vna rueda, que govierna con los pies, và formando con las manos el vaso, de suerte, que en este oficio mas parte tienen los pies, que las manos, pues aquellos son los que mueven la rueda de que dependen las manos, y la formacion del vaso. Explicome.

34 Coge Dios el barro en las manos, y forma este vaso para Rey: *Aliud vas in honorem.* Este para Plebeyo: *Aliud in contumeliam.* Este para rico, para pobre este, para infeliz vno, para dichoso otro, aquel para Señor, y para Esclavo este. A David para Rey: *Ab eo constitus sum*
Psal. 2. 6. *Rex.* A su Padre Isaì para Pastor. Al avariento, para Rico: *Erat quidam dives.* A Lazaro para pobre: *Erat* Luc. 16 20.
quidam mendicus Lazarus. Para infeliz à Amàn, para dichoso, à Mardoqueo, para Gen. 25. 1.
Señor à Jacob, y para Siervo à Esaù: *Mayor servite minori.* Y à todos para el Cielo: *Fecisti Domine ad te.* Esto es en la primera formacion. En el discurso de la vida, y en puntos de libertad, el hombre es el que mueve à su voluntad essa rueda, y Dios se và con el hombre. El con sus manos perficiona, ò desfigura la forma que le dieron, dize el Espiritu Santo:
Deus abinitio constituit hominem, & reliquit illum in manu Eccles. 15 v. 14.
Consilij sui. Por esso aconseja San Pablo à los Thesalonicenses, que cada vno conserve la forma que le cupo:
Sciat vnusquisque vestrum vassuum possidere. Pues su 1. Thes. 4. v. 4.
conservacion depende de cada vno.

35 Assi, dize Maria Santissima, que el primer sèr del vaso està en las manos de Dios: *Deus abinitio constituit hominem*, y su conservacion en las del hombre: *Reliquit illum in manu Consilij sui.* Pues à la diestra: *Astitit ad extris*, no estoy en mala parte, para remediar los Psalm. 44. 10.
vasos, que se fueren deshaziendo. Pero, muchos se me pierden, al movimiento

encontrado de los pies, que
Isa.41. 9. en este oficio tiene la mayor parte: *Annon habet potestatem figulus?* Pues pongome à los pies, dize Maria: *Secus pedes Domini*, à governar la rueda. A este vaso lo vàn perdiendo sus riquezas, à permissiones divinas. Vèlo Maria Santissima, dale vn golpe en contra à la rueda, y sin saber como se halla pobre, trata de salvarse, y el vaso que se iba perdiendo, se endereza. El puesto tiene muy sobervio à aquel vaso, y segun el movimiento ordinario de la rueda, se pierde. Dà vna buelta à la rueda, y hallasse de repente debaxo el que estaba sobre todos: humillase, y remediase el daño. Las honras, y aplausos, vàn descomponiendo este barro. Detiene la rueda, acabanse los aplausos. Buelve sobre sì el varro, y se compone. Vn Labrador, barro despreciado del campo de repente se halla en la cumbre. No se envanece; antes mejora costumbres. Pues corra la rueda por ay en su favor, no cayga. Và enriqueziendo el pobre, aumenta las limosnas, haze obras de piedad. Bueno và, apresura la rueda, todo le sucede bien.

36 Pongo exemplo. Corria Pablo à Damasco, à perseguir à Christo, y segun corria la providencia ordinaria, se iba formando vaso de perdicion: *Tanquam vas perditum*, esso no, dize Maria, detiene de repente todo el movimiento à la rueda, dà con èl en tierra, quitale la vista, y sale vn vaso de eleccion desta caìda: *Vas electionis est mihi*, miren pues. Si los Act. 9. 15.
pies del Señor: *Secus pedes Domini*, no es mejor lugar: *Optimam partem elegit*, que pudo escoger Maria para favorecer à los hombres: *Dic ergo illi, vt me adiuvet.* Governãdo hazia su mayor biẽ la rueda de sus sucessos, y como dexa su misma gloria, y el lado que le cabia: *Astitit Regina ad extris*, por la Psalm. 44. 10.
gloria de los hombres.

37 Pues à mas se estendiò el amor ingenioso de Maria Santissima à los hombres. Si Maria à los pies de Christo es Maria en la gloria, donde tiene la Corona, que yo por mas que lo procuro, no la diviso en sus sienes? Saben donde, dize Isaìas en vn lugar entendido comunmente de Maria: *Et eris corona in manu Domini, & diadema Regni in manu Dei tui.* En las Isai.62. 3.
manos del Señor: *In manu Domini*; y para què en las manos? Aqui entra el ingenio del amor. Para tener en favor de los hombres atado de pies, y manos à Dios,

y affegurados los puertos. Ella fe pufo à los pies: *Secus pedes Domini*, y dexò en las manos fu Corona: *Corona in manu Domini.* Mas. Las manos del Señor,no forman effos vafos humanos? Si. Pues dexa en ellas fu CoronaMaria,para que al irlos formando,los vaya juntamente coronando,pues es precifo,eftando en las manos la Corona de gloria: *Corona gloriæ*, que fe hallen con ella, y yà eftà dicho, que Maria Santifsima dexa fu mifma gloria, pórque le firva à los hombres, coronandolos con ella. Pero que laftima! Que las culpas nos derriban de

Thren. 5.v.16. las fienes la Corona: *Cecidit corona capitis noftri, ve nobis quia peccavimus.* Què fe malogren tantas finezas de Maria! Què fe defprecie toda vna Corona de gloria, por vn deleyte de tierra! Y que las afsiftencias de Maria fe pierdan, porque nofotros nos queremos perder!

38 Mas yà dize San Juan que la viò coronada,y coronada de eftrellas: *Et in capi-*

Apoc. 12.v.1. *te eius Corona ftellarum duodecim.* Y effo,quando en proprio Cielo la vifte,y celebra el Sol: *Amicta Sole*, y las eftrellas, no fon alumnas hijas del Sol, pues le deben todo fu sèr lucido? Afsi es: luego el Sol,y fus alumnas,le componen todas fus glorias, y aplaufos à Maria? Es cierto. Y el Sol de la Iglefia, quien es? Jofeph Efpofo de Maria, dize Aguftino: *Beatus Iofeph velut Sol*,y fignificò el Profeta: *Exultavit vt Gigas* *Pfal. 18.6.* *ad curendam viam, ficut Sponfus.* Luego quando Jofeph en fu cafa,todo luzes,aplaude las glorias de Maria: *Mulier amicta Sole*, fus hijas le componen la Corona: *Corona ftellarum duodecim*, quienes avian de fer la Corona de Maria,fino eftas Eftrellas de Jofeph, que ocupadas en atender à fus glorias,no tienen mas gloria,que fervirlas; pero dichofas ellas, que quando mas la firven, la firven de Corona.

39 La fegunda inundacion del RioNilo,es,quando entra el Sol en figno de Virgo, dize el Abulenfe: *Inci-* *Abul. Gen 23. quæft. 5.* *piente Sole primum gradum Virginis pertranfire.* Y en fentido miftico,la primera inũdacion del Nilo, fignifica la gracia con que enriqueciò Dios à Maria, y la fegunda avenida, la gracia con que enriqueciò à Jofeph,dize el Sinaìta: *Et ditat fecundo Gebon Iofeph.* Y oy no nos pro- *Sin. in examet. lib. 8.* pone la Iglefia, al Sol de Jufticia Chrifto, entrando en Maria Santifsima à fecundarla de glorias? *Intravit Iefus in quoddam Caftellum:*

Ideft:

Ideſt: In Beatam Virginem? Si. Pues oy es quando en avenidas de glorias ſe fecundan eſtos felices Campos de Joſeph: *Et ditat ſecundo Ioſeph* Celebrad Angeles conſagrados las glorias de Maria, las glorias de Joſeph, y vueſtra propria Gloria: *Quam mihi, &c.*

SERMON XIV.

DE LA PRESENTACION DE N. SEñORA; Fieſta de la graviſsima Congregacion de Señores Sacerdotes, fundada en el Colegio Maximo de San Pablo, aſsiſtiendo el Cavildo Ecleſiaſtico, en circunſtancia de averſe antepueſto à la viſpera la fieſta, el año de 1678.

Beatus venter, qui te portavit, & vbera, quæ ſuxiſti. Quinimo beati, qui audiunt Verbum Dei, & cuſtodiunt illud. Luc. 11.

1 AY acaſos, que ſon miſterios, y acaſos que no lo ſon. Que vna fieſta ſe poſponga à ſu dia, acaſo es; pero por ordinario no es miſterioſo acaſo. Que vna fieſta ſe anteponga à ſu dia, acaſo es, mas por raro, no carece de miſterio, y mas en la feſtividad que celebramos. No es eſta la Preſentacion de Maria? Si. Y lo extraordinario de eſta accion eſtuvo, en preſentarſe al Templo, ò en preſentarſe à los tres años de ſu edad, antes que el tiempo llevaſſe tan ſazonados frutos? No ay duda, que en eſto vltimo; porque à ſu tiempo, y en edad mas crecida, muchas Virgines ſe preſentaban al Templo: luego lo que celebramos oy, es, vna accion heroyca de Maria, por ſer antes de ſu tiempo? Es conſtante. Pues he ay la correſpondencia miſterioſa de eſte acaſo. El tiempo de celebrar vna

vna festividad, es su dia. Celebrense, pues, las demàs festividades de esta Reyna en sus dias, pues los misterios se executaron à su tiempo; pero este de su Presentacion, que antes de tiempo executò, celebrese antes de tiempo. Antepongase la festividad à la vispera, pues todo fue anteposiciones el misterio.

2 El dia, y tiempo de la muerte, y sacrificio cruento de Christo, fue el Viernes. Y el Jueves, dize San Lucas, estando en el Huerto, baxa vn Angel à confortarlo: *Apparuit Angelus de Cœlo confortans eum.* Buscando, como fue este confortar del Angel, hallo, que dize Sylveira: *Prima interpretatio in hac re est, quod confortare in hoc loco, idem sit, ac prædicare, & laudare: Deinde Angelus verbis suis potuit exhibere solatium, laudando, & prædicando Christi fortitudinem in morte.* La primera sentencia assegura, que el modo, que tuvo este Angel de confortar à Christo, fue, predicar, alabar, y celebrar su muerte en nombre de toda la Corte Celestial: *Laudando, & prædicando Christi fortitudinem in morte.* El dia de la muerte de Christo no fue el Viernes? Pues. Por què antepone el Cielo el Sermon, las alabanzas, y la celebridad al Jueves? Por esso mismo. Porque siendo el Viernes el dia de su muerte, la antepone. Christo muriendo en la Representacion en el Cenaculo, pues divide el cuerpo del alma por fuerza de las palabras. Y à misterio que se haze antes de tiempo, prediquese antes de tiempo. Christo padece: *Cœpit pavere & tædere.* Derrama sangre: *Factus est sudor eius sicut gutte sanguinis.* Y esto antes de llegarse la ora de padecer: *Ecce apropinquat hora.* Pues antepongase la celebridad, el aplauso, y las alabanzas: *Apparuit Angelus, laudando, & prædicando Christi fortitudinem in morte.* Pues si se presenta Maria antes de tiempo, si antepone el misterio. Vean sino fue acaso misterioso, celebrarlo antes de tiempo, y anteponer à su vispera el aplauso; pues sino fuera assi, no quedàra bien la fiesta con el misterio, como ni con el debido desempeño, sino corriera por quenta de esta gravissima Congregacion de Sacerdotes. Veamos si halla este mi parecer, apoyo al libro tercero de los Reyes:

3 Para conducir el Arca de la Ciudad, de David, al Templo de Jerusalèn, se formò vna Congregacion (dize el

Luc. 22. 43.

Apud Silveir. hic, q 18. n. 58.

Marc. 14. 33.

Idem 22. 44.

el Texto) de todos los principales del Pueblo: *Congregati sunt omnes maiores natu, cum Principibus Tribuum, & duces familiarum, vt deferrent Arcam fœderis Domini de Civitate David.* Con festivos aplausos, celebrando la pureza de su materia, vnos; la hermosura de su composicion, otros; las perfecciones, y adornos de su arquitectura, todos; llegaron al Templo, y dexandola en manos de los Sacerdotes, estos la colocaron en el SanctaSanctorum: *Et intulerunt Sacer-*
V.6. *dotes Arcam fœderis Domini in locum suum, in oraculum Templi, in Sancto Sanctorum subter alas Cherubin.* Pregunto aora. Por què todos los del Pueblo congregados: *Congregati sunt omnes*, concurrẽ à la celebridad del Arca, fuera del Templo, y en llegando à èl, solo los Sacerdotes la festejan? *Et intulerunt Sacer-*
V.6. *dotes Arcam in oraculum Templi?* Yo lo dirè. Ser el Arca representacion de Maria, y segun varios estados, representacion de varias festividades, es vulgaridad entre los Santos, è Interpretes. Pero à mi vèr, solo en el caso referido fue figura de su presentacion, ò sino miren las señas. El Arca dexa la Ciudad de David: *Vt deferrent Arcam fœderis Domini de Civitate David*, y se coloca en el Tẽplo de Salomon: *Et intulerunt Sacerdotes Arcam fœderis in oraculum Templi.* Y Maria Santissima por presentarse en el mismo Templo, dexa la casa de David, porque si dexa la casa de sus Padres, y estos son los descendientes de David, y assi Christo, Señor natural del Reyno de Judà, por su Madre (segun probable opinion) dexar la casa de sus Padres, es dexar la casa de David. Mas. En el Arca no avia entonces otra cosa (dize el Texto) sino las V.9.
tablas de la Ley: *In Arca non erat aliud nisi duæ tabulæ lapideæ, quas posuerat Moyses in Oreb*, y oy corrigiendo Christo los elogios de vna muger, nos propone con la Iglesia à Maria, solo como Custodia, Erario, y Arca de sus leyes: *Quinimo, beati, qui audiunt Verbum Dei, & Custodiunt illud: Et lex tua in medio cordis mei*: Luego si oy representa el Arca la presentacion de Maria, por dexar la casa de David, por presentarse al Templo, y por ser Arca solo de las Leyes de Dios, por esso su festividad en llegando al Templo, corre solo por quenta de los Sacerdotes.

4 Formense pues varias Congregaciones del Pueblo, para celebrar otras festivida-

dades de Maria: *Congregati sunt omnes, vt deferrem arcam*: Que los aplausos de su Presentacion, solo à los Sacerdotes les toca: *Et intulerunt Sacerdotes arcam*: Por esso Joachin, y Ana, llevan à Maria Santissima hasta las puertas del Templo, mas en llegando à ellas, la entregan, en manos de los Sacerdotes. Y es la razon manifiesta. Porque si solos los Sacerdotes son Ministros del Sacrificio, y entre todas las festividades de Maria, solo esta mereciò con todo rigor el nõbre de Sacrificio, por el voto de perpetua castidad, à que ella voluntariamente se obligò; solo à los Sacerdotes les toca la presentacion de Maria. Aora quiero yo reparar vna notable circunstancia en el Texto: *Impleverat enim gloria Domini, domus Domini.* Que se llenò de glorias la Casa del Señor, luego que los Sacerdotes celebraron la presentacion del Arca; Casa del Señor: *Domus Domini.* Sin duda es este Colegio, Casa del Señor, de JESVS, y de su Compañia. Assi. Pues claro està, avia de ser gloria grande de esta Casa, vèr honrados sus Altares, y assistido su Templo de tan Venerable Cabildo. Celebrada en èl, la mejor Arca Maria, de esta gravissima Congregacion de Sacerdotes. En dia de tanta gloria, no ha de faltarme alguna gracia, si con el Angel la pedimos: *Ave Maria, &c.*

Beatus venter, qui te portavit, & vbera, quæ suxisti. Quinimo beati, qui audiunt Verbum Dei, & custodiunt illud. Luc. 11.

5 DOs presentaciones de Maria contienen las breves clausulas de el Evangelio. La vna, como excelencia grande, celebra vna muger: *Extollens vocem quædam mulier dixit Beatus venter, qui te portavit, & vbera, quæ suxisti.* La otra, como gloria mayor, aplaude Christo: *At illi dixit: Quinimo beati, qui audiunt Verbum Dei, & custodiunt illud.* Por vna, y otra presentacion, fue bienaventurada Maria; pero con ventajas por la segunda: *Quinimo beati.* En la primera, se presentò à Dios, como Templo, ofreciendole su purissimo vientre, Templo, dõde se colocò el Verbo *Beatus venter: Sacrarium Spiritus Sancti.* En la segunda, se pre-

presentò en el Templo de Dios, ofreciendole su virginidad con voto. Porque quando, sino oy, oye, y guarda Maria Santissima las vozes de Dios, que por el Profeta le daba: *Audi filia, & vide, & inclina aurem tuam, & oblibicere populum tuum, & domum patris tui.* Oyò à Dios, observò sus vozes, dexò la casa de sus Padres, presentose en el Templo, y fue mas bienaventurada, por presentarse al Templo de Dios, que por presentarse como Templo à Dios, quando en ella se hizo hombre, dize Christo: *Quin imo beati, qui audiunt Verbum Dei, & custodiunt illud.*

Psalm. 44. 11.

6 Averiguarle las razones de esta prelacion à Christo, ha de ser el assumpto de este rato, y para entrar en èl. Pregunto. Maria Santissima no se presentò à Dios, como Templo, quando al saludarla el Angel, ofreciendo su purissimo vientre; diò aquel sì: *Fiat mihi secundum Verbum tuum*, remedio de todo el linage humano? Es cierto. Y entonces no oyò, y guardò la palabra de Dios: *Quæ cum audisset, turbata est: Inventa est in vtero habens?* Tãbien. Pues si presentandose oy al Templo de Dios, no haze mas que oìr, y guardar: *Audiunt, & custodiunt*; porque ha de ser mas bienaventurada por esta, que por la primera presentacion? *Quinimo beati.*

Luc. 1. 38.

V. 29.

Math. 1. 18.

7 Miren Señores. Es verdad, que en vna, y otra presentacion oyò, y guardò Maria Santissima la palabra de Dios; pero, quando se presentò à Dios como Templo, oyò la palabra de Dios: *Quæ cum audisset*, y la guardò en sus entrañas: *Inventa est in vtero habens.* Quando se presentò oy al Templo de Dios, oyò la palabra de Dios: *Audiunt*, y la guardò en sus obras, dexando à sus Padres, ofreciẽdose al Templo, y haziendo voto de castidad: *Et custodiunt illud*, y mucho mas es guardar en las obras, que guardar en las entrañas.

Luc. 1. 29. Math. 1. 18.

8 Vn hermosissimo Infante, diò à luz aquella Hebrea, mas tiranas leyes le obligaron à arrojarlo en manos de la fortuna, y à discrecion de las aguas del Jordàn. Moysès es. Viòlo la Princesa de Egypto, y adoptolo por hijo: *Quæ illa adoptavit in locum filij.* Dexò de ser su madre la Hebrea, y fuelo la Princesa. Que essa es la fuerza de la adopcion. Justiniano lib. 1. institutæ titulo 11. de Adoptionibus. La Hebrea guardò à Moysès en sus entrañas. La Princesa, en sus obras.

Exod. 2. 10.

Exod. 2 9. *Accipe puerum istum, & nutri mihi: Ego dabo tibi mercedem tuam*; y quando hijo de la Hebrea, què fue Moysès? Vn infeliz esclavo del Egypcio. Y quando hijo de la Princesa que fue? Vn Dios de Faraon: *Ecce constitui te Deum Pharaonis*. Pues miren lo que và de guardar en las obras, à guardar en las entrañas. Que la Princesa que lo guardò en sus obras, mereciò ser Madre de vn Dios: *Ecce constitui te Deum*. Quando la Hebrea, que lo guardò en sus entrañas, solo llegò à ser madre de vn infeliz Esclavo.

9 Dos hijos de su criada Balà, recibiò esteril Raquèl, y alegre, dize al cap. 30. del Genesis: *Comparavit me Dominus cum sorore mea, & invalui*. Comparòme el Señor con mi hermana Lia, y he salido vencedora. Pregunto. Lia no avia dado à luz quatro hijos. Es cierto. Pues como con solos dos, y essos no proprios se juzga vencedora Raquèl: *Invalui*? Es el caso, dize el Chrysostomo, que Raquèl guardò essos hijos en sus obras, criandolos como tales: *Natos, quasi suos filios educavit*. Mas Lia los guardò en sus entrañas, y como es mas guardar en las obras, que guardar en las entrañas, se juzgò mas feliz Raquèl con dos hijos, que guardò en sus obras: *Natos, quasi filios educavit*, que Lia con quatro que guardò en sus entrañas: *Comparavit me Dominus cum sorore mea, & invalui*. Gen. 30 8.

10 La misma Lia ha de confirmar el parecer de su hermana. Dos hijos recibiò de su criada Selfa, y dize: *Hoc pro beatitudine mea, beatam quipe me dicent mulieres*. Quãdo dixo esto Lia, no tenia yà quatro hijos: Rubẽ, Simeon, Lebi, y Judas? Si. Pues como por ninguno de los quatro, juzga merece el apellido de bienaventurada, y por estos dos de Selfa se juzga yà merecedora de tan ilustre nombre: *Hoc pro beatitudine mea*. Es dize Lia, que los primeros quatro hijos, los guardè en mis entrañas, y estos dos en mis obras, y es, tanto mas esto, que aquello, que aora, y no entonces, merezco, me llamen bienaventurada las gentes: *Beatam quipe me dicent Mulieres*. Esto, pues, dize oy Christo. Bienaventurada es Maria, quando guarda la palabra de Dios en sus entrañas: *Beatus venter*, no lo niego; pero oy que presentandose al Templo, guarda essa palabra en sus obras, con mas glorioso titulo, merece esse renombre: *Quinimo beati, qui audiunt, &c.* V. 13.

11 Y la razon de esto, es:

Que oìr, y guardar la palabra de Dios en sus entrañas, es, ser bienaventurada Maria, por bien vista, que es dicha. Mas oìr, y guardar la palabra deDios en sus obras, es, ser bienaventurada por vèr bien, que es merito. Oyò Maria la salutacion del Angel: *Quæ cum audisset*, guardò la palabra de Dios en sus entrañas: *Inventa est in vtero habens*, y luego fue bienaventurada: *Ecce enim, ex hoc beatam me dicent omnes generatio es*: Pero bienaventurada, por bien vista (dize ella misma) *Quia respexit humilitatem ancilæ suæ, ecce enim ex hoc beatam me dicent*. Oyò, y guardò en sus obras oy la palabra de Dios Maria: *Audiunt, & custodiunt*, fue bienaventurada: *Quinimo beati*; pero porque se fue al Templo à vèr à Dios. Esto probado.

Luc. 1. 48.

12 Pregunto. Qual es mayor excelencia, vèr bien, ò ser bien visto? Respondo con distincion. Para con los hombres, mas vale, ser bien visto, que vèr bien. Para con Dios, mas vale, vèr bien, que ser bien visto. Y es, que el vèr bien, es merito, el ser bien visto, es dicha; y como para con los hombres mas vale ser dichoso, que benemerito, y para con Dios vale mas ser benemerito, que dichoso; vale mas para con los hombres, ser bien visto, que vèr bien, y para con Dios, vèr bien, que ser bien visto. Quien duda, que Moysès fue mas para cõ los hombres, quando Principe de Egypto, que quando Caudillo de Israèl. Y quien ignora, q̃ fue mas para con Dios, quando Caudillo de Israèl, que quando Principe de Egypto. Y es, que fue Principe de Egypto, por bien visto; y Caudillo de Israèl, por vèr bien. Abriò la hija de Pharaon la Arquilla, en que estaba el Infante, y viendolo: *Aperiens cernensque parvulum*, sin mas meritos, que ser biẽ visto de ella, lo adoptò luego por hijo: *Cernens parvulum, adoptavit in locum filij*; Mas Caudillo de Israèl, fue por vèr biẽ. Aparecesele Dios en la zarza: *Apparuit illi Dominus inflamma ignis*, y èl que haze? Vèr: *Videbat, quod rubus ardoret*, y no contento con esso se acerca à vèr mejor: *Vadam, & videbo visionem hanc magnam*, y al instante lo constituyò Dios por Caudillo de Israèl: *Mitam te ad Pharaonem*. Por esso, es mas para con Dios, quando Caudillo de Israèl, que consiguiò por vèr bien: *Videbo visionem*

Exod. 2. 5.

Exod. 3. 2.

V. 3.

V. 10.

nem hanc: Mitam te adPharaonem, que quando Principe de Egypto, y por esso fue mas para con los hombres, quando Principe de Egypto, que por bien visto consiguiò: *Videnſque parvulũ adoptavit in locum filij*, que por Caudillo de Iſraèl. Y por esso tambien Marzela, que es muger, alaba à Maria Santiſsima, porque guardò en ſus entrañas al Verbo, por bien vista: *Beatus venter, qui te portavit: Quia reſpexit humilitatem ancilæ ſuæ ecce enim ex hoc beatam me dicent*, y Christo, que es Dios, porque lo guardò en ſus obras, yendoſe al Templo à vèr bien: *Quinimo beati, qui audiunt Verbum Dei, & cuſtodiunt illud.*

Luc. 11 48.

13 Y la razon de esta razon, es. Que ſer bien visto, es dicha; vèr bien, es bienaventuranza. Pues, quanto và de bienaventurado à dichoſo, và de vèr bien, à ſer bien visto; vèr bien, es bienavẽturanza, y ſer bien visto dicha? Si. Dizele Dios à Abraham, ſacrificame à Iſaac: *Vade in terram viſionis, & ibi offeres eum ſuper vnum montium.* Hizoſe el ſacrificio, y el monte ſe quedò monte: *Vnde vſque hodie dicitur in monte. Dominus videbit.* Aparezcale à Jacob el miſmo Dios, en aquella miſteriosa Eſcala: *Viditque in ſomnis Scalam ſtantem ſuper terram, & Dominum innixum ſuper Scalam*, y conviertese aquel lugar en Cielo: *Vere non eſt hic alud, niſi domum Dei, & porta Cœli.* Aqui la dificultad. Por què aquella tierra ſe queda tierra? *Vade in terram viſionis*, y estotra ſe buelve Cielo? *Vere non eſt hic aliud niſi domus Dei, & porta Cœli?* Què tiera es aquella? El miſmo Abraham lo dize: *Appellavitque nomen loci illius, Dominus videt*; es vn lugar donde Dios vè à Abraham. Y esſotra que tierra es? El Texto lo declara: *Viditque Scalam, & Dominum innixum ſuper Scalam.* Es vn lugar donde Jacob vè à Dios. Aſsi que aquella es vna tierra, donde Dios vè à Abraham: *Dominus videt*, y esſotra es vna tierra donde Jacob vè à Dios: *Vidit Dominum.* Pues por esso aquella ſe queda tierra: *Vade in terram*, y esta ſe convierte en Cielo: *Non eſt hic aliud niſi domus Dei, & porta Cœli.* Por esso aquella ſe queda tierra, que es lugar, donde ſolo caben dichas, y esſotra ſe buelve Cielo, que es lugar de bienaventuranza. Y por esso Abraham por bien visto: *Dominus videt*, quedò dichoſo, y con numeroſa decendencia: *Benedicentur in ſemine tuo omnes gentes terræ.*

Gen. 22 v. 2. *V. 14.* *Gen. 28 v. 12.* *V. 17.* *V. 14.*

Mas Jacob, por vèr bien: *Vidi Dominum*, quedò bienaventurado: *Et salva facta est anima mea.*

14 Aora entiendo yo las prevenciones de Christo à sus Discipulos. Tened luzes encendidas, les dize: *Et lucernæ ardentes*, y essas en las manos: *In manibus vestris*; y què mas: *Vigilate*, estad en continua vela. Diligencias son al parecer ociosas. Si tienen luzes encendidas, duerman seguros de la prevencion; y si velan, gasto escusado parece el de las luzes, que el Señor, que viene de desposorios, achas traerà, que le alumbren en la obscuridad de la noche. Y yà que velen, y tengan luzes; para què el embarazo de tenerlas en las manos? *In manibus vestris*? Miren. Todas son prevenciones de vèr bien. Si con luzes encendidas durmieran, llegando de repente el Señor, con la turbacion, y el sueño, no vieran bien su hermosura. Si velaràn sin luzes, hechos à la obscuridad los ojos, mas se deslumbraran, que vieran con las luzes del Señor. Sino tuvieran essas luzes en las manos para moverlas à su gusto, ò con las sombras de la noche, ò la postura del cuerpo, pudiera ocultarseles alguna perfeccion en el Esposo. Por què tantas prevenciones para vèr? Es el caso, que viene el Señor à hazer bienaventurados essos siervos: *Beati sunt servi illi, quos cum venerit Dominus invenerit vigilantes*, y como consiste la bienaventuranza en vèr bien; velen dize Christo: *Vigilate*; porque la turbacion, y el sueño no les impidan el vèr. Tengan luzes encendidas: *Lucernæ ardentes*; porque no se deslumbren con las luzes del Esposo. Y tenganlas en las manos: *In manibus vestris*; porque no quede perfeccion que no registren. Si tuvieran luzes, y durmieran, si velaran sin luzes, sino las tuvieran en las manos, bien vistos fueran del Esposo, que luzes traìa èl, para esso; pero no vieran bien ellos, y como la bienaventuranza consiste en vèr bien, y no en ser bien vistos, y el Esposo viene à hazer bienaventurados essos Siervos, y no dichosos: *Beati sunt, &c.* Por esso son essas prevenciones: *Et lucernæ ardētes in manibus vestris.*

Luc. 12. 35.

V. 37.

15 A mi vèr, no fue menor necedad en aquellas cinco desprevenidas Virgines, la falta de azeyte, que el ir à buscarlo, quando yà llegaba el Esposo. Si se huvieran quedado, vieralas el Esposo, y aunque no, bienaven-

aventuradas,como las otras, porque,no vieran, por falta de luzes,quedarā por lo menos por bien vistas, del Esposo,y dichosas. Huvieralas quizà recibido, aunque no por Esposas, por criadas de casa;y assi veràn, que el no abrirles las puertas quando tocaron, no tanto fue, porque no vieron ellas al Esposo,quanto porque no las viò el Esposo à ellas, y assi no las conocia: *Nescio vos*, fueronse. Llegò el Esposo, ni vieron, ni fueron vistas, y quedaronse sin dicha, ni bienaventuranza, y calificadas de necias. Aora pues. Si ser bien visto, es dicha; y vèr bien es bienaventuranza;y Maria Santissima quando guarda la palabra deDios en sus entrañas,es bienaventurada por bien vista: *Quia respexit humilitatem ancilæ suæ, ecce enim, ex hoc beatam me dicent omnes generatione*; y oy que guarda la palabra deDios en sus obras,es bienaventurada, porque se và à vèr,bien à Dios al Templo: *Quinimo beati, qui audiunt Verbum Dei, & custodiunt illud*,tanto mayor gloria serà de Maria,guardar presentandose al Templo la palabra deDios en sus obras,que en sus entrañas, quanto và de dichosa à bienavēturada.

Math. 25. 12.

Luc. 1. 48.

16 Mas contra lo dicho no es pequeña la dificultad que se ofrece. Por què, pregunto, guardar Maria Santissima la palabra de Dios en sus entrañas, no es ser Madre de Dios?Es cierto. Y, porMadre deDios no es biēaventurada Maria? No ay, duda; que fuera de dezirlo en todas sus festividades la Iglesia: *Beata Mater munere*, aunque Christo antepone la segunda bienaventuranza en nuestro Evangelio:*Quinimo beati*, no niega la primera: *Beatus venter*: Luego el guardar la palabra de Dios en sus entrañas, no fue solo dicha en Maria. Buena dificultad;pero mejor solucion.

17 Miren Señores,ay dichas, que son bienaventuranza,como bienaventuranzas, que son dicha. Dicha fue en Lia tener vn hijo, à quien ella nombrò Aser;pero fue dicha, que fue bienaventuranza juntamente,dize ella misma: *Hoc pro beatitudine mea, beatam quipe me dicent omnes mulieres*. Reparen en aquel:*Omnes mulieres*, con el *quædam mulier*, de nuestro Evangelio. Por què no dixo todos los hombres, y no todas las mugeres? *Omnes mulieres*? Es el caso, que estas tienen por bienaventuranza la dicha de tener hijos.Aora alEvangelio.Quien llama bienaventurada à Ma-

Gen. 30 v. 13.

ria por Madre? Vna muger: *Extollens vocem quædam mulier.* Luego si estas tienen por bienaventuranza la dicha de tener hijos, y por esso dize Lia: *Beatam quipe me dicens omnes mulieres*, bien sale, que lo que oy llama, bienaventuranza, vna muger en Maria, es dicha: *Extollens vocem quædam mulier, dixit beatus venter, qui te portavit*; pero demos, que fue bienaventuranza tambien. *Beatusventer*, porque si bienaventuranza es possesion de Dios, como sabe el Theologo, nunca parece, posseyò mas perfectamente à Dios Maria, que quando lo guardò en sus entrañas.

18. Pues. Si guardar la palabra de Dios en sus entrañas, es bienaventuranza en Maria: luego yà cessa toda la razon de anteponer el guardar essa palabra de Dios en sus obras: *Quinimo beati*? No. Miren. Ay dichas que son bienaventuranza, como esta de Maria: *Beatus venter: Felix venter*, que leyò Agustino. Ay bienaventuranzas, que son dicha, como las de los niños, que antes del vso de la razon mueren con la gracia bautismal. Y ay bienaventuranzas que son merito. La primera bienaventuranza consiste, en recibir, como en Maria Santissima que fue bienaventurada, porque recibiò al Verbo en sus entrañas. La segunda, en vèr, sin merecer, como en los niños que muriendo con la gracia bautismal, antes del vso de la razon, vèn à Dios sin proprios meritos. La tercera consiste, en merecer para vèr. Y esta es, tanto mas perfecta que las otras, quanto và del merito à la dicha. Aora, pues, Bienaventurada fue Maria, porque guardò la palabra de Dios en sus entrañas: *Beatus ventur*; pero fue bienaventuranza, que fue dicha, dize la Iglesia: *Felix est sacra Virgo Maria, quia ex te ortus est Sol iustitiæ*, y hemos probado yà. Bienaventurada fue Maria, porque guardò la palabra de Dios en sus obras: *Quinimo beati*; pero fue bienaventuranza, q̃ fue merito. O sino: Eccles.

19. Diganme Señores. La mas crecida bienaventuranza de Maria, no es ser Madre de Dios? Es sin duda. Pues por aver guardado la palabra de Dios en sus entrañas, fue Madre de Dios Maria; mas por averla guardado oy en sus obras, mereciò ser Madre de Dios. Vamos à la prueba, y veràn como fue esta bienaventuranza, que tuvo mucho de merito. Y assi mucho de superior à la otra.

Mas

20 Mas para hazerlo, supongo con gravissimos Theologos, que desde el primer instante de su animaciō le fue revelado à Maria, que en ella avia de hazerse hombre Dios, mas, como no le revelaron el modo, juzgò siempre avia de executarse por obra de Varon el Misterio, y assi veràn, que quando el Angel la saluda, no le haze dificultad el Misterio, sino el modo: *Quomodo fiet istud quoniam virum non cognosco*. Esto supuesto, pregunto. Presentandose oy al Tēplo, no hizo voto de perpetua castidad? Es constante. Y esso no fue determinarse, quanto era de su parte à dexar de ser Madre de Dios, por Dios? Tambien, porque si estaba persuadida, que el serlo, avia de ser por obra de varon, determinarse à ser perpetuamente Virgen, fue determinarse à dexar de ser Madre. Assi, pues aora veràn como en esso estuvo el merito de ser Madre en Maria.

Luc. 1. 34.

21 Mandale Dios à Abraham, que sacrifique à Isaac: *Tolle filium tuum*. Sale luego à executar el precepto; queda en amago el sacrificio, y dizele Dios: *Quia obedisti voci meæ benedicentur in semine tuo omnes gentes terræ*. Por las quales palabras le prometiò que seria Padre suyo, haziendose èl hombre en vno de sus hijos. Guardenme este sucesso, y vamos à otro. Promete Jepte à Dios, ofrecerle en sacrificio, el primer viviente, que conseguido el triunfo del Filisteo, le saliesse à recibir de su casa. Acierta à ser este, vna hija suya: *Revertente autem Iepte domum suam ocurrit ei vnigenita filia sua*. Terrible lanze. Executa su voto, quitandola la vida: *Fecit ei sicut voberat*. Accion santa, y heroyca, por especial dispensacion, è inspiracion divina, segun probable sentencia de Doctores, la qual supuesta; dificulto assi.

Gen. 22. 18.

Iudith 11. 34.

22 Ambos fueron sacrificios agradables. Vnigenito Isaac: *Tolle filium tuum vnigenitum*, y vnigenita la hija de Jepte: *Occurrit ei vnigenita filia sua*. El de Abraham solo quedò en amagos. El de Jepte passò à execuciones. Pues si ambos sacrificios son iguales, y el de Jepte tiene circunstancias de mayor, porque merece ser Padre de Christo Abraham con su sacrificio, y no Jepte, con el suyo? Yo lo dirè. Avia revelado Dios à Abraham el Misterio de la Encarnacion, y prometidole que en la numerosa descendēcia, que por Isaac tendria,

Genes. 22. v. 1.

Iudith 11. 34.

llegaria à ser Padre suyo: *In Isaac vocabitur tibi semen.* Mandale aora que lo sacrifique à sus Aras. Pregunto. Si lo sacrificàra no dexaba de ser Padre de Christo Abraham? Es sin duda. Por q̃ si esta dicha solo la avia de conseguir por Isaac: *In Isaac vocabitur tibi semen*, faltando Isaac faltaba el medio vnico de alcanzarla: luego determinarse Abraham por oìr, y obedecer à Dios, à sacrificar à Isaac, fue determinarse à dexar de ser Padre de Christo por Dios? No ay duda. Pues he ay lo especial del merito de Abraham, que no tuvo Jepte. Passe pues à execuciones el sacrificio de Jepte, que si Abraham por oìr, y guardar los preceptos divinos, se determina à dexar de ser Padre de Christo, por esso mismo, aunque quede en amago el sacrificio, lo merece ser: *Complens iuramentum, quod spopondi Abraham patri tuo: Benedicentur in semine tuo omnes gentes terræ, eo quod obedierit voci meæ, & custodierit præcepta meæ;* le dize el mismo Dios à Isaac.

Gen. 25 v. 4. & 5.

23 Revela Dios à Maria Santissima, que seria Madre suya. Inspirale, que presentandose al Templo se sacrifique con voto de castidad. Hazelo Maria, determinandose quanto es de su parte à dexar de ser Madre de Dios, por Dios, pues se persuadia, avia de serlo por obra de varon: luego si Abraham mereciò ser Padre de Christo: *Benedicentur in semine tuo;* porque por oìr, y guardar las vozes de Dios, se determinò à dexar de ser Padre: *Eo quod obedierit voci meæ, & custodierit mandata mea.* Bien sale que con ventajas mereceria Maria Santissima ser Madre, pues por oìr, y guardar la palabra de Dios en sus obras, quiso dexar de serlo, ofreciendose en el Templo: *Quinimo beati, qui audiunt Verbum Dei, & custodiunt illud.* Imposibilitose por Dios, quanto es de su parte, à ser Madre: *Quomodo fiet istud*, y por esso mereciò oìr del Angel: *Non est impossibile apud Deum omne Verbum.* No es imposible para Dios toda palabra. No es imposible toda obra, parece que avia de dezir. No. Miren Avia dado Dios palabra à Maria de ser su Hijo. Miraba yà ella como imposible el caso. Y dizele el Angel. Essa palabra, cuya execucion te parece à ti imposible, no es para Dios imposible: *Non est impossibile;* llegaràs à ser Madre, pues haziendolo para contigo imposible: *Quomodo fied istud,* lo facilitaste para con Dios,

Luc. 1. 34.

me-

mereciendolo: *Non est impossibile apud Deum omne Verbum.* Por esso dize: *Verbum*, y no *factum*.

24 Pues. Si oy, que guarda Maria Santissima la palabra de Dios en sus obras, presentandose al Templo con voto de castidad, perpetua merece ser Madre. Y quando guarda la palabra de Dios en sus entrañas, lo es. Bien dixe yo, que guardar la palabra de Dios en sus obras, era bienaventuranza, meritoria, ò bienaventuranza, que es merito; y guardarla en sus entrañas era bienaventuranza, dichosa, ò bienaventuranza, que es dicha: *Beatus venter*: *Fœlix venter*, y assi, quanto và de la dicha al merito, và de vna bienaventuranza à otra. Oy, pues, que merece por sus obras ser Madre de Christo Maria, se puede à voca llena llamar Bienaventurada: *Quinimo beati*, dize Christo, y probarè yo con vn singular reparo.

25 En dos ocasiones viò Jacob à Dios. La primera en aquella misteriosa Escala: *Vidi Dominum innixum super Scalam.* La segunda, en aquella noche tan llena de prodigios, que gastò en lidiar con el Señor: *Vidi Dominum facie ad faciem.* Ambos lugares fueron de gloria. El primero: *Vere non est hic aliud, nisi domus Dei, & porta Cœli.* El segundo: *Vocavitque Iacob nomen loci illius Phanuel.* Que es lo mismo, que lugar, donde se vè à Dios, ò lugar de bienaventuranza. En ambos le prometiò: *tollet*, Dios, ser hijo suyo, haziendose hombre en vno de sus hijos: *Benedicentur in semine tuo omnes gentes terræ.* Le dixo Dios la primera vez: *Et benedixit ei in eodem loco*, la segunda. Y con todo en la vision de la Escala no se llama bienaventurado Jacob, y en la otra sì: *Vidi Dominum facie ad faciem, & ideo salva facta est anima mea.* En esta, y no en aquella le mudaron el nombre de Jacob, en Israèl: *Nequaquam Iacob appellabitur nomen tuum, sed Israel*, que es lo mismo, que el que vè à Dios, ò el bienaventurado. Aora el reparo. Si ambos lugares son de gloria: *Porta Cœli*: *Nomen loci illius Phanuel.* Si en ambas ocasiones vè Jacob à Dios: *Vidi Dominum innixum super Scalam*: *Vidi Dominum facie ad faciem*, y en ambas le prometen el ser Padre de Christo: *Benedicetur in semine tuo*: *Benedixit ei.* Por què en la primera no se llama bienaventurado, y en la segunda sì? *Ideo salva facta est anima mea*: *Appellabitur nomem tuum Israèl*? Yo lo dirè.

Marginal references: Gen. 28. 12. — 32. 30. — 28. 17. — 32. 30. — 26. 4. — 32. 29. — V. 28.

26 En la primera no le promete Dios, que seria Padre de Christo, estando durmiendo, sin accion ninguna de su parte? Si: *Viditque in* V. 24. *somnis Scalam*, y en la segunda no consigue esta bendicion por sus brazos, peleando toda vna noche por ella: *Ecce vir luctabatur cum eo* V. 26. *vsque mane*: *Non dimitam te, nisi benedixeris mihi*? Tambien. Pues si la primera vez consigue ser Padre de Christo Jacob: *Benedicentur*, y la segunda, lo merece: *Benedixit ei*. Por esso se llama bienaventurado la segunda, y no la primera: *Ideo salva facta est anima mea*. En la Escala viò Jacob à Dios: *Vidi Dominum*. Estuvo en la Gloria: *Vere non est hic aliud, nisi domus Dei, & porta Cœli*; pero como le dieron el ser Padre de Christo sin meritos, aunque fue bienaventurado, no se tuvo por bienaventurado Jacob. Mas quando mereciò el ser Padre de Christo, consiguiendo à fuerza de brazos la bendicion: *Non dimitam te, nisi benedixeris mihi*. Entonces sì, se llama à boca llena bienaventurado: *Et ideo salva facta est anima mea*. Bienaventuranza fue la primera; pero, como fue bienaventuranza, que fue dicha, no hizo caso de ella Jacob. Bienaventuranza fue la segunda; pero como fue bienaventuranza, que fue merito, se fundaron en ella las mas crecidas excelencias de Jacob: luego si presentandose oy al Templo, y haziendo voto de castidad, merece ser Madre de Christo Maria, oy sì, y no quando lo fue, se puede llamar à boca llena, bienaventurada Maria: *Quinimo beati, qui audiunt Verbum Dei, & custodiunt illud*.

27 Bien pudiera cessar aqui el discurso, pues, parece, no ay mas que merecer; pero quedàran muy quexosos los meritos de Maria. Por què, diganme, presentandose oy al Templo con voto de castidad no dexa quanto es de su parte el ser Madre de Christo, por Dios? Yà lo vimos. Y al que dexa algo por èl, no tiene Dios prometido lo mismo que dexa, con cien tantos de ventaja: *Qui reliquerit Patrem,* Math. *& Matrem, centuplum accipiet, & vitam æternam possidebit*? Assi es: luego si dexa Maria Santissima por Dios el ser Madre de Christo. El ser Madre de Christo, no es bastante premio à sus meritos? Es evidente. Pues. Hanse de quedar sin premio? No. Oigan lo que he llegado à pensar. Si le dieran à Maria el ser Madre de Christo

19.29.

con

con visos, y excelencias de Dios; no quedaràn bien pagados sus meritos? Si. Porque si dexò el ser Madre de Christo con visos, y proporciones de hombre, dandole el ser Madre de Christo, con excelencias de Dios, le daban el ser Madre de Christo, que es lo que dexò. Y las excelencias de Dios, que son las ventajas, que corresponden al merito: *Centuplum accipiet.* Pues esto, sin duda, es lo que mereciò Maria Santissima. Luc. 1. 38.

28 Antes que yo lo pruebe, lo ha de dezir el Evangelio. De Christo, solo con proporciones de hombre se haze mencion en la primera clausula: *Beatus venter, qui te portavit, & vbera, quæ suxisti*, y de Christo con visos, y excelencias de Dios, como Verbo del Padre, en la segunda: *Quinimo beati, qui audiunt Verbum Dei*, y es, que en la primera clausula alaba à Maria Santissima Marcela, por lo que tuvo, y Christo en la segunda, por lo que mereciò; y como mereciò, ser Madre de Christo con visos, y excelencias de Dios, por esso corrige Christo la alabanza. Y quando juzga Marcela, que no pudo passar Maria de ser Madre de Christo hombre, le dize Christo: Mas es de lo que piensas Maria, pues llegò à ser mi Madre quando me ostentò Verbo eterno de Dios: *Quinimo beati, qui audiunt Verbum Dei.*

29 Aora caygo yo en la razon, porque en las bodas de Canaà, y en la Cruz, tratò Christo con estrañeza al parecer à Maria, llamandola muger, y no Madre: *Quid mihi, & tibi est mulier*: Ioa. 2. 4. *Mulier, ecce filius tuus.* Ioa. 19. 26. Pidiòle Maria Santissima, hiziesse vn milagro en las bodas, y escusasse Christo, con que no ha llegado su hora: *Nondum venit hora mea.* Pregunto. Ioa. 4. 4. En esto no ocultò Christo su poder infinito? Si. Porque necessitar para hazer vn prodigio, de tiempo, sazon, y circunstancias, mas es imperfeccion de hombre, que poderìos de Dios. En la Cruz no ocultò tambien Christo su divinidad, apagando perfecciones divinas, declarando culpas, aunque no proprias, agenas? Assi lo Isai. 53. 4. dize Isaìas: *Quasi absconditus vultus eius, & nos putavimus eum, quasi leprosum.* Assi, que Christo obstenta imperfecciones de hombre, y oculta excelencias de Dios, en las bodas, y en la Cruz, pues por esso, ni en las bodas, ni en la Cruz llama à Maria Santissima Madre, sino muger: *Quid mihi, & tibi mulier: Mulier*

lier ecce filius tuus. Porque, si mereciò ser Madre de Christo, con visos, y excelencias de Dios, fuera ajarle sus meritos, llamarla Madre quando no se obstenta Dios, sino hombre, quando oculta perfecciones divinas, y declara imperfecciones humanas.

30 Yà lo ha dicho el Evangelio, probemos aora el assumpto: *Exinanivit semetipsum, propter quod donavit illi Deus nomen, quod est super omne nomen*, dize Pablo. Por sus meritos le diò Dios vn nombre, sobre todo nombre à Christo. Y qual fue este: *Vt in nomine Iesu omne genuflectatur*, el nombre de Jesvs? Pues. Esse nombre no tuvo Christo desde el dia de su Circuncision? *Cum circuncideretur puer vocatum est nomen eius Iesus*? Es asi. Pues si yà Christo tenia esse nombre; como dize Pablo, que le dàn vn nombre sobre todos los que tenia excelente: *Nomen quod est super omne nomen*? Yo lo dirè. El dia de su Circuncision como le dieron esse nombre? Con visos, y circunstancias de hombre: *Cum circuncideretur puer*, circuncision niñez: *Vocatum est nomen eius Iesus*; y aora como le dàn esse nombre? Con visos, y proporciones de Dios, dize Pablo: *Vt in nomine Iesu omne genuflectatur cœlestium, terrestrum, & infernorum in gloriam Dei Patris*: Luego el premio de los meritos de Christo, fue el nombre de Jesvs con visos, y excelencias de Dios, que èl tenia antes solo con visos de hombre? Yà lo vèn. Aora conmigo. En què estuvo esse merito de Christo? San Pablo: *Exinanivit semetipsum, propter quod donavit illi nomen.* En deshazerse à sì mesmo. Y como se deshizo? El mismo Christo: *Ego sum vermis, & non homo.* Queriendo dexar de ser hombre, por Dios: luego por aver querido dexar Christo el nombre de Jesvs con visos, y proporciones de hombre, mereciò esse mismo nombre de Jesvs con visos, y excelencias de Dios? Es evidente: *Exinanivit semetipsum: Ego sum vermis, & non homo: Propter quod donavit illi Deus nomen, quod est super omne nomen.* Luego, si Maria Santissima presentandose oy al Templo, por el voto de castidad, quiere, quanto es de su parte, dexar de ser por Dios Madre de Christo con visos de hombre, bien dixe yo, que por esso mismo merece esse mismo nombre de Madre de Christo; pero de Madre de Chris-

Ad Philip. 2. 7.

V. 10.

Luc. 2. 21.

Psalm. 21. 7.

Christo con visos, y excelencias de Dios.

31 Y es la razon manifiesta. Porque si el premio de dexar vn nombre por Dios, es el mismo nombre; pero con excelencias sobre sì mismo, y assi à Pedro, por aver dexado con todo lo demàs: *Ecce nos reliquimus omnia*, el nombre de Sephas, que segun graves Doctores, es lo mismo que Pedro, le dàn el mismo nombre de Pedro, con excelencias de fundamento de la Iglesia: *Tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam.* A los Apostoles, que dexaron el nombre de Pescadores, se les dà esse nombre elevado à superior esfera: *Faciam vos fieri Piscatores hominum*, y finalmente à Christo, que quiso dexar el nombre de Jesus: *Ego sum vermis, & non homo*, le dàn esse nombre con excelencias sobre sì mismo: *Propter quod donavit illi Deus nomen, quod est super omne nomen*, y el nombre de Madre de Christo hombre, solo puede adelantarse à sì mismo, passando à ser Madre de Christo Dios. A Maria Santissima que dexa, quanto es de su parte el nombre de Madre de Christo hombre, solo pueden premiarla con el nombre de Madre de Christo Dios.

Math. 19. 27.

Math. 16. 18.

Math. 4. 19.

Psalm. 21. 7.

Ad Phil. 2. 9.

32 O Maria assombro de la naturaleza, portento de la gracia. Grande fuiste, por aver oìdo, y guardado la palabra de Dios en tu purissimo vientre, presentandote como Templo à Dios: *Quæ cum audisset: Inventa est in vtero habens*: Por esso justamente levanta el grito Marzela: *Beatus venter, qui te portavit, & vbera, quæ suxisti*: Mayor por averla oìdo, y guardado en tus obras: *Audi filia, & oblivisce populum tuum, & domum Patris tui*, dexando la casa de tus Padres, y presentandote al Tẽplo de Dios. Por esso, con razon dize Christo: *Quinimo beati, qui audiunt Verbum Dei, & custodiunt illud.* Guardando la palabra de Dios en tus entrañas, fuiste bienaventurada por bien vista: *Quia respexit humilitatem ancilæ suæ, ecce enim ex hoc beatam me dicent omnes generationes.* Guardandola oy en tus obras, fuiste bienaventurada, por vèr bien, que es mayor excelencia; porque vèr bien, es bienaventuranza, y ser bien vista, dicha; y aunque fuera bienaventuranza, es bienaventuranza dichosa, ò bienaventuranza, que es dicha; mas presentarse oy al Templo, fue bienaventuranza meritoria, ò bienaventuranza, que es merito. Por esso,

Math. 1. 18.

oy à boca llena mas que nunca mereces el titulo de bienaventurada: *Quinimo beati.* Guardando la palabra de Dios en tus entrañas, fuiste Madre de Dios; guardandola en tus obras, por el voto de castidad que hiziste, dexando, quanto es de tu parte, por Dios el ser Madre de Christo, lo merecìste, ser, con cien tantos de ventajas: *Centumplum accipiet*, pues si dexaste el ser Madre de Christo con relaciones de humano, merecìste ser Madre de Christo con relaciones de divino. Por esso, quando Christo se obstenta hombre en Canaà, y oculta perfecciones de Dios, en la Cruz, te llama muger, y no Madre.

33 Y por esso te digo yo assombro de la naturaleza, y portento milagroso de la gracia, callando lo demàs porque la admiracion pondere, lo que el mas alentado espiritu no supiera dezir. Solo os pido Señora, que pues oy assistis en el Templo, mireis con especial cariño à sus Ministros, à esta gravissima Congregacion de Sacerdotes, que rendida à vuestras plantas, ofrece cultos, dedica afectos, y consagra festivos aplausos à vuestra presentacion. Especialmente à su Illustrissima, y Excelentissima Cabeza. Al amparo del Arca imagen vuestra, deviò Moysès Capitan General, y Sumo Sacerdote juntamente de Israèl, como dize el Profeta: *Moyses, & Aaron in Sacerdotibus eius*, y mas claro el Nacianceno: *Moyses principum Princeps, & Sacerdotum Sacerdos*, el acierto en sus acciones, debaos tambien el acierto, que ha comenzado en las suyas, nuestro Principe, y Sumo Sacerdote: *Principum Princeps, & Sacerdotum Sacerdos*: Que si Moysès governò aquel Pueblo, mas con las vozes de sus obras, que con las vozes de sus palabras, y Dios publicò sus Leyes, mas por las manos de Moysès, donde se guardaban à la letra, que por sus vozes: *Mandavit Dominus per manus Moyses*, y esta fue la señal mas segura, y cierta del amparo del Arca. Seguro tenemos vuestro amparo, ò Maria, pues ha merecido vèr las mismas señas el Perù. O prosiga tanta felicidad colmando de dichas este Reyno, que por manos tan limpias, que sirven de instrumento à las vozes de Dios, con ser tan puras: *Eloquia Domini, eloquia casta*: Solo pueden venirnos dichas, felicidades, bendiciones de gracia, prenda segura de la Gloria: *Quam mihi, &c.*

Psalm. 98. 9. *Nazia.* *Nu. 36.* *Psalm. 11. 7.*

SER-

SERMON XV.

DE LA PRESENTACION DE NUESTRA Señora, en el Monasterio de la Encarnacion, en fiestas de Donadas. Año de 1678.

Beatus venter, qui te portavit. Quinimo beati, qui audiunt Verbum Dei. Luc. 11.

1 CElebra con festivas demonstraciones, en este Religiosissimo Convento, vna devota Cofradia de pardas, criadas por su humildad, del Señor, como Maria: *Ecce Ancilla Domini*, las tempranas glorias de esta Reyna, en su Presentacion al Templo. Y discurriendo yo, por què esta festividad, mas que otras, que ostenta cèlebres la Iglesia, era el objeto de tan finos amores, he dado à mi vèr en la razon. Es la semejanza el mas valiente impulso de la voluntad, y el atractivo mas dulce del afecto; y es, que como à quien mas aman los hombres, es à sì mismos, y el que mas se parece à otro, se haze mas vno con èl, por este lado aman mas los hombres, à quien mas se les parece, aman sus prendas en aquel en quien las vèn. El afecto mas empeñado en amar, que la antiguedad celebra, es el de Narciso, mancebo tan agraciado, como su nombre. Y este à quien amaba? A vna Imagen suya, que en sus cristales con sencillez, le representaba vna fuente. Y aun en Dios lo fino de su amor con el hombre, mas que con el Angel: *Nusquam Angelos apprehendit, sed semen Abrahæ*, à la semejanza del hombre, que no mereciò el Angel: *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram*, se puede atribuir. Supuesta esta doctrina en materia de voluntad assentada.

Luc. 1. 38.

Hebr. 2. 16.

2 Nunca mayor semejanza entre las que hazen oy la fiesta, y Maria Santissima que en su Presentacion. Miren las señas. En el Templo de Jerusalèn avia vn

Convento de Virgines dedicadas à Dios, refieren Historias antiguas: *Habet ita narratio nobis tradita, quod locus quidam in templo fuerat, in quo stabant Virgines*: dize Theophilato. En este, pues, Convento se recibe oy Maria, y en èl se ocupa, en orar, y en los ministerios de la casa, dize Bernardo: *Mane ad tertiam orationi vocabat, à tertia vsque ad nonam nebat*. Alli hizo los votos de pobreza, castidad, y obediencia; pero, como fueron sin las circunstancias, que para verdadera Religion se requiere, no fue verdadera Religiosa; hizo solo de devocion los votos. Y què Convento seria esse? Vna figura de este de la Encarnacion. Aquel Templo no se dedicaba al Arca, representacion de Maria? Si. Y en essa Arca, no estaba el manà figura del Cuerpo de Christo? Tambien: luego este Templo se dedica al Arca, quando tiene dentro de sì el manà, que es Maria Santissima con el Cuerpo de Christo en sus entrañas, ò la Encarnacion del Verbo. Y en este Convento de la Encarnacion, es Maria Santissima Religiosa? No. Donada? Si. Porque, si ella misma dize, que es Criada: *Ecce ancila*, si se ocupa en los ministerios humildes de la casa: *Nebat*; si haze los votos de devocion solamente; si oy es presentada, que es lo mismo, que *data, ò donata Deo*. Què mucho, que diga yo, que oy professa Maria lo mismo, que las q̄ la celebran, y que la semejanza les inclinò el afecto à aplaudir mas esta, que otra de sus festividades. Que esta es de mas crecida gloria de Maria, que las otras que celebra la Iglesia, ha de ser de mi assumpto, este rato, y si para empeños honrados en glorias de esta Reyna, corre por quenta suya, el gasto de la gracia, no dudo conseguirla, si con el Angel la pedimos, diziendo: *Ave Maria, &c.*

Beatus venter, qui te portavit. Quinimo beati, qui audiunt Verbum Dei. Luc. 11.

3 COmo se ha introducido la devocion à ciega, corre riesgo, si la razon no la guia. Vna devocion amorosa al misterio del dia, me obliga à dezir oy, que se sigue mas crecida gloria à Maria, de presentarse al Templo, que de los demàs misterios de su vida, que

que celebra la Iglesia. Ceguedad del afecto, parece el assumpto; pero no es, sino atenta devocion, à que me empeñan la razon, y el Evangelio. Todos los misterios de Maria, que en festivas demonstraciones celebra la Iglesia, nuestra Madre se ordenan à su Maternidad, como à su mayor gloria; pero con distincion. Vnos se ordenan, como disposiciones; como efectos, otros; y solo este de su Presentacion al Templo, como causa. Que Maria Santissima fuesse concebida sin manchas, de feas sombras, disposicion fue para ser Madre, que no se enquadernan bien en vn sugeto vorrones de culpa, y privilegios de Madre de Dios. Que naciesse tan llena de excelencias, prevencion fue para lo mismo, que con menos adorno, no fuera decente Tabernaculo à Dios.

4 Que en conciviendo al Verbo en sus entrañas, salga à visitar à su prima Isabèl: *Exurgens Maria abijt in montana*, efecto fue de ser Madre de Christo, que ansioso de estrenar el oficio de Redentor en Juan, mas èl, que Maria governaba aquellos passos. Que se purifique despues de su purissimo parto, tambien previene de ser Madre de Christo, que como perfecto Legislador: *Non veni solvere legem, sed adimplere*, quiso, que su Madre observase, aun las Leyes, à que no estaba obligada. Y asi notaràn de las palabras del Texto, que la Purificacion, siendo de Maria, toda se le atribuye à Christo: *Et postquam impleti sunt dies purificationis illius, tullerum illum in Ierusalem*, donde aquel: *Illius*, y *illum*, hazen relacion de Christo. Que muera sin los accidentes comunes, que suba gloriosa à los Cielos, que la Coronen Reyna; efecto fue de ser Madre de Christo Rey de Gloria: *Quis est iste Rex gloriæ*? Y asi ella fue Reyna Madre: *Salve Regina Mater*.

Luc. 1. 39.

Psalm. 5. 17.

Luc. 2. 22.

Psalm. 23. 9.

5 Estoy yà en que la Concepcion, y Natividad, fueron disposiciones en Maria, para ser Madre. Su Visitacion, Purificacion, y Assumpcion, efectos de serlo. Pero como probarèmos, que la Presentacion fue causa de la Maternidad? Oygan como. No tiene Dios prometido por el Profeta, à Maria, que en oyendo, y observando sus vozes, dexando la casa de sus Padres, mereceria ser su Madre: *Audi filia, & vide, & inclina aurem tuam, & oblivisscere populum tuum, & domum Patris*

Psalm. 44. 11.

tris tui, & concupiſcet Rex decorem tuum? Si, que aſsi entienden el *concupiſcet Rex decorem tuum*, graviſsimos Doctores. Y oy no fue, quando oyendo Maria Santiſsima las inſpiraciones de Dios, las obſerva, y dexa la caſa de ſus Padres? La feſtividad, y el Evangelio lo dizen, pues eſte nos propone à Maria, oyendo, y obſervando la palabra de Dios: *Quinimo beati, qui audiunt Verbum Dei, & cuſtodiunt illud*: Luego, ſi al oìr las inſpiraciones de Dios, y dexar la caſa de ſus Padres: *Audi filia, & obliviſcere domum Patris tui*, tenia prometida Dios ſu miſma Maternidad: *Et concupiſcet Rex decorem tuum*, y oy es, quando oye, y obſerva Maria Santiſsima la palabra de Dios: *Quinimo beati, qui audiunt Verbum Dei, & cuſtodiunt illud.* Oy es quando mereciò ſer Madre: *Audi, & obliviſcere: Audiunt, & cuſtodiunt: Et concupiſcet Rex decorem tuum*: Luego bien dixe yo, que entre todas las feſtividades de Maria, ſola la Preſentacion fue cauſa de la Maternidad. Y es la razon manifieſta, porque las demàs feſtividades de Maria, ò ſon diſpoſiciones para ſer Madre, como ſu Concepcion, y Natividad, y en eſtas, como no huvo accion propria de Maria, ni huvo merito. O ſon efectos de ſer Madre, como ſu Viſitacion, Purificacion, y Aſſumpcion, y eſtas, como por ſer efectos de la Maternidad, la ſuponen, no pudieron ſer cauſa de ella: luego ſolo reſta, que la Preſentacion, que fue antes, y aſsi, no efecto, que fue accion libre de Maria, y aſsi merito, fueſſe la que le mereciò à Maria la corona de Madre.

6 Oygan vna ſingular advertencia en los cantares: *Veni de Libano, veni Sponſa mea, veni coronaberis de capite Amana.* Cant. 4. 8. No hago el reparo en las tres repetidas vozes, aunque pudiera, pues, ſi como dize mi Cornelio. Llamar el Eſpoſo tres vezes à la Eſpoſa, es llamarla, à que haga los tres votos de pobreza, caſtidad, y obediencia: *Hæc atribui poſſunt animæ Sanctæ, quæ à Chriſto adtria vota vitæ religioſæ vocatur*: Y preſentandoſe Maria Santiſsima al Templo, hizo eſſos tres votos, como defienden graviſſimos Doctores, oy ſin duda ſe verifican las palabras propueſtas. En lo que reparo, es, en aquel *Coronaberis*? Y pregunto? Si el Eſpoſo intenta

tenta

tenta atraer con lo dulce del premio à su querida, porque no promete luego à la primera voz, la corona, y la dexa para la tercera: *Veni, veni, veni, coronaveris*? Miren. Estas vozes de los Cantares, no son vozes que Dios daba à Maria, ansioso de desposarse con ella, haziendose hombre en sus entrañas? Es constante. Pues atiendan: *Veni de Libano*, le dize en su Concepcion Purissima: *Veni Sponsa mea*, en su Natividad gloriosa: *Veni de capite Amana*, en su Presentacion, pues aquel *de capite Amana*, es lo mismo, dize Theodoreto, que *edomo Patris tui*. Assi que el primer *veni*, corresponde à la Concepcion, el segundo à la Natividad, y el tercero à la Presentacion: *Veni de Libano, veni Sponsa mea, veni edomo Patris tui*: pues por esso, ni al primero, ni al segundo *veni*, corresponde el *Coronaveris*, sino solo al tercero: *Veni coronaveris edomo Patris tui*, y es la razon manifiesta; porque si Maria Santissima no tuvo accion propria, ni en su Concepcion, ni en su Natividad, sino solo en su Presentacion, pues libremente se ofrece toda à Dios, y la corona no se dà, sino al que pelea, dize Christo: *Non coronavitur, nisi, qui legitime certaverit*, la corona solo à su Presentacion se debiò. Y essa corona no es la que consiguiò la naturaleza humana por los desposorios del Verbo con ella, mediante la Encarnacion? Si. Luego, si mereciò Maria la Encarnacion, y lo mismo es, encarnar el Verbo, que ser ella, Madre de Dios. Ser Madre de Dios mereciò, sin duda, por su Presentacion. Y assi, luego que huvo Presentacion de Maria, en ella, como en propria causa se afianzò para los hombres el misterio de la Encarnacion del Verbo.

2. Tim. 2. 5.

7 Oygan, veamos si lo pruebo. Que Jacob intentase en aquella reñida contienda, obligar à Dios se hiziesse hombre: *Non dimitam te, nisi benedixeris mihi*, es comun inteligencia de Santos lo que gusta Dios de las peticiones de vn justo, pues se dexa rogar toda vna noche, lo mismo, que èl apetece. Ea dexame Jacob, que yà se han cumplido tus deseos: *Dimite me*. Esso no, no te he de dexar: *Non dimitam te*, hasta afianzar la promessa. Pues mira: *Iam enim ascendit Aurora*, y al instante, dandose por contẽto, y assegurado Jacob, cessò la lid. Y aqui mi duda. Si solicita Jacob, q̃ Dios encarne como ha

Genes. 32. 26.

asseguradò esto en esse ascender de la Aurora : *Iam enim ascendit Aurora* ? Yo lo dirè, suponiendo, que essa Aurora es Maria:*Quæ est ista, quæ ascendit sicut Aurora* ? Y averiguando en qual de sus misterios se verifica el *ascendit* : En su Concepcion? No. En su Natividad? Tampoco. Que lo primero se significa bastantemente por *Conceptio est hodie Sanctæ Mariæ Virginis*, y lo segundo, por *Orta est Stella Iacob*, ni concebirse, ni nacer, es subir. Su Visitacion, con el *Abijt in montana*, y su Purificacion, con *Impleti sunt dies Purificationis eius*, las significan los Evangelistas. Y visitar à su Prima, y purificarse en el Templo, mas que subir, es, al parecer, baxar à inferior, pues es la que visita : *Exurgens Maria*, à apariencias de pecadora, pues se purifica: *Dies purificationis eius*.

Cant. 6. 9.

Luc. 1. 39.

Luc. 2. 22.

8 Parece que es su Assumpcion, mas no es, sino su Presentacion. Es verdad, que en ambos misterios sube Maria, en aquel à los Cielos. En este Altar por quince gradas del Templo; pero ay mucha diferencia de vn subir à otro subir. Sube à los Cielos Maria; pero es su subida Assumpcion, por virtud agena. Sube al Altar Maria; pero es su subida Ascension, por proprio impulso. Para subir à los Cielos llevò por arrimo à Dios:*Quæ est ista, quæ ascendit inixa super dilectum suum*: Para subir al Altar llevò por arrimo sus fervorosos brios, alli fue assumpta : *Assumpta est Maria in Cœlos*. Aqui subiò ella misma las gradas : *Et in gradibus septem, ascendebatur per eam: Et in octo gradibus ascensus eius*, que dize Ezequièl: luego si Dios assegura à Jacob el Misterio de la Encarnacion, en el ascẽder de Maria:*Iam enim ascendit Aurora*, y en ninguna de sus festividades asciende, sino en su Presentacion, bien dixe yo, que solo en la Presentacion, como en causa se asseguró el Misterio de la Encarnaciõ para los hombres, y el titulo de Madre de Dios para Maria.

Cant. 8. 5.

Genes. 32. 26.

9 Pero pregunto mas. Por què, ni en la Cõcepcion, ni en la Natividad de Maria assegura Jacob la Encarnacion del Verbo, y luego que oye su Presentacion : *Iam enim ascendit Aurora*, se dà por satisfecho? A mi vèr lo discurriò muy à lo filosofo Jacob assi. Puestas las disposiciones necessarias, aun no se assegura el efecto, si la causa no existe, mas puesta la causa, y las disposiciones, no es possible; dexe de ponerse el efecto. Pues como, la limpieza,

Ibid.

pieza de su Concepcion, y los privilegios de su Nacimiento, son solo disposiciones en Maria para la Encarnacion. En ellas solas no asegurò el misterio, mas como la Presentacion es causa, luego que oygo Presentacion, doy por conseguido el misterio. Porque puestas la Concepcion, y Natividad, como diposiciones, y la Presentacion como causa, es imposible dexe de ponerse el efecto: *Dimite me, iam enim ascendit Aurora.*

10 Aora conmigo. Si las demàs festividades de Maria, vnas son disposiciones de la Maternidad, efectos otras, y sola su Presentacion causa, vean sino dixe bien, quando dixe, que mas gloria se le seguia à Maria Santissima de su Presentacion, que las demàs festividades que celebra la Iglesia; y si con razon no antepone Christo en Maria, como su mayor excelencia, oìr, y observar sus inspiraciones, presentandose al Templo: *Quinimo beati, qui audiunt*, à las demàs festividades suyas: *Beatus venter*, y es la razon manifiesta. Porque, si en las demàs festividades recibiò Maria Santissima, en su Concepcion, pureza, en su Natividad, gracias, en su Assumpcion glorias; y solo en su Presentacion diò, ofreciendose à sì misma, que es lo mas que pudo dàr; y segun Doctrina de Christo, mejor es dàr, que recibir: *Beatus est magis dare, quam accipere*: Act. 20. 25. Sin duda es mayor Gloria de Maria, ser Presentada en el Templo, que concebida en pureza, que nacida en gracia, y que assumpta en gloria. Concebirse pura, nacer Santa, coronarse Reyna, fue favor que hizo Dios à Maria. Dexar la casa de sus Padres alentada, presentarse en el Templo amante, hazer voto de castidad fervorosa, fue obsequio, que Maria hizo à Dios. En lo primero Maria era la obligada, en lo segundo, Dios. Las primeras acciones obligaban al agradecimiento à Maria, las segundas movian à la correspondencia à Dios. Aquellas eran liberalidades de Dios à Maria, estas obsequios de Maria à Dios. Por esso estàs, y no aquellas, siendo su mayor excelencia, le merecieron el glorioso titulo de Madre.

11 Mas contra lo dicho, es grave la dificultad que se ofrece. Por què, si la excelencia de esta festividad de Maria, se funda, en que el presentarse, fue accion propria de esta Divina Señora, y assi obsequio, que ella hi-

zo à Dios. Aunque su Concepcion, Natividad, y Assumpcion, no, su Visitacion, y Purificacion, acciones de Maria fueron. Su Visitacion: *Exurgens Maria abijt*, su Purificacion: *Et postquam impleti sunt dies purificationis illius tulerunt illum*: Luego por este lado no serà mayor gloria de Maria, presentarse, que los demàs misterios, que celebra la Iglesia.

Luc. 1. 36.
Luc. 2. 22.

12 Yà han oìdo la dificultad, pues para que oygan la soluciõ, diganme. Presentarse vna niña de edad de tres años, con entero vso de la razon à Dios; dexar el abrigo de sus Padres; hazer voto de perpetua castidad, pudo hazerlo, menos que siendo Madre de Dios? Es cierto que no, dize Origines, hablando solo del voto de castidad: *Arbitror virilis puritatis in castitate primitias esse Iesum, muliebris vero Mariam, non enim possibile est alios preter hos, Virginitatis primitias abscrivi*: Luego oy obrò Maria Santissima como Madre de Dios? Es assi. Aora, pues. Es verdad, que su Visitacion, y Purificacion, fueron acciones de Maria, como su Presentacion; pero và mucho de vnas acciones à otras. En su Visitacion, y Purificacion, obrò Maria Santissima, como Madre de Dios, siendo yà Madre de Dios. En su Presentacion obrò como Madre de Dios, no siendo todavia Madre de Dios, pues aun no se avia concebido el Verbo en sus entrañas.

13 Aora, diganme Señores. Qual es mas. Obrar, como Madre de Dios, siendo Madre de Dios, ò obrar como Madre de Dios, no siendo Madre de Dios? A mi vèr, esto segundo, es mas digno de admiracion. Miren. Tres niños, Sidrac, Misac, y Abdènago, fueron arrojados al horno de Babilonia. Los ministros de esta crueldad, quedaron abrasados del fuego: *Porro viros illos, qui miserant Sidrac, Misac, & Abdènago interfecit flamma ignis*; y los niños, no solo quedaron libres, mas alagados de sus llamas, como de vna fresca marea: *Et fecit medium fornacis, quasi ventum roris flantem.* Qual seria aqui el prodigio? Que el fuego abrasase à los vnos: *Viros illos interfecit flamma ignis*, ò que aliviase à los otros: *Quasi ventum roris flantem*, claro esta, que el prodigio estuvo en lo vltimo. Y es, que en abrasar à aquellos, obrò el fuego, como fuego, siendo fuego, y en alagar à essotros, obrò el fuego, como alivio, no siendo alivio. En

abra-

abrasar cumpliò el fuego con las obligaciones de su naturaleza. En aliviar, se adelantò à lo que su naturaleza lleva. Y este fue el prodigio. Que Maria Santissima obre como Madre de Dios, siendo Madre, excelencia grande de esta divina Señora; pero cumple con las obligaciones de Madre. Pero que obre como Madre de Dios, no siendo aun Madre, es prodigio sobre toda ponderacion grande. Oygan al intento vn singular reparo.

14 Què dizen los hombres de mi? *Quem dicunt homines esse Filium hominis?* Preguntò Christo vn dia à sus Discipulos. Vnos juzgan, eres el Bautista: *Alij Ioannem Baptistam.* Otros te tienen por Elìas: *Alij autem Eliam.* Muchos por Jeremìas, ò vno de los Profetas: *Alij verò Ieremiam, aut vnum ex Prophetis.* Finalmente diviso en opiniones el Pueblo, discurre con variedad, responden todos. Y vosotros, que juzgais? *Vos autem, quem me esse dicitis? Respondens Simon, Petrus, dixit: Tu es Christus Filius Dei vivi.* Levantandose Pedro definiò, ser falsas las opiniones, y de Fè, la divinidad en Christo: *Tu es Christus Filius Dei vivi.* Accion, que premiò el mismo Christo con singulares elogios, constituyendolo desde entonces Cabeza, y Pontifice de la Iglesia: *Beatus es Simon, & ego dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam.* Diganme señores. El merito de Pedro sobre todos los Apostoles no estuvo en declarar por falsas aquellas opiniones? En difinir la divinidad en Christo? No ay duda. Y declarar por falsas las opiniones, que lo son? Difinir los puntos de Fè, no es oficio del Sumo Pontifice, y Cabeza de la Iglesia? Tambien. Luego en esta accion se portò Pedro como Cabeza de la Iglesia Catolica? Es sin duda. Pues guardenme este sucesso, y vamos à otro del todo semejante.

Math. 16. 13.
V. 14.
V. 15.
V. 16.
V. 17.
V. 18.

15 Propone Christo el Sacramento de la Eucaristia à los Judios: *Caro mea vere est cibus.* Y admirados estos se dividen en varias disputas, y opiniones: *Litigabant ergo Iudei ad invicem, dicentes quomodo potest hic carnem suam dare ad manducandum.* De suerte, que no solo negaban ser possible el misterio, sino la divinidad en Christo: *Nonne hic est Iesus Filius Ioseph.* Recurre Christo en este, como en el passado su-

Ioan. 6. 56.
V. 53.
V. 24.

sucesso à sus Discipulos: *Nunquit, & vos vultis abire?* Ea Discipulos mios, muchos se han apartado de mi, porque escandalizados, tienen mi verdad, y Divinidad en opiniones. Y vosotros, que
V.68. dezis: *Nunquid, & vos vultis abire?* Què? dize Pedro, que en vuestros labios està la verdad eterna, y que sois
V.69. por naturaleza Dios: *Domi-*
V.70. *ne verba vitæ æternæ habes, & nos credimus, & cognovimus, quia tu es Christus Filius Dei vivi.* Aqui bolviò Pedro à declarar por falsas las opiniones de los Judios, y à definir la verdad del Sacramento, y divinidad de Christo, aviendose en este, como en el passado sucesso, como Cabeza de la Iglesia. Y en este lanze alabò Christo à Pedro? No. Prometiòle algo? Tampoco.

16 Pues aqui de Dios. Si en vna, y otra ocasion refuta Pedro opiniones falsas, define verdades de Fè, y procede como Cabeza de la Iglesia; por què todos los elogios, y promesas à la primera confession? *Beatus es*
Math. 16. 17. *Simon, quia caro, & sanguis non rebelavit tibi. Tu es Petrus. Tibi dabo claves, &c.* Y nada à la segunda, ni vna alabanza, ni vna promessa, siendo ambas tan semejantes? Miren. En la primera confession era yà Pedro Cabeza de la Iglesia? No. Que entonces se le prometiò tanta dicha: *En tibi dabo claves.* En la segunda confession era yà Cabeza? Si. Aunque no en el exercicio en el derecho, que yà Christo se lo avia prometido: *Super hanc Petram edificabo Ecclesiam meã.* Luego en la primera confession obrò Pedro como Cabeza de la Iglesia, no siendo aun Cabeza de la Iglesia, y en la segunda, obrò como Cabeza de la Iglesia, siendo Cabeza de la Iglesia? Es constante. Asi, pues por esso los elegios, y los proemios se los lleva la primera confession, y no la segunda. Por esso se lleva los aplausos aquella, y no esta. Y por esso, porque obrò como Cabeza de la Iglesia, no siendolo, mereciò entre todos los Apostoles tan extraordinaria excelencia: *Tu es Petrus, & tibi dabo claves*: Luego, si en su Visitacion, y Purificacion, obrò Maria Santissima como Madre de Dios, siendo Madre de Dios. Y en su Presentacion obrò como Madre de Dios, no siendo Madre de Dios, à su Presentacion se deben los aplausos, los elogios, pues es su mas crecida gloria. Y si Pedro mereciò, ser Cabeza de la Iglesia, porque obrò como Cabeza de la Igle-

Iglesia,no siendolo, bien sale, que en su Presentacion mereceria Maria Santissima ser Madre de Dios, pues en ella obrò como Madre, no siendo todavia Madre.

17 La razon de este discurso,es bien clara en lo politico. Obrar vno, segun las obligaciones que le assisten, ajustandose à ellas, y mas si caen en vn pecho generoso, tiene mucho de necessidad. Que vn noble proceda como noble,que mucho, sus obligaciones lo llevan. Y assi yo juzgo, que para q̃ vn noble no sea ruin,no es menester q̃ sea bueno,basta, que sea noble; y assi, que vn noble no merece el no hazer ruindades, pues no las dexa de hazer tanto, porque no quiere, quanto porque no puede. Trata la muger de Putifar, de que Joseph hiziesse vna ruindad contra su Señor en los fueros mas sagrados del matrimonio, y à sus repetidas instancias solo responde Joseph: *Quommodo ergo possum*? Es impossible executar lo que intentas. Impossible? Si. Era noble Joseph, hallabasse con las obligaciones de agradecido, y esclavo, y en vn noble faltar à sus obligaciones, haziẽdo vna ruindad,es impossible, mas es no poder,que no querer: *Quommodo ergo possum*. Como fiel à Dios, aunque pudiera, no quisiera. Como fiel à mi Señor, aunque quisiera,no pudiera. Assi necessitan las obligaciones vn pecho generoso. Reparen en aquel *ergo*, que en todo rigor de escuelas, es consequencia. De que premissas, pues, sale esta consequencia? Luego es impossible: *Quomodo ergo possum*? El mismo Joseph lo dize: *Ecce Dominus meus omnibus mihi traditis, ignorat, quid habeat in domo sua, nec quidquam est, quod non sit in mea potestate, vel non tradederit mihi; quomodo ergo possum.* Yo me hallo con las obligaciones de esclavo de Putifar: *Ecce Dominus meus.* Y de agradecido, pues soy dueño de su hazienda: *Omnibus mihi traditis.* Soy juntamente noble, pues es mi Padre Jacob: luego es impossible ofender à mi Señor: *Quomodo ergo possum*? Las premissas son ciertas, y la consequencia sale.

Gen. 39. 9.

18 Pues, si entre las puras criaturas,ni ha avido, ni avrà corazon tan noble, como el de Maria, que obrasse como Madre de Dios, siendo Madre de Dios, aunque fue inclinacion de su genio, fue necessidad en sus obligaciones. Que visite à su Prima Isabel, que se purifique,obrò como Madre,quã-

do la necessitaban à ello, las obligaciones de Madre. Pero, que obre como Madre de Dios, no siendo Madre de Dios. Que se presente en el Templo, obrando como Madre, no teniendo las obligaciones de Madre. Es excelencia sobre todas ponderaciones grande. Vean, pues, si por todos lados no queda probado mi assumpto, y si tuvo razon mi empeño en dezir, que entre todas las festividades de Maria, que celebra la Iglesia, ninguna fue de tanta gloria suya, como su Presentacion.

19 Y mirando de puertas à dentro nuestra fiesta, como ninguna de mayor gloria de Maria, que su Presentacion, ninguna mas del gusto de Maria, que esta, que le dedican oy, las Pardas Donadas de este Convento. Que las Señoras Religiosas, celebrãdo otras fiestas, se esmeren en el aparato, y asseo, no es mucho. Obran como Señoras, siendo Señoras, cumplen con sus obligaciones. Pero que obren como Señoras, las que por su profession no lo son, sino criadas. Excelencia grande! Que sin las obligaciones de Señoras, obren, como si lo fueran, es esmero de la devocion, y assi obsequio mas agradable à Maria.

20 No reparan Señores, que aviendo correspondido muchos à los milagros de Christo con las mismas vozes de esta muger, como dize Agustino: *Cum Dominus in turba admirabilis videretur, faciens signa, & prodigia, admiratæ quædam animæ, dixerunt, fœlix venter, qui te portavit.* Solo se haze mencion de ellas, como mas agradables en la boca de vna muger: *Extollens vocem quædam mulier.* Pues, y que muger seria essa? Casi todos los Interpretes dizen, fue Marcela, criada de Marta. Assi, que essas fuerõ vozes de vna criada, que en la Fè, en el valor, y en levantar sobre todos el grito: *Extollens vocem quædã mulier.* Procediò como superior, y Señora. Pues por esso de estas vozes, como de aplauso mas agradable à Christo, y obsequio mas de su gusto, se haze solo mencion en el Evangelio, y por esso dixe yo, que esta fiesta que dedican à Maria Santissima las Pardas de este Convento, obrando en el aparato, y asseo, como Señoras, no siendo por su profession Señoras, es la mas agradable, y del gusto de Maria: *Extollens vocem, quædam mulier.*

Tract. 11. in Ioan.

Apud Silveyr. hic.

21 Sino es, que digamos con Silveyra, que aunque muchos concurrieron al aplauso, solo se haze men-

cion de esta muger, porque fue la primera, la principal, ò Mayorala en la celebridad
Quæst. 5. hic nu. 31. de este dia: *De hac sola muliere Evangelista facit mentionem, quia hæc prima extitit, quæ tali præconio sic vocem extollit, ad cuius imitationem, sic proclamantes alij subsequuti.* La que con su fervor, espiritu, y devocion alentò à las demàs. Parece que estamos yà en el caso. Y para q̃ con mas claridad, se vea. Esta muger, que oy haze todo el gasto en el Evangelio: *Extollens vocem quædam mulier*, no es Marcela, criada de Marta? Si. Luego es criada de su casa? No ay duda. Y por el Castillo, y Casa de Marta, donde Christo se hospedà:
Luc. 10 39. *Intravit Iesus in quoddam castellum, & mulier quædam, Marta nomine excepit illum in domum suam.* No està significada Maria recibiendo al Verbo de Dios en sus entrañas? Es comun inteligencia de Santos. San Bernardo: *Arbitror sane virginalem domum intelligi voluisse.* Luego si Marcela es criada de la Casa de Marta, y esta es la Encarnacion del Verbo, pues es Maria Santissima recibiendo en sus purissimas entrañas: *Eccepit illum in domum suam: Virginalem domum intelligi voluisse.* Sin duda ninguna, Marcela es criada de la Encarnacion, ò de vna casa en que se celebra este misterio. Y en essa casa en què se ocupa Marcela? Claro està, que en lo mismo que su ama: *Marta autem* V. 40.
satagebat circa frequens ministerium. En los ministerios de la casa, en disponer el sustento, y regalo à Christo, y à los de su compañia, à las Siervas de Dios de aquella casa: luego, si la que hazè oy todo el gasto en el Evangelio, es Marcela, criada de la casa de Marta, casa de la Encarnacion, ocupada en los ministerios humildes de ella: *Satagebat circa frequens ministerium.* Y aunque concurrieron otras à la celebridad, solo de las voces de esta, se haze en el Evangelio mencion, porque fue la primera, ò Mayorala en la fiesta: *Quia hæc prima extitit.* Porque con su exemplo, y fervor alentò à las demàs: *Ad cuius imitationem, sic proclamantes alij subsequuti.* Y por esso, dize Silveyra se merece Marcela los aplausos de todos, y las estimaciones de Christo: *Mulier, quæ in his Christi præconijs proclamandis primum ocupat locum, magna sane gloria fuit celebranda.* Y oy vemos vna Maria, criada por su humildad

dad de esta casa de la Encarnacion, ocupada tantos años en los ministerios de ella, celebrar, como Mayorala, alentando con su espiritu à las demàs, la Presentacion de Maria: *Beatus venter.* Justamente debe aplaudirse su devocion, y celebrarse con gloria grande, su espiritu: *Magna sane gloria celebranda.* Prosiga, pues, la devocion ardiente, como hasta aqui, que en ella se assegura la gracia, prenda segura de la Gloria: *Quam mihi, &c.*

SERMON XVI.

DE SAN FRANCISCO XAVIER, en el Callao. Año de 1678.

Euntes in mundum vniversum Prædicate Evangelium; Omni creaturæ. Math. cap. 16.

1 PIntores, y entendidos, todos pintan; con el pincèl, vnos; con el discurso, otros, ministran colores los sentidos, mezclados la fantasia, el entendimiento sombrea, y el discurso perficiona. Y como sin sombras no ay pintura, no ay discurso sin sombras. Dios no discurre, y si preguntais por què? Os resresponderà el Theologo, que porque en el entendimiento Divino no ay sombras: *Sicut tenebræ eius ita lumen eius.* Ay vnas aves que solo de noche vèn, y de esta condicion es el entendimiento, sino es entre obscuridades, no discurre los principios que llama el Filosofo: *Per se notos*, no son demonstrables por patentes, ni que aora es de dia, se prueba con discurso, por claro. Que ay Dios: *Deus est.* Por evidente no cae debaxo de discurso, defienden graves Theologos.

Psal. 138. 12.

2 Tocame este rato, pintar, ò discurrir las excelencias grandes de mi gran Padre, y Apostol de la India, San Francisco Xavier. Atiendo sus passos: *Euntes in mundum universum.* Digo su predicacion: *Prædicate Evangelium omni creaturæ.* Admiro sus portentos: *Signa autem.*

Su

Su poder contra el infierno: *Demonia ericient.* Veòle echarse à pechos el veneno, sin padecer sus efectos: *Et si mortiferum quid viverint, eis non nocebit.* Escuchole predicar, en varias, y extraordinarias lenguas: *Linguis.* Prodigio, que solo en Dios tuvo su primer exemplar: *Semel loquutus est Deus, duo hæc audivi.* Y finalmente dàr prodigiosa sanidad à los enfermos: *Super egros manus imponunt, & bene habebunt.* Colores vivos para vn heroyco pincèl, passan de los sentidos à la fantasia, llega el entendimiento, y buscando en el Evangelio colores para sombrear, todo quanto encuentra es luz, todo claridad quanto alcanza, pues Xavier, y el Evangelio presente, no es otra cosa que Xavier, su vida es el Evangelio, y el Evangelio es su vida; con que faltando las sombras, falta el discurso, y la pintura falta; què se ha de hazer? Què?

Psalm. 61. 12.

3 El Verbo Divino no es Sermon? *Omnipotens sermo tuus in terram prosilivit?* El Espiritu Santo lo assegura; pues atiendan à Gabriel, que propone esse Sermon à Maria: *Ave Maria gratia plena Dominus tecum.* Turbase en el Sermon esta Divina Señora: *Turbata est in Sermone.* Y dudosa en la Salutacion, no sabe que discurrir: *Et cogitabat, qualis esse ista Salutatio.* Por què se turba Maria? Porque es todo claridades el Sermon: *Erat lux vera.* Porque no alcanza como sin sombras, ha de poder concebirlo? *Quomodo fiet istud?* Advierte la dificultad, y responde à la pregunta el Angel: *Spiritus Sanctus superveniet in te, & virtus altissimi obumbrabit tibi.* Y què sombras son essas? Sombras del Espiritu Santo, claro està, que han de ser sombras de gracia, buen remedio, para quien turbado en tan crecido empeño, y dudoso en la Salutacion, no alcanza, como ha de poder dàr à luz, vna pintura sin colores para las sombras en el Evangelio, cojo pues el pincèl. Sombree, el Espiritu Santo, que si Maria Santissima nos diò la luz; ella si se lo pedimos, nos alcanzarà las sombras, para que la pintura salga con gracia: *Ave Maria, &c.*

Sap. 18. 15. Luc. 1. 28. V. 29. Ioan. 1. 9. Luc. 1. 34. V. 35.

***

Euntes in mundum vniversum prædicate Evangelium omni creaturæ. Math. cap. 16.

4 VN mas, y vn menos de Xavier; vn mas de trabajos: *Plus Domine.* Y vn menos de favores: *Satis Domine.* Han de dàr materia en este panegirico al discurso. Vamos al caso.

5 No sè si despierto, ò dormido, dize vn Autor moderno de su vida, le propuso Dios à Xavier, los inmensos trabajos, que avia de tolerar, la hambre, la desnudez, los caminos, las tempestades, y afrentas; mas Xavier sin rendir el ombro, à tanto peso mejor Atlante, à este infierno de penas pareciendole corto empleo de su afecto, exclamò: *Plus Domine plus*; Señor de esto mas, y mas. Este es el Plus de Xavier, que pudiera ser el: *Non plus vltra*, de sus excelencias à no ser tan sublimes estas. Amoroso se le comunicaba todo Dios, y avergonzado Xavier, de detenerse à gozar (tan enemigo era de sì mismo, que aun gozar de los favores divinos, por lo que tenian de gusto reusaba) le dize à Dios: *Satis Domine satis.* Basta Señor, basta. Este el menos de Xavier, que pudiera ser el mas en los mayores Santos de la Iglesia. Supuestos, pues, ambos casos, veamos como se ajustò en ellos, à las leyes de Apostol, que el Evangelio propone: *Euntes in mundum vniversum prædicate Evangelium omni creaturæ.* Examinemos lo primero por el: *Satis.*

5 Aquel reusar Xavier los favores divinos, fue ajustandose à las leyes del Evangelio: *Euntes.* Acreditarse de Apostol? Si. Gozando estaban los Discipulos dulzuras superiores, que destilaba el Cielo en la Ascension de Christo, y desgajandose vn Angel del Empireo, los arguye severo: *Viri Galilei, quid statis, aspicientes in Cœlum?* Act. 1. 11. Dos cosas estraño aqui; que los llame Galileos, y que los reprehenda el Angel. Que miren al Cielo, es materia de reparo? Que gozen los favores divinos, merece reprehension? Si Galileos no es lo mismo. que *euntes*, ò *transeuntes?* Dizelo la Glosa Ordinaria. Y para gozar no se paràn essos hombres: *Quid statis?* Assi es; pues hombres que son Apostoles, ò *euntes*, de profession, no se han de paràr, ni aun à recibir los fa-

vores del Cielo. Pararse: *Quid statis*; aunque sea à gozar de Dios: *Respicientes in Cœlum*, con ser Apostoles, ò *euntes*; de profession no se compone, por esso los reprehende el Angel, llamandolos Galileos: *Viri Galilei, quid statis, aspicientes in Cœlum*. Luego si Xavier reusa los favores divinos: *Satis Domine*. No parandose à gozar, en esso se acredita de Apostol, ajustandose à las leyes del Evangelio presentes: *Euntes in mundum universum*. Y la razon es, que gozò, dize possessiõ; possession dize quietud, y pues ser Apostol que es continuo movimiento: *Euntes*; no se ajustan entre sì; pues dexò de gozar dize Xavier: *Satis Domine*, por ser Apostol de Christo: *Euntes in mundum universum*.

7 Estoy yà en esso; que en el *Satis*, ajustandose à las leyes del Evangelio, se acreditase de Apostol; pero aun por esso mismo, no se acredita en el *Plus*. Poque si los gozos detienen, las enfermedades, los trabajos, persecuciones, y afrentas, tambien impiden el ligero movimiento à los pies. Luego si por andar mas, pide menos de favores: *Satis Domine*. Menos de trabajos avia de pedir tambien.

8 Oygan Señores: *Qui vult venire post me; tollam crucem suam, & sequatur me*. Math. 16. 24. El que quisiere seguirme, coja su Cruz, y lo podrà hazer, dize Christo. Antes parece esse el medio para no poder seguir. Porque con todo el peso de vna Cruz à los ombros, quien ha de poder moverse? Ea que no lo entendeis dize Christo. Por essa Cruz, no estàn significados los trabajos, persecuciones, y afrentas? Assi es; pues para seguir ligeros, echarse essa Cruz acuestas, es el medio mas seguro: *Qui vult venire post me tollat crucem suam, & sequatur me*.

9 Divisa Abraham el monte dedicado al sacrificio, y bolviendose à sus criados, les dize: *Spectate hic, cum asino ego, & puer illuc, usque properantes, postquam adoraverimus, revertemur ad vos*. Genes. 22. 5. Aguardad aqui, mientras yo, y mi hijo, acelerando passos: *Properantes*. Despues de ofrecer à Dios el holocausto, bolvamos à vosotros, descarga el haz de leña, echaselo sobre los ombros à Isaac: *Tulit quoque ligna holocausti, & imposuit super Isaac filium suum*. V. 6. Y èl con el azero en vna, y el fuego en otra mano, comienza à repechar el monte.

Tened Patriarca Santo, que à mi vèr vàn errados los medios hasta aqui, no intenta impaciente vuestro amor, correr mas ligero que antes, al lugar del sacrificio: *Properantes*? Y hasta aora ha cargado Isaac la leña, y vos el fuego? No. Pues como quereis, que con el embarazo de esse peso, sea mas veloz el movimiento, que quando no lo llevavais. Oygan como lo pensò Abraham en essa leña, y en esse fuego, instrumentos ambos del holocausto? No està significada la Cruz? Es comun sentir de Interpretes. Pues el mejor medio para correr mas ligeros, es echarse la Cruz de los trabajos acuestas; por esso cojo yo el fuego: *Portabat in manibus ignem*. Y à Isaac le cargo la leña: *Ligna imposuit super Isaac filium suum*, quando quiero correr con mas ligereza: *Properantes*. Bien, mas yà que esto ha de ser assi, lleve Isaac el fuego, que es menos pesada Cruz, y cargue Abraham la leña; como ha de poder lo tierno de vn rapaz, con tan crecido peso correr, igual à la robustez varonil del Patriarca, menos embarazada? Por què la mas pesada Cruz para Isaac? yo lo dirè. Porque al passo que crecen los trabajos, se aumenta la ligereza, si Abraham llevara la mas pesada Cruz, excediendo à Isaac en la robustez, y en los trabajos no le alcanzara este. Pues que remediò? Compartanse las fuerzas, lleve Isaac la mas pesada Cruz, para que aventajandome en los trabajos, quanto yo à èl en la edad, y alientos, quedemos en la ligereza iguales; y assi caminemos à vna: *Pergebant ergo* V. 8. *pariter*. Advierte con cuydado, y especialidad el Texto. Añadiendosele de ligereza para andar quanto se le añadia de carga en el padecer.

10 O sino dezidme, Pablo no padeciò mas trabajos que todos los Apostoles. *Abundantius omnibus lavoravi*? Y no anduvo mas que 1. Cor. todos los Apostoles? Tam- 15. 10. bien: luego à la medida que se trabaja, se anda? Dando los trabajos, agilidad à los pies. Y es la razon manifiesta, porque si los trabajos de Pablo son tempestades en el mar: *Periculis in mari*, riesgos en la tierra, persecuciones en las Ciudades: *Persecutiones, qualia mihi facta sunt Antioquiæ, Iconis, & Listris*. Es 2. Tim. 3. 11. precisso que para padecerlos; rompa los mares, tragine la tierra, los caminos, la soledad, que vaya à Antioquia, de Antioquia, à Iconio, de Iconio, à Listris: luego à la medida de sus passos, son los

trabajos de Pablo, y à mas trabajos mas passos. Diganme los trabajos que propone Dios à Xavier, no son peligros en el mar, persecuciones de Ciudades, Provincias, y Reynos, trabajos en Roma, en Venecia, en Portugàl, en la India, en el Japon, y en la China? Assi es; y para padecer esto no fue preciso que Xavier rompiesse las ondas del mar? Corriesse Ciudades, Provincias, y Reynos? Que de Roma fuesse à Venecia, de Venecia à Portugàl, de Portugàl à la India, de la India al Japon, y del Japon à la China? Luego si pide de esto mas, y mas Xavier es por andar mas, y con mayor ligereza, ajustandose mejor à las leyes, que por Apostol, le obliga el Evangelio presente: *Euntes in mundum vniversum*. Vè aqui yà à nuestro Xavier graduado por el *Plus*, y por el *Satis* de Apostol.

11 Apostol solamente. Sino mas Apostol al parecer, que todos los Apostoles juntos; no se asusten: atencion à la prueba: Sepan dize Pablo, que yo no soy de los doze Apostoles de Christo; pero si ellos son Hebreos, yo lo soy: *Hebrei sunt, & ego*. Si son Israelitas, yo tambien soy Israelita: *Israelita sunt, & ego*. Si son hijos de Abraham; yo lo soy tambien como ellos: *Filij Abraham sunt, & ego*. Si son Ministros, ò Apostoles de Christo. Yo soy mas Apostol, que todos ellos juntos: *Ministri Christi sunt; Plus ego*. Notable dezir de Pablo; que sea Hebreo, hijo de Abraham, è Israelita. Bien; pero mas Apostol q̃ los demàs Apostoles? Tambien oìd la prueba: *Ministri Christi sunt; Plus ego. In laboribus plurimis*. No he padecido yo mas trabajos, que todos los Apostoles? *In laboribus pluribus*? Assi es; pues que estrañan, diga soy, mas Apostol, que todos los Apostoles: *Plus ego*. Si he padecido mas. Israelita, hijo de Abraham, y Hebreo, como ellos: *Hebrei sunt. Et ego*. Porque esto se prueba de los ascendentes, que han sido en ellos, y en mi los mesmos; pero Apostol, mas que ellos: *Plus ego*. Porque esto se prueba de los trabajos, y los mios han sido mas: *In laboribus plurimis*. Y à vn *Plus* de trabajos solo corresponde vn *Plus* de Apostalado, luego no fue arrojo dezir; que por el *Plus* de trabajos de Xavier, se constituyò, mas Apostol, que todos los Apostoles. Que os parece.

2. Chor. 11 22. & 23.

12 Vamos al *Satis*. *Veniam ad revelationes, & visiones*

2. Chor. 12. v. 1.

nes Dei. Prosigue el mismo Pablo. Y aviendo referido algunos favores del Cielo, que gozò: *Nihil enim minus fui abijs, qui sunt supra modum Apostoli.* Nada menos soy, que los mayores Apostoles. Yà modera Pablo su sentir, de suerte, que por los trabajos, que padece, es mas Apostol: *Plus ego.* Y por los favores que goza no es menos: *Nihil enim minus fui.* Bien. Pues si essos favores con que le brindaba el Cielo por acudir à la conversion del mundo, y añadir los tres dias del rapto à sus meritos, los huviera Pablo reusado, no creciera mas? No ay duda. O sino pregunto, qual es mas, gozar los favores, ò dexarlos de gozar por Dios? No ay duda que esto segundo. Dulzuras Celestiales gozaba Pedro en el Tabor, y
Luc. 9. 33. porque siendo Apostol no dixo basta, sino mas: *Bonum est, nos hic esse.* Mereciò la nota de ignorante: *Nesciens quod diceret.*

Isai. 6. 2. 13 Vnos Serafines viò Isaìas: *Seraphim stabant super illud.* Y vnos animales el Evangelista Juan: *Et in circuitu sedis quatuor animalia.*
Apoc. 4. 6. Y siendo, vnos mismos los Serafines, y vno el trono que componen segun muchos, y graves Doctores. En vna parte parecen Animales, y Serafines en otra. Por què tanta desigualdad? Porque quando los viò el Evangelista estaban llenos de ojos por gozar: *Plena oculis.* Y quando los viò Isaìas, cubrian sus rostros por no gozar, y volar: *Duabus velabant faciem eius. Facies suas,* lee el Caldeo en Cornelio; y es tanto mas, no gozar, pudiendo, por volar como Ministros de Dios, que quando gozan, son solo animales: *Animalia plena oculis.* Y quando dexan de gozar Serafines: *Seraphim stabant velabant facies suas; & duabus volabant.* Luego si Pablo huviera dexado de gozar, huviera echo mas? No ay duda. Aora conmigo. Pablo por los favores que gozò no fue menos que los demàs Apostoles: *Non fui minus.* Luego si los huviera reusado que es mas, fuera mas Apostol que todos? Es assi. Xavier los reusò: *Satis Domine.* Luego Xavier fue mas Apostol que todos, y que Pablo? No està buena la ilacion?

14 Mas en el *Plus*, aunque superior à los Apostoles: 2. Cor. 11. 23.
Ministri Christi sunt, Plus ego, in laboribus plurimis. Ha quedado Pablo igual, quedaràse assi? Esso no, que oy es dia de Xavier, y nadie le ha de igualar, ni aun competir en sus glorias. Mucho mas hizo

hizo Xavier, en el *Plus* de sus trabajos: *Plus Domine*, que Pablo: *In laboribus plurimis.* Es verdad que Pablo llevò con alegria los trabajos; mas no sabemos que los pidiesse nunca, mas Xavier los llevaba con alegria como Pablo, y los pedia como ninguno *Plus Domine.*

15 Los trabajos, son cosecha que nos dexaron nuestros primeros Padres: *Spinas, & tribulos, germinabit tibi, in sudore vultus tui*; con que es preciso, que todos los padezcan: *Qui vult venire post me tollat crucem suam.* El que quisiere seguirme, coja su Cruz, dize Christo: luego todos tienen cruz propria *Crucem suam.* Yà lo vèn; pero ay mucha variedad en esto de las cruzes. Vnos la llevan con despecho como el mal Ladron la suya. Otros la llevan con paciencia como el buen Ladron la que le cupo: *Nos autem digna facti recipimus.* Otros la cargan con gusto como los Apostoles: *Ibant gaudentes à conspectu concilij.* Y otros la desean como Pablo: *Optabam anatema esse pro fratribus meis.* Mas Xavier la lleva con paciencia como el buen Ladron. La sufre con alegria como los Apostoles, y la desea como ninguno: *Plus Domine*; imitando en esto solo à Christo. Como la llevò Christo? San Pablo: *Proposito sibi gaudio sustinuit crucem.* Propusieronle vna vida llena de honras, estimaciones, y gusto: y otra llena de trabajos para que escogiesse de ambas, y dexando la primera, pidiò Christo la segunda: *Sustinuit crucem.* Pues esto es lo q Xavier haze; proponele Dios vna vida llena de favores divinos: *Proposito sibi gaudio.* Dexa esta: *Satis Domine*, por otra llena de trabajos, y miserias: *Plus Domine. Sustinuit Crucem.*

Gen. 3. 18. 19. *Math. 16. 24.* *Luc. 23. 41.* *Act. 5. 41.* *Rom. 9. 3.* *Hebr. 12. 2.*

16 De donde colijo yo vna excelencia grande de Xavier (vaya esto para el Theologo) que si los otros Santos de la Iglesia, merecieron en el modo de llevar la Cruz de los trabajos, con paciencia vnos; con alegria otros; por estos, ò aquellos motivos superiores, siendo en la sustancia necessaria, y solo en el modo libre, Xavier mereciò en la sustancia, y en el modo? Tambien. Pues, la libertad en la sustancia del morir en Christo, solo estuvo en esta eleccion de vida mortal, y pasible, dexando la inmortal, y gloriosa: *Proposito sibi gaudio, sustinuit Crucem.* Defienden graves Theologos, ò en pedir el precepto, afirman nuevamente otros: lue-

Ibid.

luego ſi Xavier elige vna vida trabajoſa; ſi la pide repetidas vezes à Dios: *Plus Domine plus*, dexando los conſuelos, y alivios: *Satis Domine ſatis*, en el modo, y en la ſuſtancia merece; pues modo, y ſuſtancia, le ſon libres.

17 Y llevenſe vna ventaja grande de Xavier, que ſi Pablo llevò con alegria la Cruz de Chriſto, la llevò con eſtipendio como Simon Cirineo: *Angariaberunt eum*. Porq̃ ſino ay mas paga, q̃ la viſta: *Viſio eſt tota merces.* Y Pablo en aquel prodigioſo rapto, viò la eſſencia divina, como defiendẽ algunos. Adelantado llevò todo el eſtipendio Pablo, mas Xavier lo llevò como Chriſto, ſin ſueldo por los trabajos; porque aunque ſe lo ofrecieron, no lo quiſo: *Satis Domine*. Vean, pues, ſi por todas partes por el *Plus*, y por el *Satis*. No queda Xavier ſuperior à los Apoſtoles, y à Pablo.

Marc. 15. 21.

18 Bien iba corriendo el diſcurſo, ſino me detuvieran tres quexas contra el *Satis* de Xavier; de Dios, de Chriſto, y de Ignacio, ſu glorioſo Padre, y mio. Quexaſe Dios de ſu Pueblo por Jeremias: *Dereliquerunt me fontem aquæ vivæ, & foderunt ſibi ciſternas diſipatas.* Què ingrato lo dexò por viles criaturas. Quexaſe Chriſto de Jeruſalèn: *Quoties voluit congregare filios tuos, quemadmodum gallina congregat pullos ſuos, & noluiſti*, que eſquivandoſe à ſus favores les reuſa. Y ambas quexas ſe forman contra Xavier; pues por convertir viles criaturas, algibes rotos de ſu doctrina: *Ciſternas diſipatas*; dexa à Dios: *Dereliquerunt me, ſatis Domine.* Y quando mas le ſolicita, reuſa ſus favores: *Et noluiſti, ſatis Domine.* Quexaſe Ignacio de Xavier, porque aviendole convertido de las criaturas à Dios, à influxos de aquel dicho de Chriſto: *Quid prodeſt homini ſi univerſum mundum luchretur animæ. Verò ſuæ, detrimentum patiatur.* Que importa poco apoderarſe del mundo con detrimento del alma, Xavier ſe convirtiò de Dios à las criaturas, por apoderarſe del mundo: *Euntes in mundum univerſum.* Con detrimento del alma, pues ſi ſe aparta de Dios, que mayor mal para el alma. Eſtas ſon las tres quexas, que contra el *Satis* de Xavier, forman Dios, Chriſto, è Ignacio; pero à todas ha de ſatisfacer con el *Plus laborem*, Xavier.

Jer. 12. 13. Math. 23. 37. Math. 16. 26.

19 A Dios reſponde, que dexar à Dios, por Dios, es lo mas ſublime de la perfeccion Chriſtiana. De dos maneras ſe puede dexar por las cria-

criaturas à Dios, ò dexar à Dios por las criaturas para sì, ò dexar à Dios por las criaturas para Dios. Dexar à Dios por las criaturas, para sì, es malo; de esta suerte dexò à Dios Israèl: *Dereliquerunt me*; sabeis por què: *Et foderunt sibi cisternas dissipatas*, por viles criaturas para sì: *Foderunt sibi*. Por esso se quexa de su sinrazon el Señor. Dexar à Dios por las criaturas, para Dios, es bueno; de esta suerte deseaba dexar à Dios S. Pablo: *Optabam anathema esse à Christo*. Deseo apartarme de Christo, y por quien: *Pro fratribus meis*. Por los hombres, y esta fue la accion mas heroyca de su alentado espiritu, porque deseaba dexar à Dios por las criaturas: *Vt lucbri facerem eos, qui sine lege erant*. Para ganarlos à Dios. Y la razon de esto, que dexar à Dios por las criaturas para sì, es dexar à Dios por sì, amandose mas que à Dios; mas dexar à Dios por las criaturas para Dios, es dexar à Dios por Dios, y como à la medida de lo que se dexa, crece lo heroyco de la accion, y no puede dexarse cosa de mas valor por Dios, que al mismo Dios, no puede hazerse obsequio de mas crecidos quilates, que dexar à Dios por las criaturas para Dios; que es dexar à Dios por Dios.

Ier. 12. 13.

Rom. 9. 3.

Cor. 1. 11. v. 21.

20 Y bien; porque dexa Xavier à Dios: *Satis Domine*, por las criaturas. Yà lo vimos: *Euntes in mundum vniversum*. Pero por las criaturas para Dios: *Prædicate Evangelium omni creaturæ*. Luego tan ageno està este dexar de Xavier, de ocasionar quexa en Dios, que antes es el mas crecido obsequio, que se dedica à sus Aras. Infieran de aqui señores, que Xavier dexò tanto por Dios, como Dios dexò por el hombre; que dexò Dios por el hombre? Dexòse à sì mismo dize Pablo: *Exinanivit semet ipsum*. Xavier dexò à Dios por Dios: luego tanto dexò Xavier por Dios, como Dios dexò por los hombres. Philip. 2. 7.

21 Atended otro realze de este dexar de Xavier. El mismo Dios es el que dexa, el que sigue, y por quien dexa; pero quando lo dexa regala, y favorece: *Satis Domine*, quando lo sigue, aflige, y mortifica: *Plus Domine*. Dexalo en la quietud, y reposo de vna Ciudad Catolica, y siguelo por montes; y peñascos, por abrojos, y espinas, en el Japon, y en la India. Solo en Abraham le hallo exemplar à esta accion. Mandòle Dios que le sacri-

Gen. 22. 2. fique à Isaac: *Tolle filium, tuum, quem diligis Isaac.* Duro precepto para vn Padre. Pero adviertan, que en Isaac le tenia Dios prometida numerosa descendencia. Entran en batalla sus dudosos pensamientos. Dios me promete sucession en Isaac, con que es preciso conservarle la vida. Dios me manda que lo sacrifique, con que es necessario quitarsela; si le dexò con vida, dexò à Dios q̃ me manda se la quite? Si se la quitò dexò à Dios q̃ me manda se la conserve; es preciso dexar à Dios por Dios; pues què remedio; què? Quando Dios me promete descendẽcia en Isaac, no me favorece en el sossiego de mi casa; llevandome con la inclinacion el gusto? Assi es; quando me manda que sacrifique à Isaac, no me mortifica por montes, y peñascos: *Vade in terram visionis, & offeres eum, super vnum montium, quem monstravero tibi?* Tambien. Pues dexò à Dios, que regala por Dios, que mortifica à Dios, que favorece en el sossiego por seguir à Dios, que aflige por mõtes, y peñascos:
V. 3. *Igitur Abraham de nocte consurgens.* Acreditando de portentoso su amor, y de heroyca su obediencia: luego si Xavier dexa à Dios, que regala por Dios, que mortifica: *Satis Domine! Plus Domine.* Bien satisface à la quexa de Dios: *Dereliquerunt me fontem aquæ vivæ.* Consi- Ier. 2. 13.
guiendo con tan gallarda accion para las criaturas, por quienes dexa à Dios singulares bendiciones: *Quia fecisti hanc rem, benedicentur omnes gentes terræ. Euntes in mundum vniversum.* Gen. 22. 16.

22. A la quexa de Christo responde, que si reusa sus favores: *Et nuluisti, satis Domine.* Lo haze por seguirle mas perfectamente los passos. De tres maneras siguen los hombres à Christo. Vnos siguen por conseguir; otros siguen por alcanzar; y otros siguẽ por seguir. Seguir por conseguir, no es malo, de esta suerte siguieron quando menos perfectos los Apostoles: *Ecce nos reliquimus omnia, & sequuti sumus te.* Y luego: *Quid ergo erit nobis?* Mas no dexa de ser necedad califida: *Nescitis quid petatis,* seguir como Juan, y Diego: *Sequuti sunt eum.* Por conseguir viles intereses de la tierra: *Dic, vt sedeãt hij duo filij mei.* Seguir por alcãzar, es bueno; de esta suerte seguia la Esposa à el Esposo: *Quæsivi, quem diligit anima mea.* Hasta que lo alcanzaron sus ansias: *Tenui eum, nec dimitã.* Mas no dexa de tener mucho de interesal esse seguir; Math. 19. 27. Math. 20. 21. Cant. 3. 1. V. 4.

porque si alcanzar à Christo es gozar; seguir por alcanzar, es seguir por el interès del gozo. Seguir por solo seguir, es lo mas encumbrado de la perfecciõ; de esta suerte seguia, quando mas perfecta la Esposa: *Trahe me post te, & curremus.* Traeme en pos de ti, le dize al Esposo, y correrèmos. Seguir los passos del Esposo, diligencia es para alcanzarlo, como otra vez lo hizo; no para correr como aora dize. Digãme, esse correr, no es seguir con mas velocidad? Assi es. Pues yo, dize la Esposa, yà sigo solo por seguir à mi Esposo, y assi sigo: *Trahe me post te.* Por seguir, y no por alcanzar: *Et curremus.*

Cant. 1. 4.

23 Este seguir es el mas perfecto modo del seguir de vn Apostol. Escoge Dios por Missionero: *Mittam te ad Pharaonem*, y Apostol de su Pueblo à Moysès, y despues de averle seguido, le dize Moysès à Dios: *Ostende mihi faciem tuam.* Señor, muestrame tu rostro; no sabes lo que te pides, yo te mostrarè lo que te està mejor: *Ego ostendam tibi omne bonum.* Y pues: *Posteriora mea videbis.* Verasme por las espaldas; singular cosa, mirad, Señor que Moysès pide q̃ le mostreis vuestro rostro: *Ostende mihi faciem tuam.* Es verdad; pero tambiẽ pide su mayor bien, y mi gloria: *Ostende mihi gloriam tuam.* Y mi gloria, y el mayor bien de vn Apostòl, es, que siempre me mire por las espaldas: *Posteriora mea videbis.* La razon yo la dirè. Bolver el rostro à quien sigue, no es accion de quien se dexa alcanzar? Si. Y bolverle las espaldas, no es demonstracion de quien no quiere que lo alcanze? Tambien. Si Dios buelve el rostro, mostrandoselo à Moysès, como por Apostol, ha de ir este en continuo movimiento *Euntes in mundum universum.* Llegarà à alcanzar à Dios. Si siempre le buelve las espaldas, seguiràlo, sin alcanzarlo nunca; y en seguir sin alcanzar, siguiendo por solo seguir, està el mayor bien de vn Apostol: *Ostende mihi omne bonum.* Y la mayor gloria de Dios: *Ostende mihi omne tuam.*

Exod. 3. 10.

Exod. 33. 13.

V. 19.

V. 18.

V. 23.

24 Denos segunda prueba nuestro Evangelio. Lo mismo fue dezirles Christo à sus Discipulos: *Euntes in mundum universum.* Que remontarse glorioso à los Cielos, dize el Evangelista San Marcos: *Et Dominus quidem Iesus, postquam loquutus est eis, assumptus est in Cœlum.* Cuydadosa fue la accion; por què dexaria Chris-

Marc. 16. 19.

to para lo vltimo palabras tã importantes; y que por serlo pedian libre de circunstancias tan sensible, como vna ausencia la atencion de los Discipulos? Yo lo dirè; por ellas, no constituyò à sus Discipulos en Apostoles del mundo? Assi es: *Euntes in mundum vniversum.* Pues por esso sin duda las dexò para lo vltimo. Miren, si las huviera dicho algunos dias antes, de su Ascension gloriosa, quedaràles à los Discipulos esperanza de bolver à vèr, y regalarse con Christo; siguieranlo con esperanzas de alcanzarlo; y hombres, Apostoles yà de profession de suerte han de seguir, por seguir, que ni aun esperanzas han de tener de alcanzar. Por esso es lo mismo constituìrlos Christo Apostoles: *Euntes, Prædicate*, que apartarse de su vista, subiendose glorioso à los Cielos: *Et Dominus quidem Iesus postquam losutus est eis; assumptus est in Cœllum*; aora, pues.

25 Que Xavier no siguiesse por conseguir; sobra para esto ser Xavier, basta ser de la Compañia de Jesvs; donde ni aun cabe la esperanza, quanto menos la pretension de sillas. Tampoco siguiò por alcanzar: luego solo por seguir. Quierenlo vèr, pues atiendan à vn Phariseo que le dize à Christo: *Magister sequar te, quocum ieris.* Maestro yo te he de seguir, à qualquier parte que vayas. Y bien, què responde Christo? *Ait illi Iesus, vulpes faveas habent, & volucres celi nidos; filius autem hominis, non habet vbi caput suum reclinet.* Los mas viles animalejos de la tierra tienen cuevas donde recogerse; los Paxarillos del Cielo nidos donde descansar, mas el hijo del hombre no tiene donde reclinar la cabeza. Singular respuesta: entiendela; pues menos la han de entender si oyen à vn Mancebo que se llega tambien à Christo, y le dize: *Magister bone, quid boni faciam, vt habeam vitam æternam*? Maestro que harè para conseguir la gloria? *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.* Si quieres salvarte guarda los Mandamientos de Dios. Mas perfeccion anhelo; pues mira, si quieres ser perfecto, vende lo que possees, dalo à los hombres pobres, y vèn, y sigueme: *Si vis perfectus esse, vade vende omnia quæ habes, & da pauperibus.* Aora la dificultad, si estos dos hombres intentan lo mismo, que es seguir con perfeccion, porque son tan distintas las respuestas? Mirad el modo de se-

Math. 8. 19.
V. 20.
Math. 19. 16.
V. 17.
V. 21.

seguir,y hallareis la solució. El primero sigue solo por seguir: *Sequar te quo cum ieris.* Sin pedir premio ninguno. El segundo sigue por alcanzar: *Quid faciendo vitam æternam possidebo.* Por esso son tan distintas las respuestas, estoy en esso, que para seguir por alcanzar sea medio proporcionado desasirse de bienes de la tierra el corazon, para q̃ mejor se emplee en el bien, que anhela el deseo. Mas para seguir por seguir, què conduce que no tenga Christo, donde reclinar la cabeza? *Filius hominis non habet, vbi caput suum reclinet?* Mucho. Diganme, andar sin tener donde reclinar la cabeza, no es trabajar sin descansar? No ay duda; pues ve aì el modo de seguir por solo seguir. Trabajar mas, y mas, siguiendo sin descansar trabajando, y assi dize Christo à esse hombre, quieres seguir por seguirme solamente? *Sequar te quocum ieris.* Pues el modo es seguir sin alivio en el trabajo: *Filius autem hominis non habet, vbi caput suum reclinet.* Luego si Xavier sigue: *Euntes*, trabajando mas, y mas: *Plus Domine plus.* Sin alivio en el trabajo: *Satis Domine.* Sin duda sigue por solo seguir.

26 Dexadme poner vn caso. Seguia desalentado à Christo desde Manguchi, à Meaco, Corte de los primeros Señores del Japon, era el mes de Diziembre; los caminos cubiertos de nieve por vnas partes; cerrados de yelo por otras. Embarazabanle grandes lagunas el passo, montes inaccesibles, selvas intrincadas; yà trepa por los montes, yà resvala en los yelos, yà se arroja à los arroyos, y lagunas, que se le ponen delante; què es esto Xavier? Què es esto? Sigo à Christo, que guia por aqui: *Ecce iste venit, saliens in montibus transiliens coles.* Iba descalzo, y sin saber el camino, rotos los pies, rubricando los montes con su sangre, los pies de la Esposa le robaban el corazon al Esposo: *Quam pulchri sunt, gressus tui in calceamentis*; porque andaba siguiendo las ovejas por los Campos: *Abi post vestigia gregum.* Pero andaban calzados: *In calceamentis.* Los de Xavier descalzos; què hermosos parecerian: como ignoraba el camino se juntò con tres Japones, y porque le guiassen, se assentò por lacayo del vno; llevaba la maleta de su amo al ombro, siguiendo los caballos, que hollaban, à todo passo, fatigado, ayuno, descalzo, herido corria tràs ellos, siguiendo los passos de su querido

Cant. 2. 8.

Cant. 7. 1.

ridoXavier; sudaba oprimido del cansancio Xavier, que seguia; y sudaba tambien Christo, que guiaba, en su Imagen en el Castillo de Xavier. Compadecido Christo de sus fatigas pausaba la carrera; y como Xavier iba: *Euntes*, llegaba à alcanzar à Christo. Ea Xavier no es mal refresco gozar vn rato de Dios para caminar con nuevos alientos lo que resta: *Surge. Et comede, grandis enim tibi restat via.* Que es gozar: *Satis Domine.* Basta Señor, adelante caminemos, que yo no sigo por alcanzaros, sino solo por seguiros: *Satis Domine.* Pues si este es el mas perfecto modo del seguir, bien satisface à la quexa de Christo que si reusa sus favores: *Et noluisti satis Domine*, es por seguir con mas perfeccion sus passos.

Reg. 4. 19. V. 8.

27 A la quexa de su glorioso Padre San Ignacio, responde que si se convirtiò de Dios à las criaturas, fue por obedecerle mejor; quando lo embiò à la India no le dixo, andad, y abrasad el mundo convirtiendo todas las criaturas à Dios: *Euntes in mundum universum; prædicate Evangelium omni creaturæ.* Si, q̃ esse era el modo con aquel fuego que por naturaleza Ignacio arrojaba à sus hijos rayos de su incendio por el mundo; pues aora veràn, como para observar este precepto de Ignacio fue preciso convertirse de Dios à las criaturas. Estas se dividen en hombres, brutos, Angeles, y criaturas insensibles, y à todas se extendiò la predicacion de Xavier, porque à todas se extendiò el precepto de Ignacio: *Prædicate Evangelium omni creaturæ.* A millares se quentan los hombres que convirtiò, buenos en mejores, malos en buenos, Gentiles en Christianos; Moros, y Hereges en Catolicos, siendo mas los que alumbrò, con los rayos de su Doctrina este Sol del mundo, en sentir de gravissimos Doctores, que quantos pervirtieron los Heresiarcas que huvo desde Simon Mago, à su tiempo: Vn millon ciento y tantos mil, son los Gentiles que por sus mismas manos bautizò. Las fuerzas le faltaban à vezes aviendo gastado dias enteros en bautizar los muchos que se rendian, por su predicacion al Evangelio; y era preciso sustentarle los brazos para proseguir mejor Moysès en tanto glorioso triunfo.

28 Passò à convertir lo irracional. Quantas vezes enmu-

mudecieron las aves à sus vozes; reprimieron su ferocidad, contuvieron sus iras los brutos mas indomitos; quantas los pezes del mar sacrificaron sus vidas à la necessidad de los navegantes, ofreciendose à Imperios de Xavier. Miren si les predicaba el Evangelio, pues les obliga à hazer el acto mas heroyco de caridad, que es dàr la vida, por la necessidad agena: *Maiorem hac dilectionem nemo habet, vt animam suam ponat, quis pro amicis suis.* Levantòse vna recia tempestad en el mar, yà estaba para sumerguirse la Nao, para perecer los navegantes, tenia Xavier vn Christo, que era todo su vida, y sobornando con èl las aguas, lo arrojò al mar; apartòse de Dios, ò apartò à Dios de sì por la necessidad agena: *Tenui eum nec dimitam.* Tuvelo, y no lo dexarè, por gozar de su dulce compañia dezia la Esposa: *Tenui eum, sed dimitam.* Tuvelo, y lo dexè, por padecer mas à solas, dize Xavier. Pero prodigio raro. Vn marisco le restituye con el Christo su corazon en la Playa, miradlo, y vereis en èl observado el Evangelio: *Tollite iugum meum super vos. Quis vult venire post me tollat crucem suam, & sequatur me.* Llevad mi yugo sobre vosotros. El que quisiere seguirme coja su Cruz, dize Christo; pues veis ay el cangrejo con el yugo, y la Cruz de Christo acuestas. Miren si convierte lo irracional. Y hasta oy dizen graves Historiadores quantos mariscos de esta especie nacen por aquellas Playas, tienen fija la señal de la Cruz en la escama, ò concha, que los cubre, y si esta es signo de los que oyen, y creen el Evangelio como dize Pablo à los Corintios: *In Christo, in quo, & vos cum audissetis Verbum veritatis (Evangelium salutis vestræ) in quo & credentes signati estis.* Señal de los Christianos de profession (como dize la Iglesia) *Signo te, signo crucis.* Traer impressa estos animales la Cruz, es declararse Christianos à las vozes del Evangelio que les predicò Xavier: *Prædicate Evangelium omni creaturæ (Evangelium salutis vestræ) in quo, & credentes signati estis.*

Ioan. 15. 13.

Cantic. 14.

Math. 11. 29.

Math. 16. 24.

Ephes. 1. 13.

29 A lo insensible predicò, tambien el Evangelio. Pregunto. Dexarse à sì mismo: *Abneget semetipsum.* Apagar la sed al necessitado: *Quicumque potum dederit vni ex minimis istis.* No es Evãgelio? Assi es. Pues mirar, como dexando su

Math. 16. 24.

Math. 10. 42.

mis-

misma naturaleza: *Abneget semetipsum.* Las salobres aguas del mar, se sirven dulces, y saludables, à la necessidad de vna Nao que perecia yà de sed, y tocandolas con los pies mi Francisco, las convierte. Convertir lo insensible de vnas piedras: *Dic, vt lapides isti panes fiant.* Juzgò prueba bastante de la divinidad de Christo el demonio: *Si Filius Dei est.* Convertir lo insensible de las aguas, prueba es de gran santidad en Francisco. Convirtiò los demonios de malos en menos malos, que es la conversion que cabe en estos infelices espiritus; y haziendoles restituir lo mal ganado à su dueño. Criò Dios las almas para sì: *Fecisti nos Domine ad te.* Y mas de sesenta, y tantos muertos, que consta ha resucitado Xavier, por ser de Gentiles tiranicamente las avia de posseer el demonio. Y à Imperios de su poder, casi del mismo infierno las hizo bolver à Dios.

Math. 4. 3.

30 Ay mas convertir? Si, à sì mismo; y como se convierte? Yà lo oìmos, de Dios à las criaturas; essa es la quexa de Ignacio. Esta bien. Pero oìd, si es la satisfacion cabal. No le manda Ignacio que convierta à todas las criaturas: *Predicate Evangelium omni creaturæ.* Si; y el pecado (pongo el de comision, que consista en positivo para quitar la replica al Theologo) no es criatura? Assi es: luego para obedecer perfectamente à Ignacio, ha de convertir el pecado? Pues para esso se convierte de Dios à las criaturas. Que es el pecado? *Aversio à Deo, & conversio ad creaturas.* Vn apartarse de Dios, y convertirse à las criaturas, segun la mas corriente opinion de los Theologos. Y esto no es lo que Xavier haze? Apartandose de Dios: *Satis Domine.* Y convirtiendose à las criaturas: *Euntes in mundum vniversum.* Yà lo han oìdo, pues vè ay el pecado convertido en virtud, vè ay lo malo convertido en bueno, y el vicio en perfecciõ: *Quis me separabit à charitate Christi?* Rom. 8. 35. Quien me apartara de la vnion con Christo, las injurias, los trabajos, las afrentas? *Tribulatio? An nuditas? An fames?* Cessò no dize la mayor gallardia del espiritu de Pablo; juzgando, no solo pecado; pero aun villania lo contrario. Y el valiente espiritu de Xavier que dize? *Satis Domine.* Apartanme de la vnion con Dios: *Plus Domine plus.* Los trabajos, las angustias, y aun todas las criaturas por padecer mas, y con-

convertirlas, convirtiendo aquella villania en la mayor nobleza, y aquel pecado en la mayor virtud.

31 El juego no es malo? Si. Por esso dize Tobias. *Non cum ludentibus miscevi me.* Y Jeremias protesta: *Non sedi in Concilio ludentium.* Pues mirad à Xavier mezclado con los que juegan, sentado en rueda con ellos, y aun varajando diestro en las suertes el naype; convirtiendo assi para Dios el juego, y los jugadores. Ponerse à mirar, y aun lisongear, à vna muger de hermosa, trabar conversacion, y sentarse à à comer con vnas damas, mirandolas tierno, chanzeando à lo discreto con ellas, no es malo? El Espiritu Santo, y nuestra fragilidad lo asseguran: *Ne respicias in mulieribus speciem. In medio mulierum noli commorari.* Pues atended à Xavier que se haze encontradizo con vna, alabàle el talle, ponderale su velleza (linda traza para ganar mugeres) passa à la fealdad del pecado; al mal empleo de tanta gallardia, y dexala convertida, como Christo à la Samaritana, con quien se hizo encontrandizo, y se puso à parlar para lo mismo: *Mulier da mihi vivere.* Bolved los ojos, y lo vereis sentado en vna mesa con seis damàs de vn rico Portuguès, de quien se hizo varias vezes combidado, hasta que le quitò las cinco, y lo casò con la vna. Notable excelencia de Xavier, convertir lo malo en bueno; los vicios en virtudes. Convertir hombres de malos, en buenos, muchos lo han hecho, y por esso se llaman Apostoles de las gentes como Pablo. Mas convertir lo malo, en bueno, solo Xavier lo haze; por esso solo Xavier es Apostol de todas las criaturas: *Prædicate Evangelium omni creaturæ.* Con que queda cabalmente satisfecha la quexa de su gran Patriarca, y mio San Ignacio; pues si se convierte de Dios à las criaturas, es por obedecerle mejor.

Tob. 3. 17.

Eccles. 25. 28.

Ioan. 47.

32 Yà Señores se acabaron las quexas, y el discurso, y si yà estàn satisfechos, Dios, Christo, Ignacio, y el Evangelio, solo resta satisfaga à la quexa que pueden tener de mi las virtudes grandes de Xavier. Poco he dicho en mal peynado estilo; pero si en tamaños empeños el assilo de cortas fuerzas, es el silencio, dexando à la admiracion el assumpto; y quien dixo menos, està mas cerca de callar, consuelo es para mi, aver dicho poco, pues me queda el sagrado

del

del silencio; para ponderar callando, lo que no he dicho diziendo. He dicho que sois Apostol, y mas que todos los Apostoles, Apostol; pues mas que todos trabajasteis: *Ministri Christi sunt plus ego, in laboribus plurimis.* Mas que Pablo, pues si este recibe los trabajos con alegria, vos los recibis con alegria como Pablo, y los pedis como Christo: *Plus Domine: Sustinui Crucem.* Tan Apostol como los demàs, por los favores con que Dios os brindaba: *Non sum minus.* Mas por què los reusasteis? *Satis Domine.* Por acudir à la conversion del mundo. Dexasteis à Dios, por Dios, à Dios que regalaba en el sossiego, por Dios que mortificaba por montes, y peñascos. Excusasteis favores, porque seguisteis à Christo, no por conseguir, ò alcanzar, sino solo por seguir, convertisteis à todas las criaturas racionales, brutos incensibles, y aun al mismo pecado, esto es lo que he dicho; mas què es esto para lo que se puede dezir?

2. Cor. 11. 23.

33 Con razon, pues, ò divino Xavier, se te rinden, y obedecen mas las criaturas todas, que à los demàs Apostoles, pues mas que los demàs Apostoles fuisteis Apostol. El ayre à tus vozes reprime su furia, alagando blanda marea, lo que era arrebatado vracan. El mar à tu vista tasca en espumas lo que avia de arrebatar en tempestad desecha. El fuego luce, y no abrasa lo que avia de consumir su voràz actividad. La tierra tributa espigas, lo que avia de brotar enojosas espinas. Las aguas del mar se endulzuran, al solo contato de tus pies. El mas duro escollo, rinde blãda cera el copete para hazer lugar à la Nao en que vàn tus Reliquias. La tierra no te toca à los guessos, quando en su seno se honra con tu cuerpo. La muerte se te rinde, el Cielo te obedece, tiembla el infierno de tu espiritu; què eres Xavier? Eres Dios? O eres hombre? Dios? Parece que sì: Hombre? Parece que no. Parece que eres Dios, pues tu obrar es de Dios. Parece que no eres hombre; pues mas que de hombre tu proceder, que es todo gracia, prenda segura de la Gloria: *Quam mihi, &c.*

***

SERMON XVII.

DE SAN FRANCISCO DE PAULA, en la Parroquia de San Marcelo, fiesta que hizo el Señor Don Juan Santoyo de Palma, Dean de esta Santa Iglesia Metropolitana de Lima, patente el Santissimo Sacramento. Año de 1680.

Vbi est thesaurus vester ibi, & cor vestrum erit. Luc. 12.
Qui manducat meam carnem, & vivit meum sanguinem, in me manet, & ego in illo. Ioan. 6.

1 DOs corazones, que adolecen de vna misma inclinacion muy cerca estàn de quererse. Fundanse las inclinaciones en semejanza, y siempre la semejanza es amor. El hombre mas amante, que celebra la ficcion misteriosa, fue Narziso, porque el objeto à quien amò, fue el mas parecido à quien lo amaba. Enamoròse de sì mismo, y al passo de la semejanza fue el amor. Y aun en Dios se santifica el principio. Infinito es el amor, con que ama el Padre al Hijo, y es, que entre el Padre, y el Hijo, es la semejanza infinita. Son vn Dios con dos Personas. Vna naturaleza en dos Personalidades, y como es tan grande la semejanza, es tan crecido el amor. Celebramos oy, Señores, el Santo mas limosnero, à mi vèr, que se reconoce en Historias; pues todos sus milagros que han sido hasta aora los mayores, que de Santo ninguno se refieren, limosnas son, que su piedad reparte. A este dà vnas manos de limosna, à aquel vnos pies, como al pobre de la puerta del Templo. Pedro, y Juan: *Consolidatæ sunt vasæ illius, & plantæ.* Act. 3. 7. Vna salud à essotro. Vna vida à aquel muerto. Vna alma aquel pecador. Vna libertad à essotro endemoniado, y à todos quanto le piden. Assi. Que tan gran limosnero es Francisco. Pues por esso tan enamo-

radamente sino lo celebra. Yà iba à dezir quien; pero hanme mandado que diga: *Que vn pobre Sacerdote que tiene aqui su Sepulcro.* Assi lo digo. Y estoy en esso. Pero miren Señores.

2 Ay dos generos de pobres. Vnos son pobres como Christo, y otros son pobres, como Lazaro. Christo, y Lazaro, ambos son pobres: *Pauper sum ego à iuventute mea*, Christo. *Erat quidam mendicus*, Lazaro. Pero Lazaro es pobre, porque recibe, recibe lo que èl pide, y le dàn de limosna. Y Christo es pobre, porque dà de limosna todo lo que recibe. Todas las cosas le diò Dios à Christo: *Sciens Iesus, quia omnia dedit ei Pater in manus.* Y todas las puso Christo à los pies de los pobres, sus Apostoles: *Cæpit lavare pedes Discipulorum.* Christo es vn pobre Sacerdote: *Sacerdos in ordinem Melchisedech; Pauper sum ego.* Porque aunque tiene mucho, lo dà todo à los pobres. Dichoso el pobre Sacerdote: *Sacerdos pauper*, que por imitar à Christo teniendo tanto, todo lo dà à los pobres. Quieren verlo, pues miren.

Psalm. 87. 16.
Luc. 16. 21.
Ioan. 13. 3.
V. 5.
Psalm. 109.
V. 5.

3 Compara Arnoldo Carnotense à Pedro, y Juan entre sì, y dize que fue incomparablemente mas sublime el ministerio de Juan, que el de Pedro: *Ad culmen ministerij tui* (habla con el Evangelista) *nullus tecum admititur.* Pedro no es Principe de la Iglesia, Cabeza, y Pastor del Rebaño de Christo: *Pasce oves meas*? Como le ha de exceder en el ministerio Juan? Saben como? *Petro commendatur Ecclesia tibi Maria.* A Pedro se le encomienda la Iglesia; pero à Juan vna pobre desamparada, y es tanto mas ser amparo de pobres; que Principe de la Iglesia, que no admiten comparacion los ministerios: *Ad culmen ministerij tui, nullus tecum admititur.* Quien mas querido, y estimado de Christo por sus heroycas acciones, que Juan? Quien en el Colegio Apostolico, mas benemerito de la Mitra que Juan? Pero antes por esso le dàn el ministerio mas alto, que es el amparo de pobres: *Petro commendatur Ecclesia, tibi Maria.* Luego si es tan gran limosnero mi Santo, si el que lo celebra lo es tanto. Vèn ay la semejanza en que se funda amor tan fino, devocion tan crecida. Y vèn ay tambien porque fuera desproporcion que no assistiesse oy patente esse Vivifico Sacramento del Altar. Es el Sacramento, pan que se dà de valde, ò de limosna; *Emitte absque*

Ioan. 21. 17.

que argente vinum, & lac. Y hallarse oy en el Altar dos limosneros sin tener vn pedazo de pan que dàr de limosna à pobres, no fuera proporcionado.

4 Pero el motivo de celebrar en esta Iglesia à este Santo, no es tener aqui prevenido su Sepulcro, comprada bobeda? Si. Y luego se me ofrece à la memoria Abraham, aquel gran limosnero de la Ley Antigua, que solicito anduvo en prevenir tan de antemano Sepulcro:
Gen. 23. 4. *Date mihi ius Sepulchri.* Comprandolo à Ephron en el Valle de Mambre: *Et confirmatus est ager, & antrum, quod erat, in eo Abrahæ in possessionem monumenti.* V. 20. Debe de ser propriedad de grandes limosneros, prevenirse de Sepulcro: *In possessionem monumenti.* Sepulcro? Ay memoria tan agena del dia; luego ha de morir esse hombre? Y què diràn los pobres si les falta su amparo? Què dirà esta Ciudad si le falta su honra? Què dirà este gravissimo Cabildo si le falta su corona? Es cierto, que todos hemos de morir; pero de esse Sepulcro, de esse tener siempre la muerte à los ojos, y prevenida la bobeda, infiero vn grande consuelo para nosotros, y es. Que quando aya de morir, puede con toda seguridad correr, que no ha de morir jamàs. Atencion al lugar.

5 Dale Christo à Pedro titulo de Pastor: *Pasce oves meas,* y prosigue diziendole: *Cum esses iunior cingebas te, &c.* Joan. 21. v. 17. v. 18. Y advierte el Evangelista, que esto fue recordarle Christo su muerte: *Hoc autem dixit, significans, qua morte clarificaturus esset Deum.* V. 19. Y al instante le dize Pedro à Christo. Señor, què serà de Juan vuestro querido: *Hic autem quid? Sic eum volo manere.* Quiero que se quede, assi, responde Christo, y luego se divulgò, dize el mismo Juan, que aquel Discipulo no avia de morir: *Exijt sermo inter fratres, quod Discipulus ille non moritur.* V. 23. De que diga Christo, que quiere se quede Juan assi, infieren que no ha de morir? Si. Como estaba Juan entonces? Pensando en lo que Christo acababa de recordarles à todos, en cabeza de San Pedro: *Hoc autem dixit significans qua morte clarificaturus esset Deũ.* De suerte que estaba entonces pensando en la muerte Juan, y assi quiere Christo que se quede: *Sic eum volo manere*? Pues vn Juan que tiene tan à vista la muerte, tan previsto, y prevenido el Sepulcro, no ha de morir jamàs, sacan por con-

sequencia los Apostoles: *Discipulus ille non moritur*. Miren sino es consuelo el Sepulcro mismo que avia de alentar los sustos.

Celebrar tan sagrados assumptos, me toca à mi este rato, y cierto que me hallára receloso, si aunque à mi cortedad le toca el dezir, no tocarà à la generosidad de tan entendido auditorio la suplica, y à Maria el despacho de la gracia: *Ave Maria.*

Vbi est thesaurus vester ibi, & cor vestrum erit. Luc. 12.
Qui manducat meam carnem , & vivit meum sanguinem in me manet, & ego in illo Ioan. 6.

6 EL lugar del corazon, es el pecho , y en ningun lugar menos que en el pecho suele hallarse el corazon. Ay hombres que traen el corazon en los labios , pues hablan con èl, dize el Profeta: *Corde locuti sunt*. Otros lo traen en los ojos, dize Agustino: *Homines habent non in corde, sed in oculis cor*. Algunos traen el corazon en las manos, como en las de Dios el del Rey : *Cor Regis in manu Domini*. Y no pocos andan sin corazon como el Esposo: *Vulnerasti me*. Otra letra : *Excordasti me in vno oculorum tuorum*. Mas bolviendo à buscar el corazon de Francisco , no lo tiene en los labios, porque tener el corazon en los labios, no carece de doblez, dize el Profeta : *Labia dolosa corde locuti sunt*. Y es muy sencillo mi Santo. No lo tiene en los ojos , porque yende muy amante los de Francisco. El corazon en los ojos , hiziera sombra à su claridad ; y ojos de amante, como han de hablar claro, no han de tener sombra alguna: *Oculi tui columbarum, absque eo quod intrinsecus latet*. Dize el Esposo à la Esposa. Ni aun aquello que oculta como sombra la proporcion en los ojos : *Absque eo quod intrinsecus latet*. Admiten los de la Esposa. Miren sino estorvaràn las sombras de vn corazon. Tampoco trae el corazon en las manos , que es simplicidad con nombre de candidèz ; y es muy discreto mi Santo. Pues si ni en los labios , ni en los ojos , ni en las manos tiene el corazon Francisco, denos el Evangelio señas para encontrarnos con èl : *Vbi est thesaurus vester ibi , & cor vestrum erit*. Donde estuviere el tesoro , alli estarà el corazon,

Psal. 11. Aug. Prov. 21. 1. Cant. 4. 9. Psalm. 11. 3. Cant. 4. 4.

Y donde eftarà el teforo de mi Santo? El mifmo Evangelio: *Facite vobis facculos thefaurum non deficientem in Cœli.* En el Cielo: *In Cœlis.* Luego en el Cielo eftà el corazon de Francifco? No ay duda. Bien. Pero en què parte del Cielo?

7 Yà lo digo. El teforo de Francifco no fue la caridad, el timbre de fus acciones, las armas de fu inftituto:
1. Ioan. 4. 8. *Charitas*? Si. Y la caridad no es el mifmo Dios: *Deus charistas es*? Tambien. Pues yà dimos con el corazon de Francifco. Porque fi Dios es caridad, y la caridad es fu teforo, y donde efta fu teforo, eftà fu corazon, fale con evidencia, que en Dios eftà el corazon de Francifco. Bien. Pero pregunto. Y el corazon de Dios donde eftà? Effa es otra. Bufquemole fu teforo; pero regiftremosle antes el pecho à mi Francifco. En èl no fe divifa la caridad, impreffa con letras de oro: *Charitas*? Yà fe vè en fus pinturas, y fe fabe de fu hiftoria. Pues fi Dios es caridad: *Deus charitas eft.* Y en el pecho de Francifco eftà la caridad: *Charitas.* Dios eftà en el pecho de Francifco: luego el corazon de Francifco eftà en Dios, y Dios efta en el pecho de Francifco? Es la confequencia ajuftada.

8 Dios en Francifco, y Francifco en Dios! Aora entra el fegundo Thema, y la mifteriofa afsiftencia de effe vivifico Sacramento: *Qui manducat meam carnem, & vivit meum fanguinem in me manet, & ego in eo.* El que come mi carne fe queda en mi, y yo me quedo en èl: luego fi la mifma inmanencia, ò trueque Sacramental de perfonas que caufa la Euchariftia, caufa la caridad. La caridad ferà vn nuevo Sacramento, emulo de el del Altar, con que fe Sacramenta Dios en el pecho de Francifco, y en Dios el corazon de Francifco. Aora entiendo la profundidad de Tertuliano, q̃ oyendo à Chrifto Tert. aquellas palabras: *Mandatum novum do vobis ut diligatis invicem, ficut dilexi vos,* dize: *Hæc dilectio fummum Fidei Sacramentum eft.* Ioan. 13. 34. Que efte amor, ò caridad, es vn nuevo Sacramento, emulo del Euchariftico? Si, no lo vèn en la inmanencia. Pues oyganfelo probar al mifmo Evangelifta Juan: *Deus charitas eft, qui manet in charitate in Deo manet, & Deus in eo.* El que fe queda en caridad, fe queda en Dios, y Dios fe queda en èl. Pueden fer mas parecidas, ni aun en las vozes las claufulas de vna, y otra inmanen-

nencia, ò trueque de persoṅas en ambos Sacramentos? No es posible: *Qui manducat meam carnem in me manet, & ego in eo*, las vnas. *Quid manet in charitate in Deo manet, & Deus in eo*, las otras.

9 Conocese mejor esta inmanencia del Sacramento de Fè, dize Christo, en que el que me recibe, vive en mi, y yo vivo en èl: *Sicut misit me vivens Pater, & qui manducat me, vivet propter me*. Pues mirad aora lo que haze la caridad dize Pablo: *Vivo ego, iam nõ ego, vivit verò in me Christus*. Yà yo no vivo, porque vive Christo en mi, y yo vivo en Christo. Esse no es el mismo efecto de la Eucharistia: *Et qui manducat me, vivet propter me*? Si. Pues Pablo, y por què es esso: *Charitas Dei difusa est in cordibus nostris*. Porque tengo la caridad en el corazon: luego la caridad en el corazon, haze lo mismo que el Sacramento en el pecho: *Iam nõ ego vivit verò in me Christus: Charitas in cordibus nostris: Qui manducat me, vivet propter me*? Es evidente ilacion.

Ad Gal. 2. v. 20.

Rom. 5. 5.

10 Registremos otras proporciones entre vno, y otro Sacramento de Fè, en la Eucharistia, y de caridad en el pecho de Francisco. Por quatro palabras se executa el Sacramento de Fè; *Hoc est corpus meum*. Este es mi cuerpo, dize el Sacerdote, y al instante baxa el Cuerpo de Christo laHostia. Y por quatro palabras se executaba tambien el Sacramento de caridad en mi Santo: *Hoc est cor meum*. Este es mi corazon, le dezia à Dios, arrancandoselo del pecho, y al instante ocupabaDios su pecho: *Deus charitas est*. Reparese la proporcion de las vozes: *Hoc est corpus meum*. Aquella Consagracion: *Hoc est cor meum*. Està otra distinguiendose en solas tres letras ambas. Mas.

11 En el Sacramento de Fè, està Christo vivo en la realidad; pero con apariencias de muerto. Y sin acciones de vivo, ni oye, ni vè, ni siente, ni se mueve en la Hostia. Y lo mismo hazia el Sacramento de caridad en Francisco. Solia quedarse suspenso por tres, y quatro dias vivo en la realidad; pero sin demonstraciones de vivo, sin oìr, sin vèr, y sin moverse. Digalo aquel prodigioso rapto, que admirò la Corte de Parìs, pues acompañando à su Rey que venia à visitar à nuestro Santo, lo vieron tan sin atenciones humanas, que derribandole las puertas de la Celda, y al ruydo que hazia la curiosidad cortesana, no bolviò en

sì

sì por muchas oras. Deſnudos los pies andaba por eſpinas, y abrojos, ſin que aquellas le laſtimaſſen, ni le hizieſſen ſangre eſtos. Entrabaſe por hornos encendidos, ſin recibir de ſu voracidad algun daño. Piſaba el mar ſobre ſu manto, ſeguro de ſus combates. Eſto no es eſtàr vivo, pues ſe mueve, y muerto en las apariencias, pues no ſiente? Si. Efectos, ſon del Sacramento de caridad en Franciſco.

Deut. 4. 24. 12 Y de aqui otra ſemejanza. Si Dios es fuego que conſume: *Deus ignis conſumens eſt*. Como no acaba con el pecho de Franciſco donde eſtà. Mas. Como entrando mi Santo en vn encendido horno tan deſpacio, que ſe pone à reparar ſus daños, no lo conſume el fuego? Es el caſo, que eſtà Sacramentado Franciſco. Y no conſumirſe con lo miſmo, que ſe avia de conſumir, es propriedad de Sacramento: *Nec ſumptus conſumitur*. El pan, comiendolo, ſe conſume; pero aunque el Sacramento es pan, con comerlo, que es lo que lo avia de conſumir, no ſe conſume: *Nec ſumptus conſumitur*. Dize con Santo Thomàs la Igleſia. Es Dios fuego que conſume: *Ignis conſumens*. Pero como el pecho de Franciſco eſtà Sacramentado, el miſmo Dios que lo avia de conſumir, lo refrigera. Pues ſi ſon tan parecidos vno, y otro Sacramento de caridad, y de Fè, vean ſi fue miſterioſa providencia, que celebrando el Sacramento de caridad en Franciſco, ſe deſcubra el Sacramento de Fè en el Altar.

13 *Mandatum novum do vobis, vt diligatis invicem ſicut dilexi vos.* Dize Chriſto la noche de la cena à ſus Diſcipulos. Vn mandato nuevo os intimo. Y qual es? La caridad: *Vt diligatis invicem.* Tertuliano aora: *Hæc dilectio eſt ſumum Fidei Sacramentum.* Aqui inſtituyò, y celebrò Chriſto el Sacramento de caridad. La duda. Por què aguardò Chriſto à celebrar Sacramento tan neceſſario haſta aora? No lo intimara antes? Diganme. Haſta aora avia Sacramento de Fè en la Euchariſtia? No. Que eſta noche, y en la miſma meſa ſe inſtituyò aſsi. Pues por eſſo haſta aora no ſe avia celebrado el Sacramento de caridad. Porque vàn tan à vna ambos Sacramentos de caridad, y de Fè, que fuera deſproporcion celebrar el Sacramento de caridad, ſino à viſta del Sacramento de Fè. Y aſsi haſta què huvo Euchariſtia, *Ioan. 13. 34.*

tampoco huvo Sacramento de caridad intimado : luego si oy celebramos el Sacramento de caridad en el pecho de Francisco , razon es se halle presente el Sacramento de Fè en el Altar: *Hæc dilectio sumum Sacramentum: Mandatum novum , vt diligatis invicem.* Estoy en esso.

14 Pero pregunto aora. Què caridad es esta , que se sacramenta en Francisco? Porque todas tres Personas divinas son caridad. Es caridad el Espiritu Santo , dize Pablo: *Charitas Dei difusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis.* Es caridad el Hijo , dize Juan : *Et nos cognovimus , & credimus charitati , quam habet Deus in nobis.* Y es caridad el Padre, dize Bernardo: *Recte dicitur , charitas est Deus, & Dei , donum , itaque charitas dat charitatem.* Pues el Padre es caridad , si es caridad el Hijo , y el Espiritu Santo es caridad tambien. Qual de estas caridades se sacramenta en Francisco? Qual? Todas tres. Porque todas tres se admiran en Francisco. El Espiritu Santo es caridad de corazon: *Charitas Dei difusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum.* Y essa caridad yà la vimos impressa con letras de oro en el corazon de Francisco. El Hijo, es caridad de labios : *Ego ex ore Altissimi prodivi* , dize el mismo, por esso es palabra: *In principio erat Verbum.* Y en los labios de mi Santo, siempre permaneciò caridad ; pues sus respiraciones eran : *O Deus* , ò *charitas.* El Padre es caridad de manos; pues en las manos se significa el poder : *Manus Domine tetigit me.* Y el poder yà se sabe , es distintivo del Padre. Y en las manos de Francisco tambien huvo caridad , como insignia de su aliento, bandera, y armas de su milicia: *Charitas.* Aora no me admiran los portentos de Francisco; porque si tiene al Padre en las manos, si tiene al Hijo en los labios , si tiene al Espiritu Santo en el pecho, que mucho que ame, que obre, y que hable como Dios. Que mucho , que como à Dios se le rindan las criaturas todas.

15 Que mucho , que el mar le sirva sujeto. Que el ayre calme à su voz. Que el fuego no tenga actividad à su Imperio. Que à la insinuacion de su gusto se rebuelvan los elementos todos. Que brote cristales la misma sequedad , que se multiplique en sus manos el pan. Que reciban al grito de su aliẽto, los muertos vida. Los pecadores alma. Las almas cuerpos,

Ad Rom 5. v. 5. 1. Ioan. 4. 16.

Bern. apud Corn.

Ecclef. 14. Ioan. 1. 1.

Job. 19. 21.

pos. Si en ſus manos eſtà el poder, que mucho ſe atropellen en ſus manos los portentos. Con ſolo vn higo diò en tres ocaſiones ſuſtento baſtante à mas de trecientos hombres, quedandoſe con la mayor parte en las manos. Seguro eſtà de las maldiciones de Chriſto eſte arbol fructifero, pues ſi la otra higuera no ofrece à la neceſsidad vn ſolo fruto, eſta con vno ſolo ſatisface la neceſsidad de tantos. Mas de veinte vezes repitiò el milagro de los Panes, que en Chriſto ſolas dos lo acreditaron divino.

16 Pero regiſtremosle en varios caſos de ſu prodigioſa vida las manos, los labios, y el pecho à Franciſco, y veràn como ſe reconocen el Padre en ſus manos, el Hijo en ſus labios, y el Eſpiritu Santo en ſu pecho. Es acaſo fuego eſſe que tiene en las manos? Si. Braſas encendidas ſon, que en prueba de ſu inocencia vna vez, y para convencer vna perfidia, otras llevò en las manos ſin quemarſe mi Franciſco. Sin quemarſe? Si. Pues Dios eſta en eſſas manos. Aparecеſe en vna zarza à Moysès. Ea
Exod. 3 6. Moysès: *Ego ſum Deus Patris tui.* Yo ſoy el Dios de tus Padres, y al inſtante creyò Moysès, que era Dios el que le hablaba. Mandale que ſaque al Pueblo del poder de Pharaon, y para alentarle en eſte aſſumpto multiplica los portentos. La vara, yà convertida en ſerpiente, yà buelta à convertir en vara. La mano, yà repentinamente leproſa, yà repentinamente ſana. Y no obſtante no acaba de aſſegurar el buen ſuceſſo Moysès: *Mitte, quem miſurus es.* Valgate Ex. 4 13.
Dios por hombre. A la primera voz que oyes, crees que eſtà Dios en eſſa zarza, y à tan repetidos portentos aũ no te fixas en lo que Dios te aſſegura: *Mitte, quem miſurus es.* Por què? Miren. Què viò Moysès en eſſa zarza? *Vidit, quod rubus arderet, & nõ comburetur.* Que eſtando rodea- Ex. 3 2.
da de llamas no ſe quemaba. Aſsi. Zarza rodeada de llamas ſin quemarſe. Pues ſin mas vèr en eſſa zarza eſtà Dios: *Ego ſum Deus Patris tui.* Los portentos de la vara, los milagros de la mano, aun me dexan con recelo: *Mitte quem miſurus es.* Pero vèr entre llamas ſin abraſarſe vna zarza, me convence, que eſtà el Señor en ella: *Ego ſum Deus Patris tui.* Luego ſi en las manos de Franciſco eſtàn repetidas vezes ſin abraſarle las llamas, bien ſale que en eſſas manos eſtà ſin duda el Señor.

17 Diò el vso de la lengua con su nacimiento el Bautista à su Padre Zacarias: *Apertum est illico os eius.* Y luego sacaron por consequencia los vezinos de Judea, que en aquel Niño estaba toda la mano de Dios: *Etenim manus Domini erat cum illo.* Luego sino solo vno sino diez, ò doze mudos han recibido lengua de las manos de Francisco, bien infiero que en sus manos està toda la mano de Dios: *Etenim manus Domini erat cum illo.* O prodigiosas manos, donde se formaban à millares los portentos. Dia huvo, que solo al contacto de sus manos recibieron quinientos enfermos la salud, y segun se repartian por sus manos, varatas las maravillas, casi no quedan enfermos en el mundo. Llevabanle vnos Pajes de Fernando, Rey de Napoles, de regalo vnos Pezes yà sazonados en vna fuente. Hechales el Santo vna bendicion, y saltan todos vivos. Vna trucha solo con tocarla la diò vida, y arrojò en vn estanque, hurtaronla con el tiempo, y restituyendola en varios trozos yà frita, segunda vez juntando vnas partes con otras le restituyò èl tambien la vida. Portentosas manos donde asiste todo Dios. En las manos de Dios se puso Christo: *In manus tuas Domine comendo spiritum meum.* Y que Dios se ponga en las manos de Francisco! Raro Santo. En las manos de Christo puso Dios todas las cosas: *Sciens Iesus, quia omnia dedit ei Pater in manus.* Y como Dios vale mas, que todas las cosas juntas, mas parece, que puso en las manos de mi Santo, que en las de Christo; pues en las de Christo puso todas las cosas, que es menos, y en las de este Santo se puso à sì mismo, que es mas. Oygan, señores, otra excelencia grande de las manos de mi Santo.

Luc. 1. 64.

V. 67.

Luc. 23. 46.

Ioa. 13. 3.

18 Mejor nos està el poder de Dios en ellas, que en el mismo Dios. Por dos razones. La primera, el poder de Dios en Dios le sirve para premios, y castigos, para bienes, y para males. Digalo Job, pues el tropel de sus mayores miserias à la mano de Dios lo atribuìa: *Manus Domini tetigit me.* Y si hechandole los brazos favorecen las manos de Dios à Jacob: *Ecce vir luctabatur cum eo.* Tambien tocandole el muslo le lastiman: *Tetigit nervum femoris eius, & statim emarcuit.* Pero el poder de Dios en las manos de Francisco no sirve para males, sino solo para bienes, no sirve para

Iob 19. 21.

Genes. 32. 25.

para el castigo, sino solo para el premio. Y es la razon. Que en Dios, el poder es juntamente justicia, castiga, y premia, haze bien, y mal, mas en las manos de Francisco el poder es caridad, y la caridad no sabe hazer mal à nadie, dize Pablo: *Charitas non cogitat malum*. En las manos de Moysès se puso el poder de Dios: *Ecce constituo te Deum Pharaonis*: *Extende manum tuam*. Pero como fue en vna vara, que significa Justicia: *Sume virgam*. Todo fue males, plagas, y muertes lo que hizieron essas manos. Pusose el poder de Dios en las manos de mi Santo; pero como fue en la insignia de caridad *Charitas*. Todos fueron bienes los que causò.

1. Cor. 13. 5.

Ex. 1. 1.

Ex. 4. 17.

19 La segunda razon es, porq̃ no siempre se vale Dios de su poder para hazer bien al que lo pide. No pocos enfermos avia en la Piscina: *Erat multitudo languentium*. Y solo vno recibiò salud: *Tolle grabatum tuum*, aun todos la deseaban, y Christo podia darsela à todos. En Dios, siempre ay poder; pero no siempre ay querer. Por esso en Dios el poder no siempre favorece, porque no siempre quiere Dios favorecer. Y es la razon. Que en Dios, no menos puede la libertad, que la misericordia, y vnas vezes exercita en no querer la libertad, y otras en favorecer, la misericordia. Pues como en San Francisco de Paula reyna tanto la caridad, nunca le falta el querer, quiere todo lo que puede, y como puede tanto, pues tiene todo el poder de Dios en las manos, es infinito lo que haze. El poder de Dios no haze en Dios muchas cosas, porque falta el querer; pero como en Francisco en orden à hazer bien, nunca falta el querer, no ay cosa que en sus manos no execute el poder. Miren sino nos està mejor el poder en sus manos, que en Dios, pues en Dios favorece, y castiga, y aunque pueda no siempre favorece. Mas en Francisco favorece solamente, y siempre puede, y favorece siempre.

Ioan. 5. 3.

V. 8.

20 En sus labios tambien estuvo Sacramentado el Hijo; los portentos, que con ellos executò lo declaran. En Carillano, Ciudad de Calabria, se edificaba vn Monasterio del Santo. Era preciso traer de otras partes para la cal las piedras, por no averse hallado jamàs semejantes piedras en aquellos contornos. Què es esso, dixo Francisco, no ay piedras de cal, pues cabad en qualquier parte, y sean por caridad de cal las piedras que encontrareis;

reis. Cosa rara, caban, y à dos azadonadas se convirtieron en piedras de cal, aquellas piedras, solo cõ dezirlo mi Santo. Guardenme este sucesso, y oygan aora vn lugar: *Si Filius Dei es* dize el
Math.4 3. demonio à Christo: *Dic vt lapides isti panes fiant.* Si eres Hijo de Dios, di que se conviertan estas piedras en pan. Tened. Convertir vnas piedras en pan ha de ser prueba de ser Hijo de Dios esse hombre? No ha hecho mas crecidos milagros? Y si aun no los ha hecho no pidierais mas singulares portentos. Bien sabe lo que se pide el demonio. No està en la conversion el punto, sino en el modo. Reparese, que no dize, convierte, ni haz que se conviertan, sino di que se conviertan: *Dic vt lapides isti panes fiant.* Y convertir diziendo, ò con los labios vnas piedras en pan: *dic*, es prueba de ser Hijo de Dios: *Si Filius Dei es.* Luego si solo con dezir: *Conviertanse por caridad estas piedras*, las convierte mi Santo. Si solo con mandarlo se executa vn portento, bien dixe, que en sus labios tiene al Hijo de Dios: *Si Filius Dei es, dic vt lapides isti panes fiant.*

21 Hazer, solo con dezir. Criar, solo con mandar, es proprio modo de Dios, dize el Profeta: *Ipse dixit, & facta sunt: Ipse mandavit, & creata sunt.* Psal 32 9. Y assi veràn que el modo con que criò Dios al principio las cosas, fue diziendo: *Fiat lux, & facta est lux, fiat firmamentum, & factum est ita.* Genes. 1. 3. & 6. Pues oygan aora à San Francisco de Paula. Iban en vna ocasion, pereciendo muchos hombres por falta de sustento. Ea no avrà para todos de lo que lleva aquel hombre, dixo señalando à vno. Què llevo, respondiò el desdichado, sino la muerte à los ojos. Pues à Fè que no es assi, que vàn bien abastecidas las bolsas, entra la mano el Ambriento. Cosa rara, y saca vn reciente pan que avia criado, solo con mandarlo Francisco: *Ipse mandavit, & creata sunt.* Y llamandose vnos à otros los prodigios, siendo solo vn pan, y muchos los convidados, huvo bastante para todos, haziendose el portento, solo con dezirlo mi Santo: *Ipse dixit, & facta sunt.* Esto no es hablar como Dios? Obrar diziendo, y criar mandando? *Dixit, & facta sunt, mandavit, & creata sunt?* Assi es.

22 Vno de los mayores portentos, que admiraron las edades en el Pueblo Israelitico, fue derribar à vozes los muros de Jerico. Poderosos

las

labios que tantas fuerzas tuvieron. Levantan el grito los hijos de Israèl, y al eco de sus vozes dieron en tierra los muros: *Igitur omni Populo vociferante, muri illico corruerunt*. Raro sucesso. Pues oygan otro mayor. Iba yà à caer todo vn lienzo del Convento de Paterno. Estaba todo inclinado à la tierra, velo Francisco, y levantando la voz le dixo: *Tente en el Nombre de Jesus*. Y al instante quedò inmoble la pared en aquella violenta inclinacion en que hasta oy persevera. No es este mayor portento solo à vna voz de mi Santo? Quien lo duda. Y es la razon. Todas las cosas de esta vida han de acabarse, y caer con el tiempo, diganlo las Estrellas: *Stellæ cadent*. Luego aquellos muros de su naturaleza inclinados estaban à caer? Es cierto. Lo que hizieron aquellas vozes, fue executar antes lo que avia de hazer el tiempo. Y las vozes de Francisco què hizieron? Deshazer lo que iban à hazer la naturaleza, y el tiempo en la pared. Era yà tiempo de que ajustandose à su naturaleza, cayesse aquella pared, y empeñada la naturaleza, y el tiempo en derribarla, la sustentò sola la voz de Francisco. En el primer milagro fueron las vozes de los Israelitas con la naturaleza, y aceleraron el tiempo. En el segundo venciò la voz de mi Santo à la naturaleza, y al tiempo. Derribar lo que de suyo està inclinado à caer, no es mucho. Detener lo que de su naturaleza se cae, esse es el portento. Pared, y muros estaban de suyo inclinados naturalmente à caer. Que caygan los muros, es irse con su naturaleza. Que no cayga la pared, es vencer à la naturaleza, y como sobre la inclinacion natural, tenia tambien la del tiempo, fue vencer tambien al tiempo.

Iof. 6. 20.

23 Gran voz la de Josuè, pues detiene en mayor fogosidad al Sol: *Sol contra Gabaon, ne movearis*. Y prodigiosa tambiē la de Ezequias, pues solo con pedirlo retrocede el Sol diez lineas: *Sed vt revertatur retrorsum decē gradibus*; pero para la de Josuè le sobran repetidas vozes à mi Santo. En tres ocasiones sucediò esto: desgajabase de la cima de vn monte desapoderado vn peñasco, amenaza ruyna à muchos q̄ se daban por muertos: *Tengase por caridad*, dixo Francisco, y en lo mas empinado del monte hizo asiento hasta oy, como si fuera en lo mas llano del valle. Corre con mas inclinacion esse Planeta à su ocaso, que

Iof. 10. 12.

4. Reg. 20. 10.

que esse peñasco à su centro? No. Luego el prodigio de aquella voz, yà se repitiò en Francisco. Para la de Ezequias tambien ay voz en mi Santo. Conduxo milagrosamente, por caminos estraños al Convento de Paterno vna azequia. Por el vso del agua se ocasionaron en la Ciudad disgustos, y para evitarlos les dixo vn dia à las aguas: *Bolveos por caridad à vuestro rio.* Y sin mas aguardar atropellandose vnas à otras retrocedieron al imperio de este Santo: *Quid est tibi mare, quod fugisti, & tu Iordanis quia conversu es retrorsum.* *Psalm. 113.3.* Què visteis para retroceder, dezia admirado el Profeta à las aguas del Jordàn? Vieron à todo Dios en el Arca. Què oisteis, pregunto yo à estas aguas, para retroceder? Oyeron en el imperio de Francisco toda la voz de Dios, Sacramentada en sus labios.

24 En el pecho de Francisco tambien se Sacramentò el Espiritu Santo. Aquellas luzes con que resplandecia su rostro, aquel ardor con que le abrasaba el zelo, aquel incendio con que pegaba fuego de devocion al mundo, aquel entrarse repetidas vezes por las llamas sin recibir lesion. Al Espiritu Santo, al fuego divino, que le abrasaba el pecho se atribuye. Vn fuego no tiene actividad en otro, y como era vn fuego el pecho de Francisco el fuego exterior no le abrasaba. En la esperanza hallaba descanso el corazon del Profeta: *Cor meum, & caro mea requiescet in spe.* *Psalm. 15. 9.* Dichoso corazon el de Francisco, que descansa en caridad: *Charitas.* Aora entiendo yo porque se arrojò tan seguro sobre su manto à navegar los mares de Mecina sin riesgos de ahogarse en tantas aguas. Estaba todo encendido en esta caridad santa, y el agua no tiene poder para apagar el fuego de caridad, dize Dios: *Aquæ multæ non potuerunt extingere charitatem.* *Cant. 8. 7.* Como avian de ahogar à Francisco si todo èl es caridad?

25 Visto yà Sacramentados Padre, Hijo, y Espiritu Santo, en este portentoso milagro de la gracia. En sus manos el Padre, el Hijo en sus labios, y el Espiritu Santo en su pecho. Sacramento grande: *Sumum Sacramentum.* Emulo del Eucharistico, hemos de reconocer en el Sacramento de Caridad executado en el pecho de Francisco muchas ventajas al Sacramento de Fè en la Eucharistia. En sì mismos, en su causa, y sus efectos. Atencion en breve.

El

26 El Sacramento de Fè por fuerza de las palabras, folo es el Cuerpo de Chrifto debaxo de los accidentes de Pan. El Sacramento de Caridad, es la Perfona del Efpiritu Santo en el corazon de Francifco: *Charitas Dei in cordibus noftris per Spiritum Sanctum* Qual es mas, el Cuerpo de Chrifto debaxo de los accidentes de Pan. ò el Efpiritu Santo en vn corazon humano? Quien duda, que efto fegundo. Por la perfona, y por los accidentes. El Efpiritu Santo es Dios. El Cuerpo de Chrifto criatura. Los accidentes de Pan, vnos accidentes fin vida. El corazon humano, el centro de la vida. Pues quanto và de Dios à criatura, y de la vida à vn inftrumento fin ella; excede el Sacramento de Caridad al Sacramento de Fè. Luego en sì mifmo mayores excelencias tiene el Sacramento de Caridad, que el de Fè.

Roma. 5. 5.

27 El Sacramento de Fè fe haze por fuerza de vnas palabras: *Hoc eft corpus meum.* El Sacramento de Caridad fe executa por fuerza de mucho amor, y repetidos afectos. Pues quanto excede el amor à las palabras, tanto excede en fu caufa el vn Sacramento al otro.

28 Tambien excede en los efectos. Aqui hablarè mas de efpacio. Dos generos de milagros he reconocido fiempre. Vnos puramente milagros, y otros milagros meritorios. Pongo exemplo. En el nombre de Jefus expelian los demonios de los cuerpos muchos hombres, que aun no creìan en èl, de que fe quexaron al mifmo Chrifto los Apoftoles. Eftos, milagros eran; pero eran puros milagros, pues en lós que los hazian no avia merito alguno. Ofrecenle à Chrifto vn Ciego de nacimiento, para que le dè la vifta. Amaffa con fus manos, y faliba vna cantidad de barro, ponefela en los ojos: *Fecit lutum, & linibit oculos.* Y dale milagrofa vifta. Efte fue milagro, y juntamente merito, pues curar vn Señor con fus proprias manos vn enfermo, coftandole fu faliba, y trabajo, merito es. Supuefta efta divifsion. Quien duda fer mas eftimables los milagros, que fon juntamente meritorios, que los que fe quedan en puramente milagros. Aora pues, vno, y otro Sacramento de Caridad, y de Fè, tienen efectos milagrofos; pero los milagros del Sacramento de Fè, fon puramente milagros, los del Sacramento de Caridad, fon milagros meritorios.

Ioan. 9. 6.

El

29 Ambos Sacramentos se vèn representados en el trono de Isaìas, excelso era, y elevado: *Vidi Dominum super solium excelsum, & elevatum.* Excelso, porque contenia el Sacramento de Fè, y elevado, porque contenia el Sacramento de amor. Dos Serafines con seis alas, ocultaban, con dos el rostro, con dos los pies, y con dos en continuo movimiento manifestaban el pecho: *Duabus velabant faciem eius, duabus velabant pedes eius, & duabus volabant.* El rostro es la divinidad, los pies, la humanidad, dizen los Santos. Divinidad, y humanidad ocultas debaxo del misterioso velo de las alas: *Duabus velabant,* esse es el Sacramento de Fè. Por esso con vozes lo celebran, diziendo: *Sanctus, Sanctus, Sanctus,* tres vezes Santo, que es lo mismo, que Santissimo, y Santissimo, yà se sabe, que es esse Sacramento Eucharistico. El pecho es la fragua del amor, y aqui proprissimamente se significo el Sacramento de amor, dize nuestro Sanchez, y Cornelio. Pues aquel mover las alas q̃ corresponden al pecho, es procurar aliviar el incendio, con que ardiendose Dios en amores, se ardian tambien con la vezindad los Angeles: *Librant alas* (dize nuestro Sanchez) *vt incendium amoris, quo vicini Deo quasi vruntur alis, quasi flabello refrigerent.* Y Cornelio: *Hac alarum agitatione significatur vis amoris ardentissimi, & violentissimi.* Supuesto, pues, que en el rostro, y en los pies se significa el Sacramento de Fè, y en el pecho el Sacramento de Caridad, y amor. Veamos los efectos, que causan. Què dize el Texto? *Seraphin stabant.* Que los Serafines estaban parados: *Et duabus volabant.* Y bolaban juntamente. Como si estàn, buelan, y como si buelan, estàn? Esta misteriosa contradiccion ha dado no poco que pensar, y reduciendola à efecto milagroso de ambos Sacramentos se forma assi mi concepto. Estàr los Serafines: *Stabant,* aunque es milagro por ser en ocasion que juntamente buelan, como es pura quietud, gozo, y descanso, no tiene nada de merito. Bolar los Serafines: *Volabant,* es milagro, por lo mismo, y como es inquietud, trabajo, y fatiga, es accion de suyo meritoria: luego estarse, es puramente milagro, y bolar, es milagro, y juntamente merito? No ay duda. Pues. Y quien causa essos efectos? El rostro, y los pies ocasionan el es-

Isa. 6. 1
V. 2.
Sanch.
Corne.

eſtarſe, pues eſſas ſon las alas que no ſe mueven: *Duabus velabant faciem, duabus velabat pedes.* Y el pecho ocaſiona el bolar, pues eſſas ſon las alás, que ſe mueven: *Duabus volabant.* Aſsi. Luego ſi en el roſtro, y los pies eſtà ſignificado el Sacramento de Fè. *Sanctus, Sanctus, Sanctus.* Y el pecho el Sacramento de caridad: *Hac alarum agitatione ſignificantur vis amoris ardentiſsimi.* Y eſtarſe que es puramente milagro, es efecto del roſtro, y de los pies: *Stabant.* Y el bolar q̃ es merito, y juntamente milagro es efecto del pecho: *Volabant.* Bien dixe. Que los efectos del Sacramento de Fè, ſon puramente milagros, y los efectos del Sacramento de caridad, ſon milagros meritorios.

30 Y la razon de eſto es. Que los milagros del Sacramento de Fè, ſon milagros de Fè, y los del Sacramento de caridad, ſon milagros de caridad. Los milagros de Fè, ſon puramẽte milagros. Los milagros de caridad, no pueden dexar de ſer meritorios. Los milagros de Fè, ſon eſtos, dize el miſmo Chriſto:
Marc. 16. 17. 18. 19. *Signa autem, qui crediderint, hæc ſequenter: demonia eijcient.* Lanzas demonios: *Serpentes tollent.* Hechar ſerpientes: *Linguis loquentur nobis.* Hablar nuevas lenguas: *Et ſi mortiferum quid viverint non eius nocebit.* No recibir de los venenos daño, y finalmente dàr ſalud à enfermos: *Super egros manus imponent, & bene babebunt.* No ſon eſtos los milagros de la Fè: *Signa autem, qui crediderint hæc*? Si. Pues oygan à Pablo aora: *Si linguis hominum loquar, & Angelorum.* Si hablare, quantas lenguas vſan los hombres, y los Angeles: *Si babuero prophetiam, & noverim miſteria omnia, & omnem ſcientium.* Si tuviere eſpiritu profetico, y todas las ciencias me adornaren. Mas: *Si babuero omnem fidem ita, vt transferam montes.* Si tuviera tan viva la Fè, que à mi voz ſe paſſe de vn lugar à otro los montes. No correſponden eſtos à aquellos milagros? Si. Y deſpues de eſſo, què dize Pablo? *Charitatem autem non babuero, nibil ſum.* Si deſpues de todo eſſo no ay caridad, todo eſto no vale coſa: *Nibil ſum.* Sciencia de lenguas, Profecia, ſin poder, no valen coſa? Sin caridad, no porque ſin caridad, ſolo ſon milagros de Fè, y aſsi puramente milagros, y haſta que paſſan à ſer milagros de caridad, y aſsi meritorios, para mi no ſon coſa de importancia: *Charitatem autem non babuero, nibil ſum.*

1. Cor. 13. v. 1. & 2.

No lo vèn en practica en Egypro. Los tres primeros milagros que hizo Moysès, convirtiendo la vara en serpiente, el agua en sangre, y los arroyos en ranas, hizieron tambien los Magos de
Ex. 8. 7 Pharaon: *Fecerunt autem Malefici per incantationes suas similiter.* Llega al quarto de convertir los atomos en mosquitos, y aunque lo intentaron hazer los encanta-
V. 18. dores, no pudieron: *Feceruntque similiter Malefici incantationibus suis, & non potuerunt.* Aqui la dificultad. Que resistencia, ò repugnancia especial hallan en este portento, que executan los primeros, y este no pueden executarlo? Yà lo digo. Los primeros portentos, no fueron milagros de Fè? Si, dize Pa-
AdHeb. blo: *Fide Moyses grandis fa-*
11. 24. *ctus. Fide reliquit Egyptum. Fi-*
v. 27. *de transierunt mare rubrum.*
& 29. Y este no fue milagro de caridad? De lo que dizen los mismos encantadores se in-
Exod. 8. fiere: *Et dixerunt Malefici,*
19. *digitus Dei est hic.* Este es milagro del dedo de Dios. Y què dedo es esse? Con eminencia mi Cornelio: *Mistici ex mente non Magorum, sed Dei, digitus Dei, est Spiritus Sanctus.* El Espiritu Santo. Y el Espiritu Santo por espe-
AdRom. cial atribucion no es amor,
5. 5. y caridad: *Difusa est charitas per Spiritum Sanctum.* No ay duda. Luego este milagro es de caridad, y los otros son de Fè? Assi es. Pues vèn ay porque hazen los encantadores aquellos, y no pueden hazer este. Porque como los milagros de Fè, son puramente milagros, y los milagros de caridad son milagros, y juntamente merito, hazen los milagros de Fè, porque no necessitan de merito: *Facerunt autem Malefici per incantationem similiter.* Y no pueden hazer el de caridad, porque no pueden merecer: *Et non potuerunt: Digitus Dei est hic: Digitus Dei est Spiritus Sanctus.* Luego si los milagros del Sacramento de Fè, son puramente milagros, y los milagros del Sacramento de caridad, son milagros meritorios por sus efectos, excelencias tiene de mayor el Sacramento de caridad, en el pecho Francisco, al Sacramento de Fè en la Eucharistia.

Mas no verèmos que milagros son estos de la caridad? San Pablo los refiere:
Charitas venigna est, patiens 1. Corg.
est non æmulatur, non cogitat 13. 5.
malum, omnia sufert. Y assi prosigue todos los milagros de la caridad, vàn mezclados con paciencia, con venignidad, con sufrimiento, ù otra de las virtudes. Pon-

gò exemplo. Abraſabale à vn pobre vna calera, porque abriendo algunos reſquicios en el horno las llamas, iban yà ſubiendo à pegar fuego à todo el edificio. Valeſe de mi Santo, y cogiendo eſte vn tieſto de material, entraſe por el horno, y poneſe à tapar con èl las quiebras que avia hecho el fuego. Aqui el reparo. Quien tiene poder para entrarſe por las llamas, no lo tendrà para remediar ſin eſſe trabajo el horno, mandelo, y ſe cerraràn las quiebras; para què es eſſe rodeo? Con vn texto reſponderè.

33 Sabe Chriſto la muerte de Lazaro ſu amigo. Buelve à Judea, llega à la caſa de Marta, llora repetidas vezes, y admirados los Judios,
Ioan. 11 31. dizen: *Non poterat hic, qui aparuit oculos cæcinati, facere, vt hic non moreretur?* Vn hombre que dà viſta à ciegos, no podia eſtorvar eſta muerte de Lazaro; para què todas eſtas diligencias, y trabajo? No es eſta la miſma objeccion que ſe haze al milagro de mi Santo? Si. Pues oygan la ſolucion de eſta, à
S. Aug. la luz de los Doctores, Aguſtino: *Noluit facere, vt non moreretur, plus eſt, quod factum eſt, vt mortuus ſuſcitaretus.* No quiſo eſtorvar ſu muerte, porque quiſo hazer mas crecido el milagro. Mas crecido? Si. Eſtorvar Chriſto la muerte de Lazaro, milagro fuera; pero puramente milagro. Reſucitalo, como le coſtò paſſos: *Vado vt à ſomno excitem eum.* Lagrimas: *Lachrimatus eſt*, fatigas, *infremuit ſpiritu.* Fue milagro, y juntamente merito. Y como Chriſto quiſo que fueſſen ſus milagros meritorios, no ſe contento con eſtorvar la muerte, que fuera ſolo milagro, y aſsi menos, ſino con reſucitarlo, que fue ſobre milagro merito, y aſsi mas: *Plus eſt quod factum eſt, vt mortuus ſuſcitaretur.* A nueſtro caſo. Si al mandato de Franciſco ſe remediàra el horno, y ſe contuvieran las llamas. Milagro fuera; pero ſe quedarà en puramente milagro; entrarſe al horno, y remediarlo con ſus proprias manos, fue milagro meritorio, y como los milagros de Franciſco fueron ſobre milagros meritos, por eſſo no apagò el fuego con mandarlo, ſino al ſudor de ſu roſtro, y al trabajo de ſus manos.

V. 11.

34 Yà glorioſo Padre mio Franciſco, el tiempo ataja los paſſos que diera de buena gana la devocion en el eſtendido campo de tus glorioſas acciones. Lo dicho es lo menos, lo que ſe lleva por incomprehenſible

la admiracion, es lo mas. Quien no admira señores en tiempos tan sujetos al vicio, y en Provincias tan libres como aquellas, amanecerle tan temprano à Francisco la gracia, que de solos doze años, se salga de la casa de sus Padres à vivir la asperezade vn desierto? Què de solos diez y nueve, funde vna Religion tan austera, que la estienda por todo el mundo? Què se haga respetar de Principes, Reyes, Emperadores, y Papas? Què sujete el Infierno, què venza los elementos, què rinda los achaques, què disponga como dueño de la vida, y de la muerte? Santo mio. Vuestra intercession nos valga. Aqui de vuestra caridad. A quien os celebra mucha vida, para corona de tan ilustre Cabildo, para honra de esta Catolica Ciudad, para amparo de pobres. Y à todos los que devotos os assisten, alcanzad mucha gracia, prenda segura de Gloria: *Quam mihi, &c.*

SERMON XVIII.

DE EL SANTO REY DON FERNANDO, el primer año que se celebrò en estos Reynos por Cedula de nuestro Rey, y Señor Carlos Segundo, al Excelentissimo Señor Doctor Don Melchor de Liñan, y Cisneros. Año de 1681.

Nolite timere pusillus Grex, quia complacuit Patri vestro dare vobis Regnum. Luc. 12.

1 POr Cedula de el año passado, de mil seiscientos y ochenta, manda nuestro Rey, y Señor Carlos Segundo (que Dios guarde) se celebre fiesta anual, en esta Santa Iglesia Metropolitana de Lima; dotandola en quinientos pesos al Santo Rey Don Fernando. El motivo de la Cedula por sus palabras es este: *Aviendose debido à mi piedad, y devocion, que el culto del Santo Rey Don Fernando, se halle*

en mis Reynos tan adelantado, se hecharà menos (atencion à las palabras) *que siendo esse Reyno tan principal porcion del Patrimonio Real, y fruto de las eminentes virtudes del Santo, no tuviesse en essa Ciudad fiesta Anual erigida por mi. Y atendiendo à los motivos que concurren, &c.* Lo que me haze duda en esta clausula, es. Que querrà dezir: *Que este Reyno es fruto de las eminentes virtudes de este Santo?* Dexemos levantada la dificultad, y vamos al Evangelio.

2 A los primeros passos me encuentro con vn Reyno, que promete Dios à San Fernando: *Complacuit Patri vestro dare vobis Regnum.* Pero para darle possession, le dize que vēda antes sus bienes: *Vendite quæ possidetis.* Que de limosna: *Date eleemosinam.* Que despreciando las cosas de esta vida, anhele solo à la eterna: *Facite vobis saculos, qui non veterascunt thesaurum non deficientem in Cœlis.* Luego esse Reyno que le prometen, ha de ser efecto, ò fruto de sus virtudes? Assi es. Mas. Esse Reyno ha de ser dado: *Complacuit dare Regnum.* Y recorriendo los Reynos que tuvo San Fernando, no encuentro con este Reyno. Porque de los que tuvo, los de Castilla, y Leon, ni fueron fruto de sus virtudes, pues naciò con derecho à ellos, antes de tener virtudes. Ni dados, sino heredados el vno por su Padre, y por su Madre el otro. Los de Jaen, Valencia, Baeza, Sevilla, y otros, fueron fruto de su valor, no de sus virtudes, y quando tambien lo fuessen, no fueron dados, sino comprados, pues le costaron no poca sangre de sus vassallos, y lo que questa sangre, se compra, no se dà: *Empti enim estis pretio magno.* Comprados sois à muy crecido precio, dize San Pedro à los Fieles. Comprados? Como? *Pretioso sanguine redempti estis.* Es que costasteis sangre, y lo que questa sangre, no es dado, sino comprado: *Emptis estis, pretiosse sanguine.* 1. Pet. 1.7.

3 Donde està, pues este Reyno, ò què Reyno es este que se promete oy? Si serà el Reyno del Perù? Pues èl es, sino me engaño. O sino diganme, esse Reyno no ha de ser efecto de las virtudes de Fernando. *Vendite quæ possidetis; date eleemosinam?* Yà lo vimos. Y este Reyno de el Perù, no es fruto de las virtudes de Fernando? Aora las palabras que me hizieron dificultad en la cedula:

Se hechará menos que siendo este Reyno tan principal porcion del Real Patrimonio, y fruto de las virtudes del Santo. Luego por esta parte el Reyno prometido en el Evangelio, es este Reyno. Pues por lo dado: *Quia complacuit dare.* Yo no sè que entre todos los Reynos que posseen nuestros Monarcas, se pueda verificar de ninguno, sino de este. Cuya possessión ni fue hereditaria, ni les costò vna vida, ni vna gota de sangre. Puede ser cosa mas dada: *Complacuit dare*? Por mas señas, que antes que huviesse este Reyno, todo era pobreza: *Pusillus Grex*, y despues: *Complacuit dare vobis regnum.* Huvo riquezas, possessionis: *Vendite quæ posideris.* Huvo que dàr: *Date eleemosinam.* Huvo tesoros: *Vbi est thesaurus vester, ibi, & cor vestrum erit.* Ojalà fuera assi, que acà tuviessen su corazon, pues acà tienen todo su tesoro. No son buenas las señas? Ea que sì, que este Reyno es aquel dado à nuestros Reyes como fruto de las virtudes del Santo Rey Don Fernando, premiando al Padre en los hijos: *Deus enim honoravit Patrem in Filijs.* Y assi parece que aguardò Dios à darlo, à que Reynasse otro Fernando el Catolico, para que reconociessen en el nombre, de donde venia el favor.

Ecclesi. 3.3.

4 Pues si tan deudor se hallaba nuestro Rey à San Fernando, vean sino dize bien en su Cedula: *Que se echarà menos, no se celebrasse en esta Ciudad por su orden.* Hechase mucho menos lo agradecido en vn Rey, quanto en vn Rey haze novedad lo ingrato. Muerto Pharaon, dize la Escritura del Genesis, que entrò à reynar no *otro* Rey, sino vn Rey *nuevo*: *Surrexit inter ea Rex novus*, tan ingrato, que debiendo tanto todo su Reyno à Joseph, passò su ingratitud à ignorancia: *Qui ignorabat Ioseph.* Y vn Rey ingrato, haze tanta novedad, que no es otro Rey, sino vn Rey nuevo, ò vn nuevo genero de Reyes, que nunca debian verse: *Surrexit Rex novus qui ignorabat Ioseph.*

Exod. 1. 8.

5 Pues no bastaba el aplauso de allà para desahogar Carlos lo agradecido, y vèr llenas sus glorias S. Fernando? Digo que no. Oy que lo celebra en este Reyno, empieza à celebrarlo, y las glorias de Fernando, hasta oy no estaban cabales: *Hodie incipiam exaltare te coram omni Israel.* Oy te empezarè à exaltar, dize Dios à Josuè, el dia en que avian de passar el Jordàn los Israelitas.

Iosue 3. 7.

An-

Antes no lo avia exaltado haziendolo Caudillo de su Pueblo, sucessor de Moysès? Si. Pues porque no se atiende à lo demàs, y se dize que oy comienza: *Incipiam exaltare te*? Veamos las circunstancias del dia, por si alguna nos dà luz. Passan los de Israèl, y por orden de Dios se levantan vnas piedras à la otra vanda del Jordan, y en medio de sus corrientes. Què piedras son essas? Cornelio: *Erant enim hi lapides figura Gentium ignorantiæ Dei, & errorum fluctibus obrutarum, figurabantur quidem Gentiles, qui rudes, & impolliti erant, vt lapides, & saxa pro Dijs colebant*. Puede ser mas ajustada la descripcion de la Gentilidad de estos Reynos, y essos miserables Indios? Es cierto que no. Eran dize, essas piedras, vna forma, ò figura de gente, pues de estos Indios se llegò à dudar si eran hombres: *Figura gentium*. Sumergidos en las ondas de sus barbaros ritos, y de verdad representaban vnos Gentiles tan rudos, è incultos como las mismas piedras: *Qui rudes, & impolliti erant vt lapides*. Pues rendian adoracion à las peñas: *Saxa pro Dijs colebant*. Assi; que essas piedras significan la Gentilidad de estos Reynos, y à su vista celebrò, y engrandeciò Dios oy à Josuè: *In die illo magnificavit Dominus Iosue*. Pues por esso aunque antes lo avia engrandecido, sin atender à esso, se dize que oy empieza à celebrarlo: *Hodie incipiam exaltare te*. Y oy tienẽ cabal perfeccion sus glorias: *In die illo magnificavit Dominus Iosue*. Que à la verdad bien puede ser que empiezen en otras partes los elogios: *A Solis ortu*; pero han menester llegar al Occidente: *Vsque ad Occasum*. Para ser perfectas alabanzas: *Laudabile nomen Domini*.

Cor. & Lap.

Iosue 4. 14.

Psalm. 49. 1.

6 Luego si oy es la primera vez que celebra nuestro Carlos à Fernando à vista de essas piedras, ò Gentilidad de estos Reynos: *In die illo magnificavit Dominus Iosue*: Oy empieza à engrandecer à Fernando en todo el mundo: *Hodie incipiam exaltare te coram omni Israel*. Y si oy llegan al Occidente sus elogios, oy tienen su complemento: *A Solis ortu vsque ad Occasum laudabile nomen Domini*.

Iosue 4. 14.

7 Concurran, pues, oy à celebrar agradecidos à Fernando, Carlos, y el Perù. Concurra nuestro Principe, cuyas dos dignidades, especialmente la Eclesiastica se halla tan beneficiada de este Rey, que siendo su mayor

veneracion, siempre traìa consigo por sus Consejeros, y allegados, tres, ò quatro Obispos, y Arzobispos, por quienes se governaba en todo. Concurra este integerrimo Senado, celebrandolo como à su Institutor, pues fundando el Consejo Real de Castilla, diò principio, y originò las demàs Audiencias, y Consejos. Concurra este gravissimo Eclesiastico Cabildo; pues honrò gremio tan sagrado, formando, dotando, y llenando de Privilegios casi todos los Cabildos de España, y aun honrandose con hazer Canonigos de Toledo à sus dos hijos, ò Infantes Don Sancho, y Don Felipe. Concurra esta Real Vniversidad, cuya matriz Salamanca la formò, passandola de Palencia, erigiendo Cathedras, señalando rentas, y alentando sabios. Concurran las Sagradas Religiones de Santo Domingo, con quien tuvo estrechissima comunicacion, sirviendole de Ministro en los Autos de la Fè. De San Francisco, à quien fundò varios Conventos en España. De la Merced, cuyo grande Padre San Pedro Nolasco, de suerte venerò à San Fernando, que à la hora de la muerte le embiò à pedir su bendicion, para morir consolado. Y finalmente la Compañia de Jesus mi Madre, poniendo como parte mas inmediata en sus glorias, el pulpito, aunque en el menor de sus hijos, pues desde entonces se alistò debaxo de sus vanderas, confessandose de la Compañia de Jesus en sus firmas, que eran: *Fernando Soldado de Christo.* Y en este concurso de deudores, agradecidos avia de faltar Maria Santissima, siendo la mas agradecida, y que debiò mas que todos à Fernando? Claro està que no: paguen pues los demàs deudores con aplausos, y Maria Santissima con gracia: *Ave Maria, &c.*

Nolite timere pusillus Grex, quia complacuit Patri vestro dare vobis Regnum. Luc. 12.

8 VN Rey fino es malo, es Santo (Excelentissimo, è Ilustrissimo Señor) y si es Santo, es vn milagro. Solos tres Reyes Santos huvo en el Pueblo de Dios en mas de quinientos años, mirè si no se vè vn Rey Santo por milagro: y como lo significa el Eclesiastico? *Eccles. 49. 5.* *Præ-*

Præter David, & Ezechiam, & Iosiam omnes peccatum comiserunt. Solos David, Ezechias, y Josias, no pecaron. Y no mas? Y fueron Santos? Si. Que eran Reyes, y vn Rey en no pecando, en no siendo malo, es Santo. Y es que el poder pecar, y el no querer, es la medida del merito: *Qui potuit transgredi, & non est transgressus.* Y como vn Rey puede mucho, vale mucho el no querer, ò el no pecar de vn Rey, pues tiene que vencer toda la esfera del poder: *Beatus dives qui inventus est sine macula.* El poderoso, ò el rico que no peca, es Santo? Pues. Y el pobre que no peca no es Santo tambien? En la substancia, sì. Pero en la apelacion no. Para que vn pobre sea tenido por Santo no basta que no peque, porque es muy poco lo que puede vn hombre pobre, y assi no merece mucho; en vn rico que lo puede todo, solo el no pecar lo haze Santo: *Beatus dives qui inventus est sine macula.* Y por què? *Qui potuit facere mala & non fecit.* Porque venciò mucho poder no queriendo: *Qui potuit, & non fecit.* Y si se estiende à algo mas que no pecar, es vn milagro. Esse poderoso despreciò las riquezas: *Post aurũ non abijt, nec speravit in pecunia, & thesauris.* Pues esse es vn milagro, dize el Espiritu Santo: *Fecit enim mirabilia in vita sua.*

Ecclef. 31. 10.

V. 8.

9 Jamàs pecò mortalmente nuestro Fernando. Fue Rey, què mucho, que antes de constar sus heroycas virtudes se alzase con el titulo de Santo. No solo no pecò mortalmente; pero concurriendo en su tiempo, con los mas sublimes Gigantes de la Iglesia en santidad, Santo Domingo, S. Francisco, S. Pedro Nolasco, S. Antonio de Padua, Santo Thomàs de Aquino, S. Buenaventura, S. Alberto, y otros muchos, dize el gravissimo Padre Juan de Mariana, que en opinion de todos ninguno era mas Santo que nuestro Santo Rey: *Nihil eo Sanctius omnium opinione erat.* Ninguno mas Santo q̃ Fernando? *Nihil eo Sanctius?* Luego Fernando mas Santo que todos. Pruebolo. No fue menos Santo que los Santos de su tiempo: *Nihil eo Sanctius.* El llevò la ventaja de ser Rey. Luego fue mas Santo que ellos, pues pudiendo mas que todos, no hizo menos que ninguno. No dexavamos en mal estado à Fernando, si lo dexaramos en tan sublime eminencia antepuesto à Santos tan crecidos, mas era poca prueba para tan grande empeño, y pudiera juz-

P. Ioa. Mari.

juzgar alguien que antepo-ner ſolo por Rey à Fernando, era exceſo politico, ò liſonja corteſana, que ſigue ſiempre à los Reyes, ò que la ſantidad de mi Santo, era ſantidad por favor de aquellas que ſe componen con las conveniencias de vna ſoberanìa, donde no llega el ayuno, el ſilicio, ni aun ſe
Pſalm. 90. 10. acerca la diſciplina jamàs: *Et flagellum non apropinquabit tabernaculo tuo.*

10 Vamos al Evangelio, y lo veremos obſervando los puntos mas levantados de la perfeccion Evangelica, que aunque lo Rey le ſirviò para hazer mas eſtimable ſu ſantidad prodigioſa, ſin ſer Rey fuera gran Santo, y aſsi veràn que en el Evangelio en que lo califica de Santo nueſtra Madre la Igleſia, no lo trata como à Principe, ò Paſtor, ſino como à qualquiera de la Grei, ò del Rebaño: *Puxillus Grex.* Empezemos: *Puxillus*, pequeño. Quien ſabe ſer humilde, no ha meneſter ſer Principe, para ſer Santo, qualquier humilde es Santo: *Vendite quæ poſsidetis, & date eleemoſinam.* Vended vueſtras poſſeſsiones, y dadlas de limoſna, eſſa es pobreza, y caridad Evangelica: *Facite vobis ſaculos, qui non veteraſcunt, theſaurum non deficientem in Cœlis.* Deſprecio de las coſas de eſta vida, atencion ſolo à la otra. Quien ſupo llegar à eſto huvo meneſter ſer Rey para llegar à la cumbre mas eminente de la perfeccion Evangelica?

11 Mira, le dize Chriſto, aun mancebo particular deſeoſo de ſu bien. Si quieres ſer perfecto: *Si vis perfectus eſſe, vende omnia quæ habes, & da pauperibus veni, & ſequere me.* Vende todo lo Math. 19. 21. que tienes, dalo à los pobres, y ſigueme. Eſſo es lo ſumo de la perfeccion en qualquiera: *Si vis perfectus eſſe?* Pues eſſo es lo que con las miſmas palabras ſe dize de mi Santo: *Vendite quæ poſsidetis, & date eleemoſinam.* Bien; pero ſino baſta dàr ſin ſeguir: *Sequere me.* Y el ſeguir ha de ſer con vna Cruz aqueſtas: *Qui vult venire poſt me tollat Crucem ſuam, & ſequatur me.* Qual es la Cruz Math. 16. 24. de Fernando? Qual? No la vèn: *Quia complacuit Patri veſtro dare vobis Regnum.* Eſſe Reyno, eſſa Corona. La corona Cruz? Y peſadiſsima. Coronas que dà Dios, y ſe tratan como deben, ſon Cruz que oprime, no excelencia que adorna: *Veni coronaveris, veni de Libano.* A vna corona combida Dios à ſu Eſpoſa. Y de què es eſſa corona? *De capite Amana, de*

vertice Senir, & Hermon. De tres montes, Amana, Senir, y Hermon. Tres montes, essa es Corona: *Coronaveris*, ò Cruz? Vno, y otro, porque es Corona que dà Dios, y que se toma como se debe tomar.

12 Esta es la diferencia entre las coronas que dà el demonio, y las que Dios dà. A los que haze Principes el demonio, ponelos sobre todo por cabeza; à los que Dios haze Principes, ponelos debaxo de todo por cimiento. Los primeros sirven de carga à sus Reynos. A los segundos sus Reynos les sirven de carga à ellos. Quiso hazer Rey à Christo el demonio: *Hæc omnia tibi dabo.* Y lo llevò; donde? A un monte sobre eminente à todo lo que le daba: *Iterum assumpsit eum diabolus in montem excelsum.* Quiere Christo hazer Principe de la Iglesia à Pedro, y debaxo de todo el edificio por cimiento: *Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meã.* Luego si tan pesado es vn Reyno, bien dixe que mas era peso de los ombros, que adorno de la cabeza. No lo vèn en Christo: *Factus est principatus eius super humerum eius.* Sobre los ombros cayò todo el principado: *Super humerum.* Y es que los ombros son el lugar de la Cruz, y como lo es la Corona, ay cayò el principado: luego si à mi Santo le dà Dios en el Evangelio vn Reyno: *Quia complacuit Patri vestro dare vobis Regnum.* No le faltarà vna Cruz para seguir al Señor: *Tollat Crucem suam, & sequatur me.*

Math. 4. 9.

V. 8.

Math. 16. 18.

Isai. 9. 6.

13 Y esta es de passo, la razon porque Fernando, y otros Principes de la mano de Dios, siempre quitaron tributos, pesos, y cargas, à sus subditos. Porque como los llevaban encima: *Super humerum eius.* Todo el peso que cargaba sobre ellos, lo sentian sobre sì, y mirando por sus ombros, miran tambien por los de sus vassallos; mas los Principes puestos por mano del mundo, como se hallan encima de sus Reynos, juzgan que gravandolos mas, los tienen mas fixos, ò menos faciles de moverse, y haziendose mas pesados, les serà mas dificil de sacudir el yugo à los vassallos. Digalo Roboam, q̃ para establecer constante su señorio, juzgò formar mas pesado el yugo de sus vassallos: *Pater meus agravavit iugum vestrum ego autem addam iugo vestro?* Y lo yerran, que Roboam haziendose mas pesado, perdiò Tribus. Y Fernando aliviando à sus

Isai.

3. Reg. 12. 14.

vassallos adquiriò muchos Reynos.

14 Supuesto, pues, que le ajustan las armas de lo perfecto, veamos como: *Nolite timere pusillus Grex*, pequeño: *Pusillus*, y Rey en vn sugeto mismo, es patente repugnancia. O sino miren. Pequeño, y grande son especies opuestas: *Iustifica pusillum, & magnum.* Dize distinguiendolas el Espiritu Santo. Rey, y grande son terminos vnidos: *Hic erit magnus.* Este serà grande, le dize el Angel de Christo à Maria Santissima anunciandole la venida del Verbo. Desde luego no es Dios? Si. Luego grande desde luego? Es verdad, mas el Angel no lo dize, sino solo de futuro: *Erit magnus.* Y es que solo de futuro le anuncia tambien el Reyno: *Regnabit.* Iba tan à vna el titulo de Rey con el titulo de grande, que aun siendo Dios no lo llama grande el Angel, y siendo Rey no se lo puede negar: *Regnabit: Erit magnus.* Aora. Grande, y pequeño se oponen: *Iustifica pusillum, & magnum.* Rey, y grande vàn à vna: *Regnabit: Erit magnus.* Luego lo pequeño del Evangelio: *Pusillus*, no se ajusta con lo Rey de nuestro Santo?

Eccles. 5. 18.

Luc. 1. 32.

15 Es verdad que en vn sugeto no caben grandezas, y pequeñezes, el ser pequeño, y ser Rey; pero quien dize que Fernando es vn sugeto? No es sino muchos sugetos, y el Evangelio lo dize. No le dize que es Grei: *Pusillus Grex*? Si. Y la Grei, ò Rebaño no se compone de muchos? Es constante. Luego San Fernando es *muchos*, ò vn compuesto de muchos sugetos juntos. Vno en la realidad, y muchos en sus acciones, y no estrañen la doctrina que vno, y muchos debian ser todos Principes, dixo antes que yo el Nazianzeno: *Sumopere necesse est Antistitem simul esse, & simplicem, & quam maximè varium, ac multiplicem.* Vno, y muchos fue Fernando porque fue grande, y pequeño, Rey, y humilde señor, y siervo. Oygase el caso.

Nazian.

16 En el Convento de Santo Domingo de Avila, y en el Claustro de nuestra Señora de Atocha, se divisa en vn lienzo pintado à nuestro Santo Rey con vn haz de leña al ombro. Esso no es ser Siervo? Si. Manda Dios à Moysès al septimo de los numeros, que los carros, y bueyes que ofrecian las cabezas de las Tribus se distribuyan entre los Levitas para los ministerios del Templo. Executòlo Moysès, y llegando à los hijos de Cat, no les

les diò carro,ni bueyes: *Filijs autem Cat non dedit plaustra,& bobes.* Y por què? *Quia in Sanctuario serviunt.* Porq son siervos. Porque entre todos los Levitas se declaràn por hijos de Cat por Siervos? Yà se dize? *Onera proprijs portant humoris.* Porque llevan sobre sus ombros las cargas. Y vn hombre con vna carga à los ombros, no se distingue de vn siervo: *Serviunt in Sanctuario.* Luego si Fernando lleva sobre sus ombros la leña, siervo sin duda es. Y para que es essa leña? Yà lo dize Don Rodrigo Obispo de Tui, Historiador de su vida: *Ipse vice famulorum ignem, & ligna in Hereticis comburendis ministrabat.* Para quemar los Hereges, que por todas partes acometian sus Reynos. O prodigioso zelo de Fernando! Hazerse esclavo, por abrazar la Heregia, por acrecentar la Fè. Leña arrojaban contra Christo sus enemigos para borrar su nombre, dize Jeremias: *Mittamus lignum in panem eius, & nomen eius, non memoretur amplius.* Y de esta misma traza se valiò Fernando, arrojar leña contra los enemigos de Christo: *Ligna ministrabat.* Para borrar de toda España sus nombres: *Et nomen eorum, &c.*

Num. 7. 2. 1. Cor. 13. 5. Ier. 11. 19.

17 Pero adviertan que està muy diminuta aquella pintura de Fernando con sola la leña al ombro, pues tābien llevaba el fuego: *Ignem, & ligna ministrabat.* Yo lo pintarè mejor. Ponganme à Isaac con el haz de leña acuestas: *Tullit quoque ligna holocausti, & imposuit super Isaac filium suum.* Ponganme tambien à Abraham, llevando el fuego en la mano: *Portabat in manibus ignem.* Aora està bueno el retrato. Essas son dos imagenes; ò imagenes de dos hombres? Asi es; pero ambas hazen solo vna imagen de Fernando, porque como Fernando haze por muchos: *Grex*, erā poca cosa Abraham, y Isaac, para acabarle vna Imagen por sì solos; à Isaac le faltaba el fuego, y à Abraham le faltaba la leña para ser de por sì Imagenes de Fernando. En ambas juntas ay fuego: *Portabat ignem.* Ay leña: *Tullit quoque ligna.* Y asi en ambas, vna sola Imagen de Fernando, en quien se hallò leña, y fuego: *Ignem, & ligna in Hereticis comburendis ministrabat.* Y es el caso que la leña era representacion de las humildades, y pequeñezès de la Cruz, y por esso Isaac representaba à Christo. El fuego denotaba grandeza, y superioridad, pues era instrumento de la

Gen. 22. 6.

Justicia, y afsi Abraham representaba al Padre sacrificando à su Hijo por los pecados del mundo, y como pequeñèz, y grandeza, han menester dos hombres por repugnar en vno; por esso no lleva Isaac el fuego, sino la leña, ni Abraham lleva la leña, sino el fuego. Mas como S. Fernando es muchos hombres juntos: *Grex*; vne en sì pequeñezes de quien carga la leña, con grandezas de quien lleva el fuego: *Ignem & ligna ministrabat.* Humildades de Isaac: *Pusillus*, con soberanias de Abraham: *Magnus Pater multitudinis Gentium.*

18 Pues à menos honrada servidumbre le reduxo su pequeñèz indecible. Siervo se mostrò con la leña; pero con traje de siervo de los hombres, ò siervo del Santuario como los hijos de Cat; pero que su humildad lo ponga en traje de siervo del demonio no aviendo jamàs, ni aun con el pensamiento rendidole vassallaje. Rara pequeñèz! Reconoce que se le llegaba la vltima hora de su vida, y arrojandose de la cama hecha de sì todas las Insignias de Rey, ponese vna soga à la garganta, vn Santo Christo en las manos rompiendo à golpes el pecho, recibe los Sacramentos, y muere. Arrojado sobre la misma tierra! Essa es gran humildad dize el Profeta Rey: *Humiliata est in pulvere anima nostra.* Pero con vna soga al cuello? Esse es traje de pecador, dize el mismo: *Funes peccatorum circumplexi sunt me.* Y el traje de pecador no es traje de Esclavo, que es, ò à sido del demonio? Es cierto. Luego en traje de Esclavo del demonio puso la humildad à Fernando. Puede llegar à mas la pequeñèz? Pues aora veràn como se reconociò su grandeza.

Psalm. 45. 25.

Psalm. 68. 61.

19 De esta suerte llama à siete hijos con que le avia en dos matrimonios favorecido la gracia, y à D. Alonso el mayor lo haze dueño de toda España, sin que en ella quedase tierra, que no fuesse, ò propria, ò tributaria, pues todo quanto perdiò la culpa de Don Rodrigo, recobrò la santidad de Fernando. Y afsi rodeado de hijos, Reyes, y Embaxadores Feudatarios, muriò. Oyendose al instante Coros de Angeles que en musicas del Cielo, dezian: *En moritur iustus.* Yà muere el Justo, el Santo. Miren la correspondencia. Si se arroja en tierra Fernando por pequeño. Hijos, Reyes tributarios, y la misma tierra lo aclaman grande. Si se confiessa pecador la tierra lo acla-

aclama Santo : *En moritur iustus*. Nace Christo, y reclinado en la tierra : *Positum in*
Luc. 2. 12. *præsepio*, depuestas las insignias de Rey, para que lo reconozcan por Rey, y por Dios, solo se vale de dos cosas el Cielo; musica de Angeles : *Gloria in excelsis Deo*, y
V. 14. vassallaje de Reyes : *Obtulerunt ei aurum, thus, & mirrham*.
Math. 2. 11. Luego si musica de Angeles, y vassallaje de Reyes, concurren en la muerte de Fernando, traza seria del Cielo para rendirle adoraciones de Santo : *Venimus*
V. 2. *adorare eum*, quando èl se publica pecador.

20. Por vna cosa se muestra Rey grande, con especialidad el Señor : *Rex magnus super omnem terram*, dize David. Y qual es? *Subjecit populos nobis, & Gentes sub pedibus nostris*. Porque no sujetò los Pueblos, y las Naciones, poniendolas debaxo de nuestros pies. Por esso ninguno mas grande que Fernando, porque ninguno sujetò, ni puso mas Reynos, y Pueblos à los pies de sus hijos, que Fernando. Pero quando se ostentò mas sublime essa grandeza? Yà lo dize:
V. 5. 6. *Elegit nobis hæreditatem suam speciem Iacob, quam dilexit. Ascendit Deus in jubilo, & Dominus in voce tubæ*. Quando dexò essos Reynos en herencia? *Elegit nobis hereditatem*. Y subiò con alegre musica de Angeles à la gloria: *Ascendit Deus in jubilo, & Dominus in voce tubæ*. Puede ser mas literal el caso. Luego si en su muerte dexò Fernando en herencia sus Reynos à sus hijos, si con musica de Angeles subiò al Cielo : *En moritur iustus*. En su muerte se mostrò con especialidad Rey grande : *Rex magnus*. Aora al contrario : luego si en su muerte depuestas las Insignias de Rey, arrojado en tierra con vna soga al cuello, se mostrò con especialidad pequeño : *Pusillus*. Vean si en vida, y en muerte no es necessario multiplicar en muchos à Fernando: *Grex*, para componer sus cosas.

21. A este, pues, saberse dividir, y obrar à ambas manos, atendiendo à las soberanìas de Rey, y à las pequeñezes de Santo; sin duda se deben atribuir sus triunfos, su santidad, sus glorias, y felicidades hasta oy las mayores, que de Rey ninguno se refieren en Historias. Vamos à su vida. Llegaban sus Soldados (dize Don Lucas su Historiador) manchados con el polvo del campo, y la sangre que de sus proprias heridas derramaban; y recibiendolos en sus brazos à los sanos, les limpiaba con sus

mismas manos el sudor, parece que aprendiò liciones de lo que haze Dios con sus Soldados: *Absterget Deus omnem lachrimam ab oculis eorum.* A
Apoc.7. 17. los heridos los llevaba à sus tiendas, sirviendoles tal vez de arrimo, curabalos con sus proprias manos, tambien
Luc.10 v.34. aprendiò esto de Christo Samaritano divino: *Aligavit vulnera eius.* Dexabales para su curacion, y manchados sus vestidos de aquella sangre honrada de sus vassallos, se recogia. Servir à sus mismos siervos, licion es del Soberano Maestro: *Præcinget se,*
Luc.12. 37. *& transiens ministrabit illis.* Y à que piensan que se recogia Fernando? Aora lo veràn. Despojaba las espaldas del adorno militar, y de vn aspero silicio de puntas de azero, armas las primeras contra el Enemigo, armas contra sì las segundas. Cogia vna pesada cadena, y se daba tan crueles golpes, que dexaba manchado el suelo, y los vestidos, de aquella regia purpura. Arrojabase las mas vezes sobre el duro suelo à reposar, y el dia siguiente siendo el primero que acometia, daba la batalla, manchando el brazo el azero, y el ropaje con sangre de enemigos vertida por sus proprias manos, y valor.

22 Reconozcamos aora los vestidos de Fernando, y los hallaremos teñidos de tres generos de sangre. De sangre de sus Soldados, de sangre propria, y de sangre de enemigos. La primera sangre lo declara siervo: *Transiens ministrabit illis.* La Luc.12. 37.
segunda sangre lo declara penitente, y por esso pecador. La tercera sangre Soldado particular, pues entre todos se arriesga como todos, y todas tres lo declaran humilde. La primera, pues sirve siendo Rey. La segunda, pues haze penitencia siendo inocente. La tercera, pues siendo General se arresta como qualquier Soldado. Puede ajustarse mas à lo pequeño del Evangelio? No. Pues atencion aora à los fondos de grandeza, que se vàn reconociendo en essa sangre.

23 Vì, dize S. Juan en su Apocalypsis, al Señor, que traìa escrito en sus vestidos este Epigraphe: *Et habet in* Apoc.
vestimento suo, & in femore 19. 16.
scriptum, Rex Regum, & Dominus dominantium. Rey de Reyes, y Señor de Señores, no puede ser titulo mas honroso; pero como, ò con que letras? Sepan dize el Evangelista que esse vestido estaba todo èl manchado de sangre: V. 13.
Et vestitus erat veste sparsa sanguine. De sangre? Pues si todas son manchas de sangre

las

las que tiene, donde estàn aquellas letras? Yà lo iba à dezir; mas veamos que sangre es essa? Lo mismo quisieron saber los Angeles al subir Christo à los Cielos, dize Isaìas, y assi preguntan lo
Isai.63 1. mismo: *Quis est iste qui venit de Edon, tinctis vestibus de Borra? Quare vestimentum tuum rubrum?* Quien es este que sube manchados los vestidos de sangre, y què sangre es essa que los mancha? El mismo Señor responde por Isaìas, que essa es sangre
V.3. de sus enemigos: *Calcavi eos in ira mea, & aspersus est sanguis eorum super vestimentum meum.* Los Interpretes responden, que essa es sangre del mismo Christo, y de sus Soldados los Martires. Assi
Corn. Alap. Cornelio por todos: *Vestem hanc, tam Christi, quam Sanctorum Martirum intellige: Christus secum defert notas, & memoriam sanguinis sui, & suorum.* Assi que essas manchas son de sangre de sus enemigos: *Aspersus est sanguis eorum super vestimentum meum.* De sangre propria: *Defert memoriam sanguinis sui*, y de sus Soldados: *Et suorum.* Pues que mas claras han de ser las letras. En essas manchas se lee bien claro el Rey de Reyes, y Señor de Señores: *Rex Regum, & Dominus dominantium.* Rey, y Señor de todos los Reyes, y Señores de España, fue el Santo Rey D. Fernando. Pero si trae rubricados sus vestidos con sangre propria de sus Soldados, y enemigos, claro està que en essos caracteres en que por vn lado se lee su caridad, su mortificacion, humildad, y pequeñez: *Pusillus.* Por otro lado se avian de leer sus triunfos, victorias, y grandeza: *In vestimento suo scriptum, Rex Regum, & Dominus dominantium.*

24 O sino oygamos lo que al dàr Christo razon de aquella sangre, con que entraba triunfando, passa entre vnos Angeles, y otros. Abrid essas puertas, dizen los que acompañan, que viene el
Rey de la gloria: *Atollite portas Principes vestras.* Què Rey Psalm. 23. 7.
es esse preguntan los que reciben? *Quis est isti Rex.* Y los V.8.
de afuera responden: *Dominus potens in prælio, Dominus* V.10.
virtutum, ipse est Rex gloriæ. Tres apellidos le dàn, sin duda correspondientes à aquellos tres generos de sangre que le adornan. Poderoso en la guerra, por la sangre que derramò de enemigos: *Potens in prælio.* Santo: *Dominus virtutum.* Por la sangre propria que derramò à penitencias. Rey glorioso por la sangre de sus

sus vassallos, que recibe en sì para atenderla como propria: *Rex gloriæ.*

25 Fue poderoso en la guerra: *Potens in prælio.* Pues en treinta y cinco años que Reynò, y gastò en continuas conquistas, no huvo batalla, que no venciesse, ni cercò Villa, Castillo, ni Ciudad que no rindiesse, ni Rey Moro en toda España, que, ò no le viesse à sus pies rendido, ò no se le ofreciesse tributario. Abrianle las puertas las mas Ciudades luego que llegaba à ellas, y es que viendolo rubricado con aquella sangre, daban vozes à sus Reyes los Angeles: *Atollite portas Principes vestras.* Derribad essas puertas que viene. Quien? *Quis est iste Rex?* Fernando el poderoso en la guerra; el glorioso en las batallas; el Santo Rey, ò el Rey de las virtudes. Mas que poderoso fue al parecer Omnipotente. Quierele vn gran Señor de su Reyno estorvar la entrada en Leon, y queda repentinamente ciego, rinde la plaza, y cobra vista. Falta viento à las Naos para romper las cadenas, y puente de Guadalquibir, que estorvaban la entrada en Sevilla, clama Fernando, y acude el viento; chocan las proas con las cadenas, y rompen los duros yerros sin lastimarse vnas tablas. Necessita de Soldados en la batalla de Xerèz, y baxan regiones de Angeles, y el Apostol Santiago à militar debaxo de sus Vanderas, y si para probar su poder demàs que hombre, dixo Christo, que à su peticion embiara el Padre regiones de Angeles en su favor: *An non putas quia possum rogare Patrem meum, & exhibebit plusquam duodecim regiones Angelorum.* Venir regiones de Angeles à favorecer à mi Santo, señas son de grã poder. Llueve el Cielo quando lo manda, calma el viento quando lo pide, pàra el Sol quando lo necessita. Esto no es tener la omnipotencia en sus manos? Math. 26. 53.

26 Pues aun mas parece que se estiende la omnipotencia en las manos de Fernando, que en las del mismo Dios; porque aunque Dios haze todo lo que quiere: *Omnia quæcumque voluit fecit.* No haze Dios todo lo que piensa: *Si pœnitentiam egerit gens illa, agam ego pœnitentiã super malo, quod cogitavi vt facerem ei.* Dize Dios por Jeremias: Si hiziere mi Pueblo penitencia, no harè lo que avia pensado hazer. Luego no siempre haze lo que piensa Dios; pero era tal el poder de San Fernando, que no solo hizo todo quanto quiso, sino todo quanto pensò. Dizelo Ierem. 18. v. 8.

zelo Don Rodrigo, Obiſpo de Palencia: *Quidquid animo concepit, & agere cæpit, felicior, Deo adiuvante, complevit.* Psalm. 20.3. Hazerles Dios los favores à pedir de boca à los Santos, yà lo he oydo: *Et volũtate labiorum eius non fraudaſtit eum.* Pero hazer Dios los favores à pedir de penſamiento, es coſa que haſta Fernando no lo he viſto en Santo alguno, que execute Dios por Fernando todo lo que Fernando pienſa: *Quidquid mente concepit, Deo adiuvante complevit.* Coſa rara! Pero què mucho ſi Fernando quanto penſaba, executaba por Dios! O pequeñez dichoſa que tanto mereciſte!

27 Eſſa miſma pequeñez lo acreditò de Santo: *Dominus virtutum.* Psalm. 23.10. No le ſabian otro nombre, Moros, Chriſtianos, amigos, y enemigos, que el Santo Rey, el Bienaventurado. Aſsi lo llamaban ſiempre ſus miſmos enemigos. Mas ponderacion, ſus miſmos ſubditos: *Iuda te laudabunt fratres tui.* Geneſ. 49. 8. Fue lo primero con que empezò Jacob à bendezir à Judas. Te alabaràn tus hermanos. Pues que mucho lo alaben ſus hermanos, eſſo no lo pide la razon? Si dixera te alabaràn tus enemigos, fuera bendicion eſtimable! Eſſo no. Mas dixo en lo primero. Oygan lo que proſigue: *Non auferetur ſceptrum de Iuda.* V. 10. Seràs Rey, y tus hermanos tus ſubditos, y ſer alabado de ſubditos aunque ſean hermanos, es tan eſpecial excelencia, que la puſo por la primera en ſu bendicion Jacob: *Te laudabunt fratres tui.* Miren, ſi llamar à boca llena Santo ſus vaſſallos à Fernando, ſu grandeza, digna de ſu pequeñez.

28 Tambien lo acreditò Rey glorioſo ſu humildad: *Rex gloriæ.* Psalm. 23. 10. Su Reyno eſtaba en la tierra; pero èl gozaba privilegios de bienaventurado. O ſino diganme. Vna continuada felicidad, ſin experimentar jamàs deſgracia, mal ſuceſſo, ni rebès de la fortuna. Triunfar ſiẽpre ſin ſer vencido jamàs. En medio de las eſpadas, y rieſgos no atreverſele vna punta. Entrãſe en Sevilla por medio de ſus enemigos en lo mas vivo del cerco. Correr ſus calles, adorar vn bulto de Maria Sãtiſsima, y bolverſe à ſus reales ſin ſer viſto. En medio de tãtas incomodidades no aver experimentado enfermedad alguna. En tanta felicidad no aver embidias. En tales tiempos no padecer trayciones, y finalmente vn cumulo de bienes ſin males, cabe menos que en vna bienaventuranza? Es cierto que no, dize el Chriſoſtomo, por aqui: *Hic*

vbi morui, vbi insectationes, vbi calumniæ, vbi imbidiæ, vbi innumerabiles insidiæ. No experimentar nada de esto, es ser bienaventurado, dize el Santo: *Cum hæc omnia sublata fuerint.*

29 Quierenlo vèr con mas claridad Rey de la gloria? Pues preguntemos à San Juan los exercicios de los Reyes de la gloria. Incessantemente se ocupaban en arrojar sus coronas ante el trono de Dios: *Mittebant coronas ante thronum*, y en alabar à Dios: *Dignus es Domine accipere gloriam, & honorem, & virtutem.* Reparen que las coronas no las ofrecian inmediatamente à Dios, sino al trono: *Ante thronum.* Y el trono de Dios no es Maria? No se duda. Pues si en esso se ocupan los Reyes de la gloria, Rey de gloria es Fernando, pues en todos sus triunfos entraba triunfando con su corona, no èl, sino Maria Santissima en vn carro eminente, siguiẽdolo èl à pie como paje de tan Divina Reyna: *Mittebant coronas ante thronum.* Cantando el *Te Deum laudamus*, que el mismo Rey entonaba: *Dicentes: Dignus es Domini: Accipere gloriam.*

Apoc. 4. 10. V. 11.

30 Pero si todo es paz en la gloria: *In quo pax summa est.* Que dize Ambrosio. Si en la gloria no ay batallas: *Et quidquid est malorum in vita nostra innumera gignens bella.* Que dixo yà el Chrisostomo, como se ha de componer la gloria de Fernando con las continuas guerras en que gastò su vida? Porque batallas como las de Fernando no se oponen à la Bienaventuranza. Peleaba Fernando por la Fè, por aumentar el Reyno de Christo, y extirpar la secta de Mahoma, sin mezclar otros motivos en sus acciones. Assi lo dize èl mismo trayendo à Dios por testigo de esta verdad. Pues guerra que se haze assi, bien se compone con gloria.

31 Acerca del cuerpo de Moysès, dize el Apostol San Judas, que se trabò contienda entre Miguèl, y el demonio: *Cum Michael Archangelus cum diabolo disputans altercaretur de Moysi corpore.* Entre los Angeles buenos, y malos huvo otra batalla en el Cielo, dize San Juan: *Michael, & Angeli eius præliabantur cum Dracone, & Draco pugnabat, & Angeli eius.* Pues como no se oponen à la bienaventuranza de Miguèl, y de sus Angeles estas batallas? Yà lo digo. Por què peleaba Miguèl con el demonio? Porque este queria, quedase patente à los Israelitas el cuerpo de Moy-

Iudæ V. 9.

Apoc. 12. 7.

Moysès, para que ellos le diessen, como à su Legislador adoracion supersticiosa, y Miguèl lo resistia: *Altercaretur de Moysi corpore*. Y los Angeles del Apocalypsis por què pelean? Por defender, y
Ap. 10. adelantar el Reyno de Christo: *Nunc facta est salus, & Regnum Dei nostri, & potestas Christi eius*. Y por destruìr el Dragon, que en sentir de gravissimos Interpretes, significaba literalmente al gran Turco. Assi que Miguèl pelea, porque no se dè adoracion al cuerpo de vn Legislador Profeta, y los Angeles pelean contra el poder del Turco por la exaltacion de la Fè de Christo: *Et potestas Christi eius*. Pues batallas de essa calidad no se oponen à la bienaventuranza de Miguèl, y de los Angeles.

32 Luego si nuestro Santo Rey, pelea contra los Moros por quitar la adoracion de su Profeta, y Legislador Mahoma; si pelea por acrecentar la Fè de Christo, minorando desde entonces el poder del Turco, que en Reyes Moros, feudatarios todos suyos, se le iba disponiendo en España, bien dixe que las batallas de Fernando, no le quitaron los fueros de bienaventurado, y
Psalm. 23.8. de Rey de gloria: *Quis est iste Rex gloriæ*. Excelencia que le alcanzò su pequeñèz humilde: *Pusillus Grex*. Con razon, pues, ò Santissimo Rey entre tus excelencias pusieron en la Losa de tu Sepulcro, esta por la mayor: *Humilimus*. El mas humilde: *Humilimus*, avia de dezir segun leyes de Gramatica; pero humildad tan fuera de las reglas del mundo, pequeñèz tan sin exemplar, bien que se signifique con vna voz fuera de todas las reglas, y q̃ se busque vn superlativo no oìdo: *Humilimus*, para vna humildad no vista: *Pusillus Grex*.

33 Vean, pues, aora si con razon la Iglesia nuestra Madre, no llama Grei, Rebaño, ò junta de muchos Sãtos: *Pusillus Grex*, à el Santo Rey D. Fernando, pues supo ser pequeño, sin dexar por esso de ser grande: *Et homo factus est*. Que se hizo hõbre Christo, dezimos todos los dias en el Credo, mas aora oygo à San Pablo que se hizo no vn hombre, sino como muchos Philip. 2.7.
hombres: *In similitudine hominum factus*. Porque como muchos hombres, quien solamente es vn hombre? Yà lo avia dicho San Pablo: *Qui cum in forma Dei esset, exinanivit semetipsum formam servi accipiens, in similitudinem hominum factus*. Porque sin dexar de ser Dios: *Qui cum in forma Dei esset*. Supo

hazerse siervo: *Formam servi accipiens.* Sin dexar de ser grande, supo hazerse pequeño, y quien sabe juntar terminos tan distantes, siendo vn hombre: *Homo factus est.* Es tambien muchos hombres: *In similitudinem hominum factus.* Vno, y muchos, es el vniversal, dizen los Logicos. Vno en la aprehension, y muchos en la realidad. Vn Santo vniversal, ò vn vniversal de todos los Santos, fue el Santo Rey D. Fernando, que en aquel *Grex*, que le aplica oy la Iglesia la coleccion, ò junta de todos los Santos, entienden comunmente los DD. Beda: *Pusillum Gregem Electorum ob comparationem maioris numeri Reproborum nominat.* Concurran pues todos los Santos à componer vn Fernando, pues de cada accion de Fernando, puede componerse vn Santo. Atencion al lugar: *Memoria Iosiæ in compositionem odorum facta opus pigmentarij.* La memoria del Rey Josias, dize el Espiritu Santo, es vna junta, ò composicion de olores. Aora la duda. Son los Santos buen olor de Christo, dize S. Pablo: *Christi bonus odor sumus.* Pues si la memoria, y el Santo es vno: *Memoria Iosiæ*, como los olores son muchos: *In compositionem adorum?* Es el caso que Josias fue vn Rey Santo, algo parecido aunque muy inferior, como despues veremos al nuestro; y vn Rey Santo, parecido à San Fernando, no se ha de tratar como à vno, sino como à muchos Santos: *In compositionem odorum.* Quando se celebre su memoria, han de concurrir muchos Santos à componer sus elogios. Veamoslo en breve en gloria de nuestro Santo, y si sale primero Abraham con su sacrificio de Isaac, Fernando sacrificò à Dios, haziendolos ordenar de Sacerdotes à sus dos hijos, è Infantes Don Sancho, y Don Felipe, y demàs sacrificò à su hija Doña Berenguela, à perpetua castidad en el Monasterio de Burgos, con que yà no tiene que admirarnos, por vnico Septe, sacrificando à la suya, pues en sentir probable de Interpretes, y Doctores, todo su sacrificio se reduxo, à retirarle al Templo, à que viviesse en clausura, y castidad, y esso quiere dezir: *Dimitte me vt plagam virginitatem meam.* Dizese que le quitò la vida, porque estos sacrificios violentos de las hijas, no aviendolos prometido ellas, sino sus Padres, muertes se deben llamar. Cuenta con estos homicidios.

Bed.

Eccles. 49.1.

2. Cor. 2.v.15.

Iudith 11.v. 37.

34 A vna Escala, y à la Aurora, debiò todos sus triunfos Jacob, y si la Escala es la Cruz, y la Aurora Maria, à la Cruz, y à Maria, debiò todas sus victorias Fernando. Pero Jacob saliò de la contienda herido: *Claudicabat*. Fernando nunca saliò lastimado. Quien viere à Fernando disponiendo las leyes de las siete partidas, que despues sacò à luz su hijo Don Alonso, conduciendo infinito Pueblo, libre del poder Mahometano, ayudandose en su govierno de aquellos Varones Sabios, de que formò el Consejo de Castilla, dirà este es Moysès. Pero quien oyere el ruydo de las Campanas de la Iglesia de Santiago, llevadas en ombros de Barbaros desde Cordova, à donde en ombros de Christianos quinientos años antes las avia conducido el sacrilego Almanzor, y servian de Lamparas en su abominable Mezquita, dirà este tambien es Aaron de quien dize el Eclesiastico, que con el sonido que hazian sus Campanas en el Templo, dexaria vna memoria eterna à los siglos venideros: *Cinxit illum tintinabulis plurimis in giro dare sonitum in incessu suo, auditum facere sonitum in Templo in memoriam filijs gentis suæ.*

Genes. 32. 31.

Ecclef. 45. 10. 11, 12.

35 Entrase Fernando en Sevilla tierra prometida de Dios por varias revelaciones, registra sus calles, y plazas, y buelve con la seguridad del triunfo, à animar à sus Soldados. Este es Josuè embiado por Moysès à la tierra prometida; pero tambien es Caleb, que ni Josuè fue sin Caleb, ni Caleb bolviò sin Josuè. David previno los materiales para edificar vn Templo. Salomòn lo edificò. Fernando previno lo necessario, y tambien edificò, yà es mas que David. No solo vno, sino muchos. Yà tambien es mas que Salomòn. Serà Simeon q̃ hizo dos edificios: *Duplex edificatio, & excelsi parietes Templi.* Mucho mas, porque fueron casi infinitos, los que reparò, y edificò de nuevo. Las Cathedrales de Toledo, Sevilla, Cordova, Burgos, Osma, Valladolid, Jaèn, Baeza, Orense, y Tuì, consagrò algunas de Mezquitas en Iglesias, puso en ellas Canonigos, Capellanes, Dignidades, y Oficiales, para que exercitassen los Ministerios Santos de Coro, y demàs oficios, dotandolos de sus proprias rentas, y Patrimonio Real. Este es Ezequias. Oygase el 31. del Paralipomenon: *Ezequias constituit turmas: Sacerdoctales, & Levitas per divisiones suas,*

Ecclef. 50. 2.

Paral. 31. v. 2.

ſuas, vnumquemque in officio proprio, tam Sacerdotum videlicet, quam Levitarum, vt miniſtrarent, & confiterentur, canerentque.

36 Pero tambien es Joſias, que ſi eſte entrando de poca edad en el Reyno, luego comẽzò à buſcar à Dios; limpiò de ſectas, Idolos, y abuſos la tierra: *Cum adhuc eſſet puer cæpit quærere Deum Patris ſui David, mundavitque Ieruſalem, ab excelſis ſimulacris, &c.* Purificò el Tẽplo, celebrò aquel celebre Phaſe al Cordero: *Non fuit Phaſe ſimile huic in Iſrael.* Si en ſu tiempo ſe hallò vn libro que contenia la verdadera Ley, con el qual ſe fortalecieron en ella los dudoſos: *Reperit Helzias Sacerdos librum legis Domini.* Fernando conſtituìdo Rey de Caſtilla de muy tierna edad: *Cum adhuc eſſet puer.* Luego comenzò à andar los caminos del Señor, deſterrò abuſos, heregias, derribò Idolos, purificò Mezquitas. En ſu tiempo no ſe celebraba en dias ſeñalados el Sacramento vivifico del Altar, eſſe Phaſe Sagrado, mas èl con repetidas inſtancias, y embaxadas à los Pontifices, cõſiguiò finalmente, aunque yà muerto, deſde el Cielo que Vrbano IV. inſtituyeſſe eſta fieſta. En ſu tiempo cabando vnos cimientos, ſe hallò vn librõ en el corazon de vna peña, en que ſe contenia la verdadera Fè, dezia en tres lẽguas aſsi: *En el tercero mundo, nacerà el Hijo de Dios, del Vientre de la Virgen Maria, y padecerà por la ſalud de los hombres.* Y cõcluya: *Eſte libro no ſe hallarà haſta que nazca vn Rey Fernando.* Convirtiendoſe con eſto muchos Moros. Sin duda porque ſolo eſte Leon coronado aun mas por ſus triunfos, y valor, que pòr Rey de Caſtilla, cordero juntamente por ſu mãſedumbre, para con vaſſallos, y eſtraños, ſolamente fue digno de abrir aquel libro de la Ley ſellado con todo vn peñaſco: *Dignus es Domine accipere librum, & aperire ſignacula eius.* Oygan la razon del Texto: *Quoniam redemiſti nos Deus in ſanguine tuo.* Del poder de los Moros dõde peligraba ſu ſalvacion redimiò à toda Eſpaña à coſta de ſu propria ſangre: *Et feciſti nos Deo noſtro Regnum.* Hizo, y fundò vn nuevo Reyno de Chriſtianos: *Et Sacerdotes, & regnabimus ſuper terram.* Hagaſe reflexa ſobre lo dicho, y ſe reconocerà ſi fue digno de abrir eſſe prodigioſo libro, nueſtro prodigioſo Rey.

2. Par. 34. v. 3

Cap. 35. 18.

Cap. 34. 14.

Apoc. 5. 9.

V. 10.

37 Pero para que me canſo, ſi la Iglesia dize, que Fernando es todos los Santos jun-

juntos: *Nolite timere pusillus Grex.* Y en solo Fernando se reconocen las perfecciones de todos, siendo menester concurran las obras de todos los Santos juntos, para componer las memorias de este mejor Josias de la Iglesia: *Memoria Iosiæ in compositionem odoris.* Los libros sagrados donde se escriven las vidas de los Reyes, los Latinos los intitulan: *Libri Regum.* Mas los Hebreos: *Libri Iustorum.* Libros de los Santos. Esse titulo q̃ alli parece estraño, por aver sido perversos los mas de aquellos Reyes, es el q̃ se ha de poner en las vidas de San Fernando. Libro de los Reyes: *Libri Regum*, y juntamẽte de los Santos: *Libri Iustorum.* Pues supo componer vno, y otro. Pero de los Santos en plural: *Iustorum*? Si. Porque en cada capitulo de su vida ay vna vida entera de otros Santos. Leamos algunos.

Eccles. 49. 1.

38 En este dize, q̃ destruyò los Hereges Albigenses, que avian acometido por todas partes à España, haziendo autos de la Fè, quemando los proterbos, alentãdo los convertidos; fundo Monasterios, alentò las letras, y para esso passò de Palencia à Salamanca la Vniversidad, fundò Cathedras, entablò por todo el mundo la devocion de Maria. Esta es la vida del gran Patriarca Santo Domingo. En este dize, que deseoso de morir por la Fè se arrojaba entre los Moros provocando los riesgos: *Non satis erat illi pro salute pugnare, nisi salutem pro fide contemneret.* Afirma Don Rodrigo, sin que ellos se le atreviessen jamàs. Que à la ora de su muerte, se arrojò de la cama, para morir en el suelo. Esta es la vida, y muerte de San Francisco.

39 En este otro capitulo dize, que aviendo fundado la Caballeria de Alcantara, y adelantado mucho la de Calatraba, y de mas Ordenes Militares, no traxo ningun habito, sino solo el de la Virgen, cuya Imagen traìa al cuello pendiente de vna cadena, q̃ fueron infinitos los Christianos que redimiò de poder de Moros: *Qui infinitum captivorum Christianorum numerum, de potestate Barbarica, & Sarracenorum tirannide redemit.* Afirmalo assi Fray Bernardo de Bargas, en la Coronica de su Orden, del Habito de nuestra Señora, y redimiendo Cautivos. Esta es la vida de San Pedro Nolasco. En este capitulo dize, que en sus acciones, no tuvo jamàs otro fin que la mayor gloria de Dios: *Ad maiorem gloriam Dei.*

Afirmòlo afsi con juramento elSanto. Firmabafe cafi fiempre: *El Soldado de Christo, y el Alferez de Santiago.* En vna Letania de los Santos de Efpaña, impreffa en Monaco, año de 1602. lo imbocan afsi: *Terror infidelium ora pro nobis.* Soldado de Jefus, ò de fu Compañia. Terror de la infidelidad, por timbre: *Ad maiorem gloriam Dei.* Efta es la vida de San Ignacio mi Padre. Y finalmente en el capitulo de fu humildad, leerèmos la vida de San Francifco de Paula. En el capitulo de fu zelo, la vida de San Pablo. En el capitulo de fu penitencia, la vida de San Geronimo. En el de fus milagros que llama innumeros Marineo Siculo, la vida de San Gregorio Taumaturgo. En el de fu oracion, la vida de Antonio el Grande; y vltimamente en vn folo libro, y en vna fola vida, la vida de todos los Santos: *Libri iuftorum.*

Math. 13. 32. 40 *Simile eft Regnum Cœlorum granò finapis, quod minimum quidem eft omnibus feminibus, cum autem creverit maius eft omnibus oleribus.* Semejante es el Reyno de los Cielos al grano de moftaza, que fiendo pequeño, fe haze grande. Grande, y pequeño? *Quod minimum eft fit maius?* Effe fin duda es nueftro Fernando. El pequeño grande: *Pufillus: Magnus.* Yà lo vimos. Por effo en otra ocafion diria Chrifto, que effe grano à quien fe afemejaba el Cielo, era vn hombre Rey: *Afsimilatum eft Regnum Cœlorum homini Regi* Aora pues. Math. 22. 2. Si el Reyno de los Cielos es femejante à vnRey, como es femejante à diez Virgines: *Simile eft Regnum Cœlorum decem Virginibus?* Math. 25. 1. A vna red hechada al mar: *Sagenæ miffæ in mare.* Math. 13. 47. A vn teforo efcondido: *Thefauro abfcondito.* V. 44. A la lebadura: *Fermento quod acceptum mulier?* V. 33. Por effas metaforas fe fignifican varios eftados de la Iglefia. En las diez Virgines, los Religiofos; en la red, los Apoftoles, y Predicadores, que atraen los hombres al bien; en el teforo efcondido, los Anacoretas retirados, y Monges; en la lebadura los Doctores, y Maeftros, que lo fazonan todo. Aora la mia. Si el Cielo tiene en sì tantas, y tan diverfas femejanzas, como halla Chrifto en otra ocafion en folo vn Rey cabal femejanza al Cielo? *Afsimilitatum eft homini Regi?* Porque effe Rey es Fernando el pequeño, grande: *Minimum magnus.* Y como en folà la vida de Fernando concurren, la perfeccion de los Religiofos; el zelo de los Apoftoles;

les ; la abſtraccion de los Anacoretas ; y la ſazon de los Doctores ; en ſolo eſſe Rey halla el Cielo todas ſus perfecciones juntas, y cabal ſemejanza à todas ſus ſemejanzas.

41 De donde concluyo que Fernando hizo mas que todos los otros Santos, en particular, y en comun. Hizo mas que cada vno en particular, porque fue muchos: *Grex*; hizo mas que todos en comun, porque fue vno ; hizo mas que cada vno, porque hizo como todos ; hizo mas que todos, porque hizo lo que todos ſiendo vno. Que hagan muchos como muchos, no es coſa eſpecial. Que vno haga como muchos, es lo raro. Que mil Hebreos quitaſſen à mil Filiſteos las vidas, fuera triunfo ordinario, pues cada vno peleaba como vno. Mas que ſolo Sanſon quitaſſe à mil Filiſteos las vidas, peleando vno ſolo como mil, eſſo lo
2. Reg. 18.7. acreditò de grande: *Saul mille, David autem decem milia.* Saùl quitò la vida à mil, pero David à diez mil, cantaban las Damas de Jeruſalèn. Si en eſſo ſolo intentan anteponer el valor de David, al de Saùl, porque crecen en nueve tantos, mas lo heroyco de la accion: *David autem decẽ milia*? No baſtàra dezir, que Saùl matò mil, y David matò dos mil ? Para denotar el exceſſo, ſi baſtarà; pero para ſignificar la circunſtancia de aver ſido ſolo, el que quitando la vida à Goliat, avia deſtrozado el exercito enemigo, no ; y como querian ſignificarlo todo, puſieron vn tanto mas para el exceſſo, y otro tanto mas para lo ſolo. Saùl, y ſus Soldados, ſolo hizieron como mil : *Saul mille*. Porque pelearon como muchos, ſiendo muchos; pero David peleò como diez mil: *David autem decem milia*. Porque peleò como muchos ſiendo vno.

42 Yà ſe acabò el Sermon, aunque cierto, que à vn Santo como muchos, no ſe le avia de conceder ſola vna hora como à todos. Pero Santo mio, vaya eſto à cuenta de vueſtra pequeñèz, pongaſe tambien àzia eſſa parte el Orador que os cupo, mas ſi junto à vueſtras pequeñezes ſiẽpre ſe reconociò vueſtra grandeza, pongaſe de eſte lado el mayor Monarca que os celebra. El Excelentiſsimo Principe que os aſſiſte. El integerrimo Senado que os aplaude. Los dos Iluſtriſsimos Cabildos que os imbocan, y el Nobiliſsimo auditorio que os atiende.

43 Pero Dios mio, viſtos

los

los grandes meritos de Fernando, no he de dexar de quexarme. Parece que os aveis olvidado, de que es el Perù efecto de sus virtudes. Como quando el arbol se vè tan cèlebre, y aplaudido en el mundo, se vè el fruto tan ajado de quatro viles hombres? Si la lozania del arbol se conoce en los frutos: *A fructibus eorum.* Como tan lozano el arbol de este fruto, y tan obscurecido el fruto de aquel arbol? Es possible que Fernando el Invicto, el que siempre triunfò, sin que se le atreviesse en vida la desgracia, en muerte ha de reconocer infaustos sucessos en sus hijos! Solia dezir el Santo, que como los pecados de sus enemigos peleaban en su favor contra ellos, siempre los rendiria. Esto que pensaba la humildad de Fernando, reconocemos oy, mas al contrario. Pelean en favor del enemigo contra nosotros nuestros proprios pecados, que mucho se ria de nuestras prevēciones. No triunfa el enemigo. Què es triunfar de Españoles? La culpa es la que triunfa. No falta valor; pero sobran pecados, què mucho sobren desgracias. No son mis enemigos, mis pecados son los que me hazē la guerra, poniendose contra mi, dize el Profeta: *Pecatum meum contra me est semper.* Pero yà di en el remedio, què es, poner de mi parte en frontera del enemigo el dolor: *Et dolor meus in conspectu meo semper.* Y si siempre me haze guerra el pecado: *Semper.* Siempre me defienda el dolor: *Semper.* *Psalm. 50. 4.* *Psalm. 37. 18.*

44 De este se valia Fernando, quando tenia las culpas de sus Soldados. Solicitaba vn Jubileo, hazialos confessar, y comulgar, remediaba escandalos, y con esso triunfaba. De este mismo se ha valido estos dias el zelo de nuestro Principe. Aora se assegurarà el triunfo. De otra traza vsaba Fernando, y era, tremolar vn Estandarte en que estaba la Efigie de Maria Señora nuestra, y apenas se esparcia por el ayre, quando alentados los suyos, temerosos los enemigos, acometian vnos, y huìan otros, porque todos veian en ella exercitos armados: *Quid videbis in Sulamite, nisi choros Castrorum? Terribilis vt Castrorum acies ordinata.* En su favor los suyos. En contra el enemigo. Diga Jacob si es acertada la traza, pues aviēdo peleado con todo el poder de vn Angel, yà casi rendido, su valor erido, y lastimado: *Tetigit nerbum eius, & statim emarcuit.* Apenas saliò *Cant. 7. 1.* *Cant. 6. 9.* *Gen. 32. 25.*

en publico la Aurora, y se esparciò por el ayre: *Iam enim ascendit Aurora*. Quando pidiendo quartèl: *Dimitte me*. Se diò por rendido el Angel. Bien heridos nos hallamos, en los enquentros con esse, solo equivoco en el nombre de *Anglus*, ò *Angelus*, que nos molesta. No quedarà por heridas. Pero que mucho sino avia salido en publico la Aurora. Yà se dexò vèr en essa plaza la Aurora Divina del Rosario: *Iam enim ascendit Aurora*. Pues aliento, que yà la victoria es nuestra. Españoles à ellos. No quede en las Historias sucesso tan honroso à la nacion Inglesa, que entrarse à tierras estrañas, y salir libre de ellas, solo se quedò para Josuè, y Caleb, en la tierra prometida, para Sanson en Gaza, y para Fernando en Sevilla. No salga con esta gloria el enemigo. Què diràn las naciones? No lo atribuiràn à castigo de Dios, sino à falta de valor. O mal ayan las culpas, ocasion de tantos daños. Pero, ò desgracia, que al golpe del azote se aumentan, y assi crecen los males. Santo mio, mirad por el credito de vuestros vassallos. Por la honra de vuestros hijos. Alcanzadnos aliento, gracia, Gloria: *Quam mihi, &c.*

SERMON XIX.

DEL BEATO LUIS GONZAGA, en el Colegio de San Pablo de Lima. Año de 1681.

Sint lumbi vestri præcinti, & lucernæ ardentes in manibus vestris. Luc. 12.

1 CElebramos oy las memorias de aquel Estudiante Santo, que sin llegar al Altar se ofreciò victima en las aras de su amor. De aquel que sin llegar à la hoguera, ardiò sacrificio, subiò holocausto. Del Beato Luis Gonzaga. Vnas passiones rendidas. Vna voluntad ardiente. Vn entendimiento mortificado, llaman el discurso à sus elogios. Para todo ofrece cintos el Evangelio: *Sint lumbi vestri præcinti*. Para todo dà lu-

luzes: *Lucernæ ardentes.* Viòme à su entendimiento, que luze mucho vna luz mortificada, y me ha llevado los ojos. Ay luzes muertas, porque ay luzes apagadas: *Quia lampades nostræ extinguntur.* Math. 25.8. Necedad notable dexar apagar las luzes, por flojas, y V.5. por dormidas: *Dormitaverunt omnes, & dormierunt.* Ay luzes mortificadas, porque ay luzes ocultas; diganlo las Iudith 7.v.17. de Gedeon: *Lampades in medio lagenarum.* Que en vna apariencia de barro retiran finezas de oro. Luzes, y entendimientos, todo es vno. Ay entendimientos muertos; porque ay entendimientos, que por falta de cuydado, estudio, y diligencia se dexan apagar *Lampades nostræ extinguntur.* Y à la mejor ocasion acuden à valerse de las noticias agenas: *Date nobis de oleo vestro.* Y como cada qual ha menester lo que V.9. sabe para sì: *Ne forte non sufficiat nobis, & vobis.* Se hallan avergonzados, y sin remedio perdidos: *Ite potius ad vendentes.* Ay entendimientos mortificados, porque ay entendimientos, que sin ostentaciones vanas, sustentados à continuos desvelos, cuydado, y asistencia al estudio, saben lucir à su tiempo. Los primeros entendimientos, merecen en castigo, quedarse siempre ignorantes, que aquel siervo perezoso, que enterrò el Talento que le cupo, por el qual estaba el entendimiento significado: *Intellectus tantummodo designatur.* Tinieblas perpetuas lo obscurecieron: *Mittite eum in tenebras.* Ignorancia, terrible castigo, ni aun à Luzbèl se le diò en pena de su pecado. Los segundos entendimientos merecen siempre triunfar. Diganlo las mismas luzes que sin mas diligencia que dexarse vèr: *Cumque, & hidrias confregissent.* Destruyeron Iudith 7.v.20. todos sus enemigos.

2 Entendimiento mortificado fue el de Luis, pues ocupandole, y adelantando en continuas tareas las noticias, supo ocultarlas. En el Sermon lo veremos, por esso le ofrece oy Christo luzes: *Lucernæ.* Vivas, y ardientes: *Ardentes.* Pero tambien ofrece cintos, con que mortifique sus luzes: *Præcinti.* Esso es ceñirse à lo Estudiante Sãto, y esso debe ser mi assumpto, en este concurso de Maestros sabios, de Estudiantes ingeniosos. Empieza el Bautista à predicar de Christo. *Et prædicabat dicens*, y el assumpto que coje es: *Ego baptizo vos aqua: Ille baptizabit* Math. 3.11. *vos Spiritu Sancto.* No hallò otra materia que tratar en el

el Sermon? Mas à propofito al Predicador, y al auditorio;no. Exercitabafe en Bautizar Juan,los prefentes venian à fer bautizados, y hallando en la mifma materia, que exercitaban, Predicador,y auditorio, por donde entrarfe à fus glorias,las encamino por ay: *Ille baptizabit vos SpirituSancto.* Suenan como en proprio lugar las alabanzas de vn Chrifto Bautifta, en Bautifta Juan. Oyenfe con mas afecto los elogios, quando tocan en la mifma ocupacion de los oyentes. Que alabar à Cefar de Sabio en vn Exercito, fuera necedad, como alabarlo de Soldado en las Efcuelas, vifoñeria de vn Eftudiante Theologo, como en proprio lugar fon de jufticia los elogios de otro Theologo Eftudiante, y en vn concurfo de fabios, proponerlo ceñido à lo Eftudiante, ferà lo mas plaufible, por lo mas ajuftado. Pero como no ay ajufte fin gracia. No ay gracia fin Maria. Pidamosla: *Ave Maria, &c.*

Sint lumbi veftri precinti, & lucernæ ardentes in manibus veftris. Luc. 12.

3 CEñido quiere Chrifto à nueftro Luis, y para vèr fi le ajufta alguno de ellos, ha hallado tres generos de cingulos mi cuydado. Cingulo de hõbres, cingulo de Angeles, y cingulo de Dios. Como hombre, como Angel, y como Dios hemos de vèr ceñido à nueftro Santo. Ciñefe el hombre, quando reprimiendo materiales afectos, los fujeta à la razon. Efto es lo que pide el Evangelio: *Sint lumbi veftri præcinti.* Sõ cingulos de pafsiones los del hombre. Ciñefe el Angel, quando dulce prifionero del divino amor, de tal fuerte aparta fu aficion de lo criado, que folo en Dios emplea fus afectos, por efto veria San Juan en fu Apocalypfis algunos de eftos Angelicos Efpiritus ceñidos por los pechos, oficina del amor: *Et exierunt feptæ Angeli præcinti circa pectora zonis aureis: zonam auream circa pectus habere* (dize Gregrio) *eft cunctos mutablliun cogitationum motus. Per folius amoris vincula reftringere.* Sõ cingulos de voluntad los del Angel. Ciñefe Dios en nueftro Evangelio: *Et præcinget fe.* Quando deteniendo la corriente à fu inmenfa bondad,

Apoc. v. 6.

Greg. Apud Silveyr. fup. Ap. c. 1. v. 13.

dad, y sabiduria, oculta luzes de su infinito saber pot acomodarse al corto entender de los hombres (dize Theofialato) *Præcingitur Deus sint que non omnium bonorum effusiones nobis suppeditat, quis enim capere potest, quantus sit Deus*, son cingulos de entendimiento los de Dios.

Apud Silveyr. hic.

4 Ciñòse como hombre nuestro Luis. Ni aun primeros ofrecimientos de impureza se le atrevieron jamàs. No parecian ojos los suyos, pues de nada servian menos, que de vèr. Tal era su modestia. Llegò à escrupulizar su silencio vna palabra. Si avia de dezir: *Boy à la Casa Professa*, pudiendo ser entendido con dezir: *Boy à la Casa.* Assi refrenò la lengua. Enojarse el otro, ni por pienso. Muy pocas oras al sueño. Muchas à la oracion. Regalo, lo aborrecia de muerte. Su mayor regalo era la disciplina, el ayuno. Ay tal apretar de cingulo! Mas que hombre parece, quando como hombre se ciñe: *Sint lumbi vestri præcincti* Ciñòse como Angel Gonzaga. No supo hazer otra cosa, que amar à su Dios desde el primer instante que le rayò el vso de la razon, sin que le hiziesse de gasto lo criado, vn afecto. Tanto apretò este cingulo, que era menester à vezes aflojarlo, apartando de proposito la imaginacion de Dios, para no acabar la vida abrasado al incendio de su amor. Miren si se ciñò como Angel nuestro Luis. Y aun excediò al mas enamorado Serafin, pues este desea llegarse mas à Dios, para amarlo mas, sin que se abrase: *In quæ desiderant Angeli spicere*; y Luis deseaba à vezes apartarse de Dios por no abrasarse. Ciñese como Dios nuestro Gonzaga. Atiendan al sucesso. Mandaronle los Superiores à Luis, tuviesse vn Acto de Theologia, y pudiendo salir con el lucimiento, y aplauso, que su mucho estudio, y singular ingenio asseguraban, tratò de ocultar lo que sabia, afectando ignorancias, intentò hazerlo mal de proposito, obscureciendo las luzes de su ingenio, ciñendo su grande entendimiento con el estrecho cingulo del ignorar. No es, esto ceñirse como Dios: *Et præsinget se*? Este cingulo de entendimieto en nuestro Luis, ha de ser objeto de mis admiraciones este rato. Ponderen otros su prodigiosa abstinencia en la mayor abundancia, su nunca oìda mortificacion, en tan tiernos, y delicados años. Su puridad Angelica en los mayores peligros,

gros. El govierno de ſus paſſiones, cingulo con que ſe ciñò como hombre. Exageren ſus abraſados incendios de amor, cingulo con que ſe ciñò como Angel, que yo por admirarme mas el tercer cingulo de entendimiento en Gonzaga, he de probar eſte rato, que es incomparablemente mas perfecto, que el cingulo de paſsiones en el hõbre, y el cingulo de voluntad en el Angel.

5 Que ſea mas perfecto cingulo ocultar luzes del entendimiento, que reprimir el golpe todo de las paſsiones juntas, parece increible empeño; por que pregunto: tener tan à raya las paſsiones, que no ſe les permita el mas leve movimiento, no es vn continuado martirio, ò en vno muchos martirios? El ſilencio es vna muerte. Solo porque callò, no sè què vez el Profeta, ſe abreviò tanto la vida, que haſta ſus hueſſos ſe hallarõ de repente encanecidos: *Quoniam tacui inveteraverunt omnia oſſa mea*. No vèr es vn perpetuo deſtierro del guſto: *Quale erit mihi gaudium cum lumen cœli non video*, dezia laſtimado Tobìas. Reprimir ſolo movimientos de carne haze martires (dize Ambroſio) *Virginitas martires facit*. Pues ſi tãto ay que padecer en el cingulo de las paſsiones; que por ciegas ſeràn mas desbaratadas en ſus movimientos, mucho mas apretado ſerà eſte cingulo, q̃ el del entendimiento: potẽcia, que por racional, y por vna, ſerà mas facil governada.

Pſalm. 31. v. 3

Tob. 5. v. 12. S. Amb. in lect. de Vir.

6 No ſe tardaràn mucho nueſtros primeros Padres en ſervir de cõtra al argumento: què ſeguro, què apretado el cingulo de las paſsiones en el Paraìſo! Què facil el govierno de ellas, y luego que oyeron no sè què de q̃ ſabrian mas, y ſerìan tenidos por mas ſabios: *Scientes bonum, & malum*. Sin poder governarſe, rotos los cingulos del entendimiento à la razon, ſe arrojaron al mayor deſatino, que lloran las edades. Pues tã facil el govierno de las paſsiones, y tan dificil el del entendimiento, potencia racional? Si; y aun por eſſo, que como es potencia ſuperior ſe rinde con mas dificultad; luego mas dificil es de governar el entendimiento, que las paſsiones, y eſto en no dexar de ſer tenido por mas ſabio: *Scientes bonum, & malum*. Què fuera en rendirlo à dexarſe tener por ignorante.

Gen. 3. v. 5.

7 No dudo, q̃ el cingulo de las paſsiones haze martires; pero quien dize, q̃ no es martir, quiẽ oculta luzes del en-

entendimiento? Quexas le parecen al Chrysologo los saltos de Juan en el vientre de su madre, formadas contra el mismo vientre: *O venter iniquæ agis, retardas Prophetam, Martires stringis.* No entiendo al Chrysostomo. Martir es Juan todo el tiempo que le oculta el viẽtre de su madre Isabèl? Si. No era el Bautista luz, que con arder luzia: *Erat lucerna ardens, & lucens?* Assi es. Todo el tiempo que se le retardaba el nacer, no se le oculta al luzir, como Profeta, noticias de lo futuro? Tambien. Pues què mayor martirio, que ocultar luzes, quien pudiera ostentarlas. Lo mismo es retardar sus lucimiẽtos à Juan, como Profeta: *Retardas Prophetam.* Que hazerlo Martir insigne: *Martires stringis.* Y esto fue sin aversele llegado à Juan el tiempo de luzir, pues no se le avia llegado el tiempo de nacer; què fuera, si llegandose la mejor ocasion de su luzir, le obligassen à ocultar sus luzes. El mayor portento, que han admirado los siglos, fue obscurecerse el Sol, quando Christo espirò: *Obscuratus est Sol.* Pues yo sè, que el primer dia en q̃ criò Dios la luz, no mereciò vna admiracion el verla obscurecida entre tinieblas. Es q̃ no se le avia llegado à la luz el tiempo de luzir; pero quando se obscureciò el Sol era mejor tiempo de q̃ luziesse, y ocultar luzimientos en la ocasiõ de ostentarlos, es prodigio, q̃ se arrastra las admiraciones todas. Miren si es Martir, quiẽ oculta luzes del entendimiento, y Martir estupendo nuestro Luis, pues quãdo la mejor ocasion de vn acto le obligaba à luzimientos, quiso apagar del todo las luzes de su entendimiento por no luzir. No es mas perfecto este cingulo de entẽdimiento, q̃ el cingulo de passiones?

Chrys. apud Surium 24. Iun.

8 O! que el cingulo del entendimiento, aunque es terrible martirio, al fin es vno, y passa; pero el cingulo de las passiones es muchos martirios juntos, y essos continuados todo el tiempo de la vida, que es insufrible tormento. Aora mirem: encierre en hora buena el cingulo de las passiones todos los martirios de quantos Santos ha avido, y avrà en la Iglesia de Dios, puedense comparar estos con los dolores, muerte, passion, y sepultura de Christo? Es evidẽte, que no; pues ocultar luzes del entendimiento, afectar ignorancias, es tan terrible martirio, que solo con los dolores, muerte, y passion de Christo admite comparacion. Atiendan, que parece fingido el

lugar para el intento; porque me he encontrado con Christo,teniendo vn acto de Theologia, de los misterios profundos de la ley, en el Templo,ò General de Jerusalen, que serìa como este nuestro, que juntamente es Templo,y General. Componiase el cōcurso de Religiosos doctos, Fariseos, Escrivas,Doctores de la Ley,que sentados por su orden, ocupaba Christo su Silla en me-
Luc. 2. V.46. dio de todos: *Sedentes in medio Doctorum*. Tambien assistieron al teatro nobles cortesanos del Pueblo:gente, q̄ como no entendia, se admi-
V.48. Ioa.14. v.24. raba sōlo de lo que veìa: *Et videntes, admirati sunt*. Presidia el Padre Eterno: *Sermonem,quæ audistis non est meus, sed eius, qui misit me Patris*. Todo lo que me aveis oìdo (dixo el mismo Christo en varias ocasiones)aunque yo lo he dicho,es todo doctrina de mi Padre, todo lo debo à su enseñanza. No es esto lo que passa entre Estudiante,y Presidente. Todo lo ha de dezir el Estudiante;pero todo es doctrina del Maestro q̄ preside. Y què buen Presidente haze el Padre,no se le oye vna palabra en todo el acto;pero con tal Discipulo, què mucho! Vna vez que ha-
Matth. 17.3. blò, fue para captar la atencion de los presentes: *Ipsum audite*. Oyganlo, que no ay mas què dezir, replicabā los Maestros. Oìa, sin interrumpir, Christo: *Audiente eos*. Haziase señor de la dificultad, preguntandoles en lo que estaban obscuros: *Et interrogante illos*. Respondiales, siguiēdose à las respuestas el aplauso,y admiracion de todos: *Stupebant super prudentia, & responsis eius*. Y reparē, que primero admirā la prudencia, q̄ lo singular de las respuestas: *Super prudētia, & respōsis*. Sin duda,q̄ lo primero,q̄ se lleva cō los ojos los aplausos de los oyētes en vn acto,es el prudēte,modesto,y religioso modo de respōder.

9 En estos alegres parabienes consideraba à Christo, quando oygo dezir à S.Ambrosio,y oirian dias ha para otro intento, que estos tres dias, q̄ estuvo Christo en el Templo,corresponden à los tres dias de su muerte, y sepultura: *Post triduum reperitur in Templo, vt esset inditio, quia post triduum triumphalis illius passionis in sede cœlesti, & honore divino fidei nostræ se suscitatus offerret, qui mortuus credebatur*. Singular dezir de Ambrosio. Tres dias tan gloriosos, de tanto aplauso para Christo, han de hazer correspondencia à dias tan dolorosos,y tristes? Si (dize Ambrosio) ò sino pregunto. Apud Silv.hic

Estos tres dias no los gastò Christo en responder como Discipulo? En preguntar, como quiẽ ignoraba, ocultando lo que sabìa? Assi es: *Audientes, & interrogantes illos.* Pues muy bien dize Ambrosio, que ocultar luzes del entendimiento, afectãdo ignorancias, quando la ocasion de vn acto pedia luzimiẽtos solo con la muerte, y sepultura de Christo, admite comparacion. Vèn como el cingulo de entendimiento es mucho mas apretado que el cingulo de las passiones? Luego bien dixe yo, q̃ hizo mas nuestro Luis en apretarse este cingulo, ocultãdo luzes del entendimiento en la ocasion de su acto, q̃ en ajustarse el otro, refrenando sus passiones: pues en esto fue martir como hombre, y en lo otro fue martir como Dios.

10 Que sea mas apretado, y mas perfecto este cingulo de entendimiẽto en nuestro Luis, que el cingulo de voluntad en el Angel, resta que probar à mi empeño. Pues atiendan, que me parece han de ser claras las pruebas. Quien reprime de tal suerte sus afectos, que apartandolos de lo criado, solo los emplea en su Dios, es martir de voluntad. Quien oculta luzes de sabiduria, es martir de entendimiento; pues quanto excede vna potencia, en lo discursivo, à otra, tanto excede lo terrible del vn martirio al otro. Y la razon es, que como la volũtad es ciega, aunque padece, no sabe lo q̃ padece; el entendimiento padece, sabiendo lo que padece, y este es incomparablemente mas terrible padecer. Què triste el santo viejo Tobìas con su ceguera, el ayre llenaba de suspiros, sin deberle los mas prosperos sucessos vna risa: *Quale erit mihi gaudium, cum lumen cœli non video?* Y reparo en vn ciego al capit. 9. de S. Juan, tan sin pesar en su miseria, q̃ no le merece tan crecida pena vna voz por su remedio. Què es esto: tan bien hallado este ciego en sus penas, y Tobìas tan sin sossiego en ellas? Es que este padecia mucho mas. Pues ambos no carecian igualmente de vista? Si; pero el ciego del Evangelio no sabia lo q̃ padecia en no vèr: era de nacimiẽto ciego: *Cæcũ à nativitate.* Pero Tobìas, q̃ cegò despues de aver visto, sabìa lo q̃ padecia en no vèr, y este es incõparablemẽte mas terrible modo de padecer q̃ el otro. Por esso se quexa Tobìas, y al otro no se le oye vna voz de sentimiẽto; mas la volũtad, aunq̃ padezca violencia en reprimir la corriẽte de sus

Tob. 5. 12.

Ioan. 9. v. 1.

ſus afectos à lo criado; pero al fin halla ſalida eſſa corriente, à mejor centro, que es Dios. Todo el golpe de afectos que ſe aparta de eſte lado, tiene caìda àzia eſtotro. Mas reprimir las luzes del entendimiento, es violencia ſin ſalida, pues en eſſo eſtà el Martirio. Poca, ò ninguna violencia padecieron las aguas del Jordàn, que caìan àzia la parte del mar, que eſtas corrieron à ſu centro. A las que quedaron de eſta parte, piſſandoſe vnas à otras, ſin hallar ſalida à ſu orgullo, fue la violēcia mayor.

11 Que ſea mas penoſo el cingulo del entendimiento, que el de la voluntad, vaya; pero que ſea mas perfecto, no parece ſe compone con los principios de Fè. Porque ſi la caridad es entre las virtudes la mayor (dize Pablo) y en eſta (como hemos dicho) conſiſte el cingulo de voluntad, como ha de ſer mas perfecto el cingulo de entendimiento? Digan como. No dexando de ſer caridad, y ſiendo caridad mas perfecta. Exorta Chriſto à ſus Diſcipulos à vna caridad perfectiſsima, y para que ſepan los apizes del amor, les dize: Sabed, que dàr la vida por Dios, es la fineza mayor de la caridad: *Maiorem has dilectionem nemo habet, vt animam ſuam ponat pro amicis ſui.* Eſtà bien. Luego ſi yo probàre, que ocultar luzes del entendimiento por Dios, es dàr la vida por Dios, avrè probado, que el cingulo de entendimiento, ſiendo caridad, es caridad mas perfecta, que el cingulo de voluntad. No ay duda. Pues atencion al Evangelio.

Ioan. 5. v. 13.

12 *Et lucernæ ardentes in manibus veſtris.* Tened luzes encendidas en ambas manos (dize Chriſto à ſus Diſcipulos) y para què en ambas manos? *Vt cum venerit, & pulſaverit confeſtim apperiam ei.* Para abrir con toda puntualidad las puertas, quando tocare el Señor. Y entonces toca el Señor (dize Gregorio) quando à repetidas enfermedades aviſa la cercanìa de la muerte: *Pulſat, cum iam per egritudinis moleſtias eſſe mortem vicinam, deſignat.* Con que abrir las puertas, ſerà morir ſegun Gregorio? No ay duda. Extraordinario ſentir. Quando todos ſon aparatos de alegria en el Evangelio, deſpoſorios, combites, diviſa muertes el Santo? Si. Y atiendan à la razon. Eſſas luzes de ambas manos, no ſon luzes de ſabiduria? Es comun de Expoſitores, y ſe vè en el modo de conſervarlas con continuas vigilias:

S. Greg. Homil. 13. in Evang.

Et si in secunda, & in tertia vigilia venerit. Para abrir las puertas al Señor, teniendo ocupadas ambas manos, no es preciso que las desembarazen, poniendo à vn lado las luzes? Es evidente: pues yà està entendido Gregorio. Claro està, que esse abrir las puertas ha de ser morir los siervos, porque aver de dexar à vn lado las luzes de sabiduria, no aver de vsar de ellas en la mejor ocasion de ostētarlas, no puede ser otra cosa, que morir. Luego ocultar essas luzes por Christo, serà dàr la vida por Christo? No ay duda. Esto es lo mas sublime de la caridad: *Maiorem hac dilectionem nemo habet.* Luego bien dixe yo, que ocultar luzes del entendimiento es caridad, y caridad mas perfecta que el amor de voluntad. Aora caygo en el mysterio de pintar al amor niño, y vendados los ojos. Niño, como quien ignora: vendados, ò ceñidos con la cabeza los ojos, como quien oculta luzes de el entendimiento, porque en esto se cifra lo mas fino del amor.

Ioan. 15. V. 13.

13 Y la razō es, que el cingulo del entendimiēto es caridad de entendimiento. El cingulo de la volūtad, es caridad de voluntad, y es incomparablemente mas perfecta caridad la del entendimiento, que la de la voluntad. Caridad del entendimiento! Singular dezir; pero es de Pablo. Habla con los Corintios, y dizeles: *Vestræ charitatis ingenium bonū comprobans.* Tened Santo mio. Ingenio, no es el mismo entendimiento? No ay duda. Caridad, no es acto de voluntad? No (dize Pablo) que ay otra caridad mas perfecta. Y qual es? Caridad de entendimiēto: *Ingenium charitatis.* Llegase, no sè què Fariseo, à Christo, y dizele: *Magister, quale est mandatū maximum in lege?* Maestro, qual es el precepto principal de nuestra Ley? *Diliges Dominū Deum tuum.* Responde Christo. El precepto primero en dignidad de la ley, es amar à tu Señor; mas advierte, q̄ en esse precepto ay tres amores: amor de volūtad: *Ex toto corde tuo.* Buen amor; pero mas perfecto es el segundo, q̄ es amor de toda el alma: *Ex tota anima tua.* Pero si quieres saber lo sublime de el amor, lo mas perfecto de la caridad, atiende al tercer amor: *Et in tota mente tua.* Que es amor de entēdimiento. Luego mucho mas perfecto es ocultar luzes de sabiduria, q̄ es amor de entendimiento, q̄ emplear todos los afectos en Dios, que es amor de voluntad. Quieren sa-

2. Chor. 8. v. 8.

Matth. 22. v. 36.

V. 32.

saber (dize Agustino) quien ama à Dios de todo su entendimiento: *Qui omnes intellectum suum in illũ confert, à quo habet ea, quæ confert.* El que sacrifica todo su entendimiento à Dios; y quien sacrifica à las Aras de su Dios con la vida las luzes todas de su entendimiento, sino quien las oculta por Dios?

S. Aug. lib. 1. de Doctri. Christ in ... Ord.

14 O Luis, prodigio raro de la gracia! Hombre fuiste, pues te ceñiste como hõbre, reprimiendo las passiones; pero mas que hõbre me pareces, quando ocultas lo que sabes. Angel eres, pues como Angel te ciñes à amar solamente à Dios; pero mas que Angel te muestras, quando afectas ignorancias. Divino parece q̃ eres, pues te ciñes como Dios. Divisa Epiphanio à Christo, disputando en el Templo de Jerusalèn, y arguye encendido en iras contra Bion, y sus sequazes Hereges, que barbaros afirmabã la Divinidad en Christo, solo desde q̃ baxò sobre èl en el Jordan el Espiritu Divino, de esta suerte: *Audiat, Bion, quod ab anno duodecimo, non tantum post trigessimum Christus repertatus mirabilis in sermonibus gratiæ. Etenim cum ab infantia sua, & Templum, & Patrem cognoverit, non vtique merus homo fuit.* Cierre los labios la brutalidad heretica. No vè à Christo à los 12. años en el Tẽplo, disputando? Luego fue Dios antes de los treinta en q̃ concede, empezò à gozar excelẽcias de Divino. No parece sale la cõsequencia del Sãto, sì de los prodigios de su nacimiento. La adoracion de los Reyes, y otros portentos de los doze años de su vida sacarà la cõsequencia: bien pudiera hazer fuerza el argumento; pero de que Christo disputasse en el Templo, como se ha de convencer su Divinidad Santissima? Muy biẽ. No disputa Christo, ocultando lo que sabe, pues oye: *Audientes illos.* Afectãdo ignorar lo mismo que pudiera luzir, pues pregunta: *Et interrogantem eos?* Yà lo vimos. Luego es Dios (concluye con evidencia Epiphanio) y assi calle el Herege, que si antes de los treinta años se le concede à Christo valor para ocultar luzes del entendimiento, antes de los treinta años, es impossible negarle las excelẽcias de Dios: *Non vtique merus homo fuit.* Miren, si con razon me parece mi Gonzaga divino, quando afecta de proposito ignorãcias. Aqui se acabò el discurso, pero para acabar el Sermon me es precisso dàr salida à vn argumento, q̃ me pudieran hazer.

S. Epi. apud Silvey. hic.

Luc. 2. v. 46.

15 Pregunto. Luis en la ocasion de su acto no ostentò todas las luzes de su grande entendimiento, sin que la mas leve sombra de ignorancia le empeñasse alguna luz? Es constante, que assi se lo mandò su Confessor, à quien participò sus intentos. Luego ni Luis se ajustò al Evangelio, pues no ocultò lo que sabìa, ni yo tampoco me he ajustado à èl en sus alabanzas, pues he procedido con vn supuesto falso.

16 El mismo Dios ha de dàr la solucion. Atiende al Religioso valor del Patriarca Abraham, y dizele: *Quia fecisti hanc rem, & non perpecisti filio tuo.* Abraham sacrificò à su hijo Isaac? No. Pues como dà por hecho Dios, en su panegyrico, el sacrificio: *Quia fecisti?* Porque deseos eficazes passan, sin duda, por obras en el acertado juizio de Dios. Luego si nuestro Gonzaga desea eficazmente el afectar ignorancias, y porque superiores impulsos se lo impiden, no lo haze, bien he dicho, que se ajustò al estrecho cingulo de Dios, dando por hecho lo que eficazmente intentò; y aun en aver tenido con lucimiento su acto, hallo yo el cabal ajuste al Evangelio. O fino

Gen. 22. v. 16.

diganme: si en la primera clausula manda Christo, que se ciñan como èl: *Et præcinget se: sint lumbi vestri præcincti.* Ocultando luzes del entendimiento, como en la siguiente manda, que se ostenten essas luzes: *Et lucernæ ardentes in manibus vestris?* Porque los quiere Christo à sus Discipulos humildes, y luzidos (dize el Chrisologo) humildes, y luzidos? Como? *Verè portant lucernas suas, qui cum loco, proposito studio latitant, opere, & virtute coruscant, ac splendent.* Procurando ocultarse, y luziendo en la ocasion con sus obras. Luego tan ageno estuvo nuestro Luis de no ajustarse al Evangelio, teniendo su acto luzido; que antes esse fue el ajuste cabal del Evangelio, pues deseando desluzirse cumpliò la primera clausula: *Sint lumbi vestri præcincti.* Y saliendo de èl lucido, la segunda: *Et lucernæ ardentes in manibus vestris.*

Ser. 14. apud Silvey. bic.

17 Si huviera ocultado luzes de el entendimiento, mereciera los aplausos de humilde, no ocultandolas por obediencia, se consigue las admiraciones de humilde, y añade à sus glorias la corona obediente. Mucho mas hizo nuestro Luis, teniendo con luzimiento su

acto

acto por obediencia, que ſi lo huviera desluzido de propoſito. Sacrifica Jepte à ſu hija por inſpiracion Divina, ſegun probable opinion: accion grande! Prodigioſo valor! Intenta Abraham el ſacrificio de Iſaac, y queda ſolo en amago el ſacrificio; y en verdad, que Abraham con las de Dios ſe las lleva las mayores alabanzas de los Santos. Pues Jepte, que de hecho quitò la vida à ſu hijo, no hizo mas que Abraham, que ſolo lo intentò? No, porque Abraham à lo heroyco del valor, añadiò las glorias de obediente, que no tuvo Jepte. Menos hiziera Abraham ſacrificando à Iſaac, que dexandolo de hazer por obediencia. Luego mucho mas mereciò mi Luis, teniendo con luzimiento ſu acto, por obediencia, que ſi lo huviera desluzido à dictamen de ſu humildad.

18 O Mancebo Divino! Yà el tiempo me cierra los labios à vueſtras alabanzas, eternas pudieran ſer, ſi cada prodigio vueſtro ſe huviera de encomendar à la lengua, mejor dixera à la admiracion, pues qualquiera, por grande, ſolo admite ponderaciones de el aſſombro. Todo fuiſteis vn milagro, en el nacer, en la vida, y en la muerte. En todo admiraſteis grande: grande Principe en el ſiglo, grande Religioſo en la Compañia, grande Santo en el Cielo. O acabe yà la Igleſia de declararos en publica Canonizacion por tal. Eſto deſeamos todos; eſto anhela con eſpeciales afectos el Eſcolaſtico gremio, pues vueſtras honras ſon ſuyas, pues merece celebraros Sol en la eſfera de Eſtudiante. De las luzes, que ocultaſteis, y luziſteis, hemos meneſter algunas, que ſiendo luzes tan divinas por vueſtras, ſeràn para noſotros de gracia, prenda ſegura de gloria: *Quam mihi, & vobis, &c.*

Matth. 22.2.

Matth. 25. 1.

Matth. 13. 47.

V. 44.

V. 33.

SER-

SERMON XX.

DEL GLORIOSO PRECURSOR SAN JUAN Bautista, en el Religiosissimo Convento de Monjas de Santa Clara, descubierto el Santissimo Sacramento, professión de vna Donada, cantando la Missa de Pontifical el Illustrissimo, y Reverendissimo Señor Don Pedro de Cardenas y Arbieto, Obispo de Santa Cruz. Hazia la fiesta vna hermana suya. Año de 1681.

Quis putas puer iste erit? Luc. 1.
Hic autem, quid? Ioan. 21.

1 TOdo es Sacramentos el dia; porque todo el dia es misterios. En el Evangelio, en el Altar, y en el Coro. En el Evangelio, el nacimiento de vn Niño: en el Coro, el nacimiento de vna Esposa. Y claro està, que dia de tantos Sacramentos, avia de aver Sacramento en el Altar, y Evangelio, Altar, y Coro, todo es gloria de Isabèl: *Elisabet, impletum est tempus pariendi.* A ella son los parabienes: *Congratulabantur ei.* Porque en el Evangelio, en el Altar, y en el Coro, todo es fiesta de hijos, amigos, y parientes: *Et audierunt vicini, & cognati eius.* Dichosa Isabèl, pues mereces vèr tal hijo. A ti te darè los parabienes, que quando los hijos por grandes no caben en los elogios, yà nos enseñò Marcela a enderezar àzia sus Madres las vozes: *Beatus venter qui te portavit, & vbera, quæ succisti.* Yà ves Padre, y Pastor à tu Hijo. Y si preguntan todos: *Quis putas iste erit?* Quien serà este, porque lo que es, solo es escalon para lo que ha de ser: *Hic erit mag-*

[Margin: 2. Reg. 18.7.] [Margin: Luc. 11. 21.]

magnus? Reſponderè, que ſi ſe atiende à ſus meritos, ſerà quanto cabe en vn hombre, porque en ſus meritos cabe todo. Pero donde me ha pueſto la inclinacion, quando me guiaba el Evangelio à otro objeto? Confieſſo, que luego que oì Iſabèl, y parabienes: *Congratulabantur ei*. De vn hijo honrado por la mano de Dios: *Etenim manus Domini erat cum illo*. Quiſe lograr la ocaſion de dàr tambien el mio.

2 Y yà que me hallo aqui, digo, Señor, que ſi dize Chriſto, que en ſiendo exaltado à la Santa Cruz: *Si exaltatus fuero à terra*. Eſto es, dize Cornelio, con el comun ſentir de los Interpretes: *Hoc eſt ſi exaltatus fuero in Sanctam Crucem*. Todas las dignidades le han de venir rodando: *Omnia traham ad me ipſum*. Aun el equivoco en las ſeñas conſuela nueſtros deſeos, ni el tiempo nos lo ha de retardar. Entre el concebirſe el Bautiſta, y el nacer, corriò por ſus cabales el tiempo: *Impletum eſt tempus*. Mas corrido eſte de no tener à V. S. muchos años à donde le tenian ſus meritos, ſe deſatendiò de ſuerte, que la concepcion, y el parto, la Cedula, y las Bulas vinieron juntas. Antes de ſer eſperanza fue poſſeſsion, y antes de formarſe deſeo, fue gozo. No ſe regulan meritos ſingulares por leyes comunes: meritos que ſaben atropellar el tiempo en el primer eſcalon, bien ſabràn atropellarlo en los demàs. Buelvo àzia el Coro la cara, y alli me encuentro con otra dicha de Iſabèl, que por lo cerca que le toca tal Principe, ſe porta oy como vna Reyna. Digalo eſte aparato, efecto de ſu devocion, que repetido todos los años, ſe dà oy, con vna Miſſa de Pontifical, por pagada. Y porque quando todos ſe alegran en el nacimiento de Juan: *In nativitate eius gaudebunt*. Tenga Juan con que alegrarſe, ofrece por ſus manos, como Madrina, vna Eſpoſa al Señor. Y con eſſo ſe ha de alegrar el Bautiſta? El miſmo lo dixo aſsi: *Qui habet Sponſam Sponſus eſt, amicus autem Sponſi gaudio gaudet*. Yo ſoy amigo de Chriſto, y quando ſe deſpoſa ſon mis alegrias cabales: *Amicus autem Sponſi gaudio gaudet*.

Ioa. 12. 32.

Ioan. 3. 29.

3 Buelvome, pues, à los Sacramentos del dia. Es Sacramento el del Altar, porque vemos vna coſa, y es otra: vemos accidentes de pan, y no es pan; ſino

Cuerpo de Christo. Es Sacramento el del Evangelio, porque se oye vna cosa, y no es lo que se oye. Oyese, que Dios ha engrandecido su misericordia en Casa de Isabèl: *Et audierunt vicini, & cognati eius, quia magnificavit Dominus misericordiam suam.* Y lo que passa en Casa de Isabèl, es, que naciò el Bautista: *Et peperit filium.* Es Sacramento el de el Coro, pues oìmos hazer en èl los quatro votos religiosos de pobreza, castidad, obediencia, y clausura, que son los que constituyen Religiosas, y no es lo que oìmos, porque no es Religiosa, sino vna criada de este Monasterio la que los haze. Y de aqui arguyo yo la mayor fineza de esta Profession sobre las otras.

4 Miren, Señores, hazer la profession de Religiosa, y quedar Religiosa, y entre las Señoras de este Monasterio, es llevar la Cruz de Christo con la honra de ser cada qual Señora de su Cruz: *Tollat Crucem suam.* Pero hazer la profession de Religiosa, y no quedar entre las Señoras, sino entre las criadas de este Monasterio, es llevar la Cruz de Christo sin la honra de ser propria essa Cruz. En lo primero cabe algun alivio, pues en essa Cruz pueden arrimarse à ratos. En lo segundo no cabe descanso, porque como la Cruz es agena, no està à su disposicion el arrimarse. Las Religiosas lleva cada qual su Cruz: *Tollat Crucem suam.* Las que professan de criadas, llevan las Cruzes de todas, porque han de servir à todas, y ayudarlas à llevar à las que pudieren menos. Portanse como Simon Cirineo, que sin llevar Cruz propria, llevaba la mas pesada, pues iba ayudando à Christo. Las Religiosas llevan la Cruz con esperanza de Sillas en los oficios honrosos del Convento. Las criadas llevan la Cruz sin tales esperanzas. Aquellas son Esposas con titulo de Señoras. Estas son Esposas con titulo de criadas. Solo en la Esposa de los cantares hallo delineada esta fineza: *Veni de Libano. Veni Sponsa mea. Veni coronaberis.* Tres vezes llama à su Esposa. Pues essos son los tres votos de Religion, dize Cornelio: *Hæc atribuit possunt animæ sanctæ, quæ ad tria vota vitæ religiosæ vocatur.* Quedaria por esso con titulo, y exercicios de Señora? No por cierto: *Si ignoras te* (le dize el Esposo) *abi post vestigia gregum tuorum, & pasce hædos tuos.* Si ignoras lo que has de hazer para mostrarte mas

Math. 16. v.

Cant. 4. 8.

Cor. hic.

Cant. 1. 7.

mas, ſi no corre à pacentar, y paſtorear tu ganado. En eſſos oficios tan humildes de criados, ſe ha de ocupar vna Eſposa: *Paſce hædos tuos*? Si. Que como quiſo el Eſpoſo dexar en ella el exemplar mayor de la fineza, quiſo que con los votos, y profeſsion de Eſpoſa: *Quæ ad tria vota vitæ religioſæ vocatur*, ſe exercitaſſe en los oficios humildes de criada: *Paſce hædos tuos*. Y aſsi veràn, que Maria Santiſsima, la profeſsion que hizo, fue de Eſclava: *Ecce Ancilla Domini*. Luc. 1. 38.

5 Fineza que tiene ſu original en eſſe Eſpoſo Sacramentado, que ſiendo aſsi, que es por antonomaſia el Señor, quedandoſe con las obligaciones de tal, haze profeſsion de Eſclavo. Digalo el manà ſu figura: *Deſerviens vniuſcuiuſque voluntati ad quod quiſque volebat, convertebatur*. Sap. 16. 21. Yà hemos deſcifrado el miſterio del Coro, à viſta del miſterio del Altar. El miſterio del dia es el del Evangelio en el nacimiento de Juan; y Juan no es gracia? Si. Pues para vna gracia, otra gracia: *Gratiam pro gratia*. Ioan. 1. 16. Y para toda la gracia de Maria: *Ave Maria, &c.*

Quis putas puer iſte erit? Luc. 1.
Hic autem, quid? Ioan. 21.

6 TOda comparacion es odioſa (Iluſtriſsimo Señor) porque toda comparacion ocaſiona competencias, y en paſſando à competencias, la devocion es Thema, por eſſo mas peligroſa entre mugeres. No ſaben moderarſe en ſus empeños. Dieron vnas Señoras de Jeruſalèn en tener devocion con David, y en compararlo con Saùl, y haſta que oyendolo los miſmos amigos de Saùl, cantaron en los Coros, que David era diez vezes mas: *Et præcinebant Mulieres; percuſsit Saul mille, David autem decem millia*. 1. Reg. 18. v. 7. No eſtuvieron contentas. Son terribles. Vnas Señoras devotas del Bautiſta, celebran oy ſus glorias, y dizen, que es diez vezes mas que los demas Santos, aunque entre el Evangeliſta: *David autem decem millia*. Confieſſo, que de mejor gana lo oyera cantar en eſſe Coro, que predicarlo en eſte Pulpito, porque alli lo cantan muy bien, y aqui ſuele probarſe muy mal. Pero què ſe ha de hazer,

zer, esto mandan que predique, y juzgo, que và acertado el assumpto. Es Santo el Bautista, que si no se coge por assumpto en sus elogios compararlo, y anteponerlo à otros Santos, no se predica bien de èl, porque no se predica como Christo predicò. Pusose Christo en vna ocasion à predicar del Bautista:
Math. 11. v. 1. *Cæpit Iesus dicere ad turbas de Ioanne*. Y què es lo que predicò? *Quid existis videre Prophetam*? Salis acaso à vèr algun Profeta? *Etiam dico vobis*.
V. 9. Profeta es: *Et plus quam Prophetam*. Y mucho mas que Profeta:
V. 13. *Omnes enim Prophetæ, & lex vsque ad Ioanem Prophetarunt*. Hasta Juan llegaron las Profecìas; y la Ley; pero lo adelantò todo. Y vltimamente acaba Christo el Sermon, con que ninguno, entre el que entrare, es mayor que Juan Bautista:
V. 11. *Non surrexit inter natos Mulierem maior Ioanne Bautista*. Ay en este Sermon palabra que no se ordena à comparar, y à anteponer al Bautista: *Prophetam, & plus quam Prophetam: Non surrexit maior*? Es cierto que no.

7 Solo con el Bautista no es odiosa qualquier comparacion, porque el Bautista con su comparacion, aun dexandolo inferior, honra à qualquiera. Christo se honrò con ser mas que el Bautista: *Qui autem minor est in Regno Cœlorum* (por Christo lo entienden los Interpretes) *maior est illo*. V. 11. Con ser menos que el Bautista no se honrara qualquier Santo? Aun en esso son discretas las Bautistas, que celebran à su Santo, honrando al Evangelista, pues quando quieren probar en el Bautista mayorìas, respecto de los demàs Santos de la Iglesia, hazen solo el reparo, y comparacion con èl, dando à entender, que su estatura es tal, que en diziendo, es mayor que Juan Evangelista el Bautista, està probado, que es mayor que los demàs. Lo mismo hizo San Pedro. Hazele Christo vn favor en el Mar de Tiberiadis, y al instante dize à Christo: *Hic autem quid*? Señor que serà de Juan? Por què tanto cuydado de Juan en esta ocasion en Pedro? Es el caso, que acababa de declararlo Christo por el mayor de los Apostoles, haziendolo cabeza de la Iglesia: *Pasce obes meas*. Y queriendo Pedro hazer prueba de esta su mayorìa, lo primero que hizo, fue medirse con Juan: *Hic auem quid*? Para que viesse el Mundo, que era mayor que todos, pues era mas que Juan. Por esso al lado de èl vn Thema: *Quis putatas Puer*

iste

Iste erit? Pongo el otro : *Hic autem quid* ? Para medirlos ambos, y deducir mayorìas del Bautista à los demàs Santos por los excessos que haze al Evangelista.

8 La primera prueba que tengo,de que es mas el Evangelista , que el Bautista , es, que estas Señoras sus devotas lo dizen; y esta es prueba tan segura , que es la primera, tambien de que se vale Christo quando predica las excelencias,y memorias del Bautista. Comienza à predicar de èl : *Cœpit Iesus dicere ad turbas de Ioanne*. Y lo primero que dize en el Sermon es : *Quid existis in desertum videre* ? Què dezis de este Juan que aveis salido à vèr à los desiertos ? Y repite otras dos vezes la pregunta: *Sed quid existis videre*? *Quid existis videre*? Raro modo de elogiar. Para dezir el Predicador, preguntar lo que dize el auditorio , necessita de agenas especies Christo, para formar el Sermon ? No faltaràn en el auditorio embidiosos que lo digan , aunque sean los mas amigos , la experiencia lo assegura. Pero no es assi. Pues què es? Dezirles Christo por la primera excelencia del Bautista , que es todo lo que dixeren, y por esso para dezirles lo que es , les pregunta lo que dizen:*Quis existis videre*: Y assi veràn que lo primero que dizen del Bautista , les dize Christo que esso es:*Quid existes videre Prophetam*? *Etiam dico vobis* ? Dezis que es Profeta : *Prophetam*. Pues Profeta es: *Et dico vobis*.Porque es todo lo que dixereis. Luego si el Bautista es lo que dizen de èl,prueba ajustada es de ser mayor que el Evangelista , que assi lo dizen oy sus devotas.Bien.Pero de aqui esta contra.

9 Si el Bautista es lo que dizen de èl, las Evangelistas piensan que es , menos que el Evangelista. Luego serà menor. Digo, Señores , que aunque es todo lo que dizen el Bautista , solo en dos ocasiones,no es lo q̃ dizen de èl. Quando dizen que es tanto como Dios, y quando dizen que es menos que algun Santo.Llegan los Escrivas,y Fariseos à preguntarle : *Tu es Christus*?Tu eres Christo? Y què responde ? *Non sum*.No soy. Eres Elias ? *Elias es tu*? Tampoco soy Elias : *Non*. Si es todo lo que dizen:*Quis putas*?Y dizen, que es Christo, y que es Elias , como ni es Christo, ni es Elias ? Porque si fuera Christo , fuera tanto como Dios. Si fuera Elias, fuera menos que Eliseo,que valiò por dos Elias : *Fiat in me spiritus tuus duplex*. Y el

Bau-

Bautista no es lo que dizen, quando dizen que es tanto como Dios, ò menos que algun Santo, y assi, ni es Christo, ni es Elias: *Tu es Christus? Non sum; Elias es tu? Non.*

10 Pero doy por nula esta prueba, por aver sido entre partes, y buelvome à mis themas: *Quis putas puer iste erit?* Quien serà este Niño? Preguntan los Montañeses: *Domine hic autem quid?* Què serà de este? Preguntan del Evangelista, Pedro. Quien ha de responder? Las Bautistas? No, que son parte. Las Evangelistas? Tampoco, por lo mismo. Ni yo quiero responder, porque deseo ponerme diferente, y no quiero malquistarme, y à la verdad, si huviera de dexarme llevar de mi devocion, confiesso que me tira mucho el Aguila Evangelista. Responda Christo. Parece peligroso, que el Evangelista es su querido: *Discipulus ille, quem diligebat Iesus.* Y quien se lleva la voluntad, no serà mucho se lleve la sentencia; pero demosle essa ventaja, que la judicatura en mayorias de Santos, le toca siempre à Christo. Vna porfia se levantò entre los Apostoles en semejante punto, esto es, quien era mayor en el Reyno de los Cielos, y luego como à proprio Juez llevaron la decision à Christo: *Accesserunt Discipuli ad Iesum, dicentes: Quis putas maior est in Regno Cœlorum?* Diga pues Christo, quien es el Bautista? Quiẽ el Evangelista? Que de lo que èl dixere discurrirè yo. Math. 18.1.

11 Quien es el Bautista? *Quis putas puer iste erit.* Es el que và delante de mi, previniendome los passos, dize Christo, citando al Profeta Malachias: *Ecce ego mitto Angelum meum ante faciem tuam; qui præparabit viam tuam ante te.* Y el Evangelista, quien es? *Hic autem quid.* Es el que quiero que se quede assi: *Sic eum, volo manere.* Responde Christo. Y como estaba en essa ocasion: *Cum vidisset illum alium Discipulum sequentem.* Siguiendo à Christo. Luego siguiendo à Christo se ha de quedar? Assi es: *Sic eum, volo manere.* Pues miren aora el excesso, que el Bautista và antes de Christo: *Ante te.* Y el Evangelista despues de Christo: *Sequentem.* Y quando el Bautista và delante: *Ante faciem meam*, el Evangelista se queda atràs: *Vidit alium Discipulum sequentem*, llevandole el Bautista de estatura en la santidad, quantos passos le lléva el camino. Math. 11. 10.

12 Miren, Señores, el camino de la Gloria, es cuesta arriba: Para subir à la Je-

rufalèn Celeſtial, es meneſter ſubir: *Ecce aſcendimus Ieroſolimam.* Y como el que và delante, ha ſubido mas, eſtà mayor que el que viene deſpues. Acà en los caminos del mundo, no porque vno aya ſubido mas, es mayor. El lugar ſerà mas alto, èl ſe queda ſiempre el miſmo, porque ni el lugar conſtituye eſtatura, ni ay poder en los hombres para añadirſe vn codo: *Quis autem veſtrum cogitans poteſt adijcere ad ſtaturam ſuã cubitum vnum.* En los caminos del Cielo, no es aſsi. Todo lo que ſe adelanta vno, eſſo crece, y tanto ſe añade de eſtatura en lo perfecto, quãto crece el lugar en que ſe halla; y aſsi, el hazerſe ma yores, y añadirſe muchos codos en los caminos del Cielo, eſtà en manos de los hõbres: *Quicumque humiliaverit ſe ſicut parvulus iſte, hic eſt maior in Regno Cœlorum.* Luego ſi en eſtos caminos el Bautiſta và antes de Chriſto: *Ante te.* Y el Evangeliſta deſpues de Chriſto: *Sequentem,* todo lo q̃ ſe adelanta en los paſſos, ſe adelãta en ſãtidad.

Math. 10. v. 18.

Math. 6. v. 27.

Math. 18. 4.

13 Bueno fuera el argumento, ſi no probàra tambiẽ mayorìas, reſpecto de Chriſto en el Bautiſta. Porque ſi es mayor que el Evangeliſta, porque và delante de èl, tambien và delãte de Chriſto: *Præparabit viam tuam ante te.* Luego ſerà tambien mayor que Chriſto.

14 Eſtimo la objecion, y reſpondo, dandole mayor fuerza. Dize el Eſpiritu Santo en el lib. 4. de los Reyes, hablando de Ezequiàs: *Itaque poſt eum non fuit ſimilis ei in cunctis Regibus Iuda, ſed neque in his, qui ante eum fuerunt.* Sepaſe que Ezequiàs fue el mayor Rey de Judà, y que ni antes ni deſpues, huvo quien ſe le igualaſe. Que no huvieſſe avido antes igual, no lo eſtraño; porque ninguno antes ſe ocupò en deſtruir idolatrìas, y abuſos, como èl; pero que deſpues no huvieſſe ſemejante, quãdo deſpues fue Joſiàs; eſſo admito. Joſiàs no deſtruyò toda la idolatrìa con mas perfeccion, y con menos vanidad? Si, dize el Abulenſe, cuyo es el reparo: *Ioſias deſtruxit omnem idolatriam, & perfectius quam Ezequias.* Pues por què ha de ſer mas Ezequiàs aviẽdo hecho menos, y por què ha de ſer menos Joſiàs, aviendo hecho mas? El miſmo Texto lo dize: *Itaque poſt eum non fuit ſimilis.* Porque aunque Joſiàs hizo mas, y Ezequiàs menos, Ezequiàs fue antes, y Joſiàs fue deſpues: *Itaque poſt eum.* Siguiò Joſiàs las guellas de Ezequiàs,

4. Reg. 18. 5.

y aunque las mejorò: *Perfectius, quam Ezequias*, como siguiò nunca pudo igualar: *Non fuit similis ei*. Luego si Juan và el primero en los caminos del Cielo: *Ante te*, si Christo và despues: *Post me venturus est*, siguiendo los passos, que dexa formados Juan: *Præparabit viam tuam ante te*. Aunque los de Christo sean mas perfectos, serà mas que Christo Juan: *Non fuit similis ei*? Esso no, que Christo es Dios, y Dios sobre todo: *Quis sicut Deus*? Pero es tal el argumento, que convenciò à los Judios, pues, quando à Christo lo tenian por el Bautista: *Quem dicunt homines esse filium hominis*? *Alij Ioannem Baptistam*. Al Bautista lo tuvieron por Christo: *Tu est Christus*? Mas en la realidad no es assi: *Non sum*.

Math. 16. 13. Joan. 1. 20. & 21.

15. Pero, por què no es assi? El mismo lo declara. Lo primero que dezia, quando queria dàr à conocer à Christo, era: *Hic erat, quem dixi: Qui post me venturus est, ante me factus est, quia prior me est*. Este es el que os he dicho, que aunque viene despues de mi, fue antes de mi. Preguntanle si es Christo, y responde lo mismo: *Ipse, qui post me venturus est ante me factus est*. Divisa otra vez à Christo, y señalandolo con el dedo, dize: *Ecce Agnus Dei*. Este es el Cordero de Dios. Y este es (buelve à su Thema) el que os he dicho siempre, que aunque viene despues de mi, fue antes de mi, porque es primero que yo: *Hic est de quo dixi, post me venit vir, qui ante me factus est, quia prior me erat*. Por què tanta reflexion en advertir, que Christo aunque venia despues de èl, iba tambien antes de èl? Yo lo dirè. Cumplidas las profecias todas para la venida del Mesias, justas las semanas de Danièl, privados del Cetro los Judios, esperaban yà al Mesias, para reconocerlo, registraban los caminos del Cielo. Entra el primero Juan: *Præparabit viam tuam ante te*. Entra Christo siguiendole los passos. Comparan vnos, y otros, mejores los de Christo. Primeros, los de Juan, pues Juan es el Mesias, decretan los Judios. Que mas es ser primeros que mejores. Es falso, grita Juan, que yo no soy Christo: *Confessus est, quia non sum Christus*. Sino es este: *Ecce Agnus Dei*. No puede ser, replican juzgando que convencen los Judios, que và despues de ti. No niego, que và despues de mi: *Post me*. Pero tambien antes de mi, y assi es mayor que yo: *Ante me factus est*, quia

Joan. 1. 13.

V. 27.

V. 29.

V. 30.

quia prior me est. Con esto se acabò el argumento de los Judios, y empieza el mio. Luego si Christo huviera ido solamente despues, y no antes del Bautista siempre fuera inferior Christo, y superior elBautista? No ay duda, y Christo sino fueraDios yendo despues, pudiera tābien ir antes del Bautista? Es cierto que no, pues de ay se probò, que lo era. Luego todos los que vàn despues del Bautista, y no son Dios, seràn inferiores à èl? Es constante. Y el Evangelista no và despues: *Vidit illum Discipulum sequentem*? Si. Es Dios? No. Luego es inferior al Bautista, y el Bautista superior à èl, y à todo lo que no es Dios. Pues si Dios, no fuera Dios, nunca llegàra à exceder à Juan Bautista, y esso quiere dezir Agustino,
S. Aug. quando dize: *Quidquid Ioanne plus est, non tantum homo, sed Deus est*. Que solo Dios es mayor que Juan Bautista. Lo que nos ha costado sacar esta consequencia. Tal es de grande el Evangelista que ha menester sudar no poco el discurso para hallarle mayorìas.

16 Aora se entenderà, el *por què*, de lo que boy à dudar. Dos vezes publicò el Padre à vozes por Hijo suyo à Christo. En el Jordàn la vna: *Et ecce vox de Cœlis dicens: Hic est filius meus dilectus in quo mihi complacui*. Y en el Tabor la otra: *Hic est filius meus dilectus, ipsum audite*. En el Jordàn à vista del Bautista, y en el Tabor à vista del Evangelista. En el Jordàn baxò sobre Christo en figura de paloma el mismo Espiritu Santo: *Et vidit Spiritum Dei descendentem, sicut columbam, & venientem super se*. En el Tabor no baxò el Espiritu Santo sobre Christo? Pregunta por què el Venerable Beda. Y responde, que como en el Jordàn estaba presente el Bautista, porque no se equivocassen los hombres, juzgando q̃ aquella voz del Padre se endereçaba à Juan, y no à Christo, fue necessario que baxasse el Espiritu Santo sobre Christo: *Columba apparuit super caput Iesu, ne vox Patris putaretur esse facta ad Ioannem, & non ad Christum*. Luego si en el Tabor no apareciò el Espiritu Santo, en el Tabor no avria con quien Christo pudiesse equivocarse? Assi es. Pues no estaba el Evangelista en el Tabor: *Assumpsit Petrum, Iacobum, & Ioannem*? Es verdad; pero esso de equivocarse con Christo, solo se quedò para el Bautista ser necessario, que baxe el Espiritu Santo à suplir lo que en

Math. 3.v.17.
Math. 17.v.5.
Math. 3.v.16.
Beda.
Math. 17. 1.

el concepto de los hõbres le faltaba àChristo para sobresalir en su presencia: *Vidit spiritum Dei descendentẽ super se.* Solo con el Bautista se vè.

17 Y de aqui otro excesso del Bautista. El Evangelista se quedò assi: *Sic eum volo manere.* Porque no avia riesgo de equivocarse cõ Christo; pero el Bautista no se quedò assi; porque si se quedàra assi, Dios no se quedàra assi. Yà me explico con lo que el mismo Juan dize: *Oportet illum crescere, me autem minui.* Joan. 3. 30. Conviene, que Christo crezca, y que yo me disminuya. Luego para q̃ Christo crezca, se ha de disminuir el Bautista? Assi es. Luego si no se disminuyera el Bautista, Christo no creciera? Es cierto. Luego si el Bautista se quedàra assi sin disminuirse en el concepto que avian hecho de èl los hombres, Christo no se quedàra assi con la estimacion que oy tiene? Es deducion manifiesta. Y es esta la razon. Los hõbres tuvieron à Juan por Christo. Luego no teniã hecho mas cõcepto de Christo, que el que tenian de Juan. Claro està. Dizeles este, que Christo es mas que èl: *Prior me est, cuius non sum dignus solvere corrigeam calceamentorum.* Joan. 1. 27. Luego entonces hizieron mas concepto de Christo, y fue mas Christo en su juzgar, que antes. Luego si Juan se huviera quedado assi, y no se huviera disminuìdo, negando q̃ era Dios: *Non sum Christum*, ni Dios V. 20. huviera crecido, ni se quedàra assi con la estimacion q̃ tuvo: *Oportet illum crescere, me autem minui.* Y assi veràn, que hasta que el Bautista hizo manifestacion de esto, todos le seguian à èl, y no à Christo, y desde entonces, dexando à Juan sus mismos Discipulos, empezaron à seguir à Christo, dando principio al Apostolado en Andrès, que fue vno de ellos: *Et audierunt eum duo Discipuli loquentem, & sequuti sunt Iesum: Erat autem Andreas vnus ex duobus.* V. 37. V. 40.

18 Y quanto se disminuyò el Bautista para parecer menor? Quanto creciò Christo para parecer mayor? Christo creciò hasta ponerse en la Cruz, dize Beda: *Christus in Cruce exaltatur.* Y Juã se disminuyò hasta dexar la cabeza: *Ioannes capite minuitur.* In Gloss. hic. Y si para parecer Christo mayor que Juan, fue necessario subir à la Cruz, y para parecer Juan menor que Christo, fue precisso dexar la cabeza, à donde le llegaràn los demàs Santos? Pero buelvo à preguntar. Quanto se disminuyò el Bautista: *Me autem* Ioan. 3. 30.

mi-

minui? Quanto? Infinito. Y es manifieſto. Porque ſi baxò de Dios à criatura en el concepto de los hombres, y la diſtancia que ay de la eminencia de Dios, à la baxeza de la criatura es infinita, infinito ſin duda, fue lo q̃ baxò.

19 Pues aora entenderàn lo que ſe ſigue. Apenas acaba de hazer eſta demonſtracion el Bautiſta, quando hincandoſe Chriſto à ſus pies le ſujeta la cabeza, mandandole lo bautize. Tened, Señor, ſi yo eſtoy à vueſtros pies: *Cuius nõ ſum dignus ſolvere corrigeam calceamentorũ.* Como he de alcanzar à la cabeza. Yo sì, que pueſto à ellos, eſtoy en proporcion
Math. 3. 14. de ſer bautizado por ti: *Ego à te debeo baptizari.* Ea acaba, le dize Chriſto, que eſto que
V. 5. hago es juſticia: *Sine modo. Sic enim decet nos implere omnem iuſtitiam.* Aqui mi dificultad. La cabeza de Chriſto no es Dios: *Capud Chriſti Deus*? Es cierto. Pues què llegue vn hombre haſta el miſmo Dios ha de ſer juſticia: *Implere omnem iuſtitiam*? Si, que aſsi lo dize Chriſto. Como? Miren ſi lo puedo ajuſtar. En Dios el premiar es juſticia. Boyme con eſſa opinion, y digo aora. El Bautiſta no baxò infinito en el concepto de los hombres, pues baxò de Dios à criatura: *Non ſum Chriſtus*? Yà lo vimos. La cabeza de Chriſto no es Dios: *Capud Chriſti Deus.* Y los pies la humanidad? Yà ſe ſabe. Luego ſi el 1. Cor. 11. 3.
merito del Bautiſta en eſta ocaſion eſtuvo en baxar deſde la cabeza de Chriſto haſta los pies, pues baxo de Dios à puro hombre, el premio de parte de Dios debe ſer levantarlo deſde los pies donde eſtà: *Cuius non ſum dignus corrigiam calceamenti ſolvere.* Haſta la cabeza: *Vt baptizaretur à Ioanne.* Y ſi el Ioan. 1. 27. Ioan. 3. 13.
premiar en Dios es juſticia, bien ſe compone que eſta accion fue acto de juſticia en Chrſto: *Sic nos dicet, implere omnem iuſtitiam*, llevandoſe el ciento por vno: *Centuplum accipiet.* En q̃ ſi el Bautiſta dexa por Dios de ſer Dios en el concepto de los hõbres, paſſa à ſer grande en el concepto de Dios *Hic erit magnus corã Domino*, q̃ es infinitamente mas q̃ lo primero, quãto và de ſer Dios fingido, à ſer grãde verdadero. Math. 19. 29.

20 Y de aqui otro exceſſo del Bautiſta A lo mas q̃ ſubiò el Evangeliſta, y q̃ pone por el timbre de ſus grandezas, fue haſta el pecho de Chriſto: *Qui recubuit ſupr apectus Domini.* Quando el Bautiſta ſubiò haſta la cabeza: *Vt baptizaretur à Ioanne.* Otro golpe. Aquel aſcenſo del Evan-

Evangeliſta, fue obra de el amor: *Diſcipulus ille, quem diligebat Ieſus, qui & recubuit, &c.* Y el amor yà ſaben quan poco atiende à meritos, ni derechos para enſalzar à quien quiere. El aſcenſo del Bautiſta fue obra de la juſticia: *Sic implere omnem iuſtitiam.* Que toda conſiſte en apices, meritos, y proporcion. El amor diò alientos al Evangeliſta, para que llegaſſe al pecho: *Fiduciam illi præſtitit amor.* Dize Santo Thomàs de Villanueva: la juſticia diò brios al Bautiſta para que llegaſſe à la cabeza: *Implere omnem iuſtitiam.*

21 Luego ſi en eſte pleyto de mayorias: *Quis eorum videretur eſſe maior.* Quando el Bautiſta và delante de Chriſto: *Ante te*, và el Evangeliſta detràs: *Diſcipulum ſequentem.* Quando ſe queda aſsi el Evangeliſta: *Sic eum volo manere*, no ſe queda aſsi el Bautiſta, minorandoſe para que crezca Dios. Si quando el Bautiſta llega haſta la cabeza: *Vt baptizaretur*, por juſticia, el amor ſube al Evangeliſta haſta el pecho ſolamente; bien ſe dexan conocer los exceſſos del Bautiſta al Evangeliſta.

22 Bien. Pero ſi lo que oy celebramos es el nacimiento de el Bautiſta, y el Bautiſta en ſu nacimiento no tuvo nada de lo ponderado, que con el tiempo alcanzò, parece, que eſtos exceſſos ſon tan diſtantes del aſſumpto, que debia cogerſe oy, quanto diſtantes en ſu execucion del nacimiento de Juan, y celebrarlo quādo nace, por lo que ha de tener quando muera, no es celebrar ſu nacimiento, ſino ſu muerte, y celebrar lo que ſerà, no es celebrar lo que es.

23 Señores, debo mas, que celebrar el nacimiento del Bautiſta, como lo celebran en el Evangelio los Montañeſes? Pareceme que no. Y como lo celebran? Juntanſe à ponderar los prodigios de aquel nacimiento, y excelencias del infante, y lo que preguntan es: *Quis putas puer iſte erit?* Quien ſerà eſte niño? Luego en el nacimiento de Juan celebran lo que ſerà, y las excelencias que ha de tener con el tiempo: *Quis putas erit?* Luego como los Montañeſes he celebrado el nacimiento de Juan. Mas eſſo es lo que dudo. Por què celebran eſtos hombres à Juan en ſu nacimiento, por lo que ſerà *erit*? Atencion à la mayor ventaja, y excelencia, que puede dezirſe del Bautiſta. Celebran al Bautiſta en ſu nacimiento por lo que ſerà, porque naciò tan

Gi-

Gigante en la Santidad, que ya deſde entonces era todo lo que avia de ſer, y aſsi para celebrar lo que es, celebran lo que ſerà: *Quis putas puer iſte erit?*

24 Miren, Señores, vn hõbre ſolo es al preſente lo que al preſente es, no lo que ha de ſer con el tiempo: pongo exemplo. El Evangeliſta antes de ſeguir à Chriſto era Peſcador, y no Apoſtol, aunque avia de ſer Apoſtol: *Relictis retibus ſecuti ſunt eum.* Matth. 4 20.
Judas era Apoſtol, y avia de ſer Ladron: *Fur erat.* Dimas era Ladron, y avia de ſer Santo: *Hodie mecum eris in paradiſo.* Ser vno lo que ha de ſer es propriedad de Dios: el miſmo Bautiſta lo ha de probar. Embiale deſde la carcel vna embaxada à Chriſto, preguntandole, ſi era Dios, y el Meſias eſperado, y lo que contiene la embaxada es: *Tu es qui venturus eſt?* Tu eres el que ha de venir? Rara, y miſterioſa pregunta! A vn hombre que ha venido le preguntan ſi ha de venir? A vn hombre que exiſte, y es yà, le preguntan ſi ha de ſer: *Tu es qui venturus eſt?* En eſſo no le preguntan ſi es Dios? Si: pues buena eſtà la embaxada, que ſer vno el que ha de ſer, es ſolo proprio de Dios, y no toca à ningun hombre.

Ioan. 12 6. Luc. 23 v. 43. Matth. 11. 3.

25 Y es la razon, que como los hombres en ſus coſas, por ſer finitas, y limitadas, ſiempre admitẽ aumento, ò diminucion, nunca ſon lo que han de ſer, porque ſiempre pueden ſer lo que no ſon. Si ſon malos pueden ſer buenos, como Dimàs. Si ſon buenos pueden ſer malos, como Judas. Si ſon Santos pueden ſer mas Santos, como los Apoſtoles, en varios eſtados, antes, y deſpues de la venida de el Eſpiritu Santo: *Et qui iuſtus eſt iuſtificetur adhuc*; pero Dios, como en todas ſus perfecciones es infinito, y eterno, es ſiempre lo que ſerà, porque ni puede ſer mas, ni ay mas que ſer. Luego ſer el Bautiſta deſde ſu nacimiento lo que ſerà: *Quis putas puer iſte erit?* Prueba es de ſer mas que hombre, al parecer, y de ſer tales ſus perfecciones, que no admiten aumento, pues llegaron à lo mas que han de llegar, ni puede llegarſe à mas. Buelvalo à dezir Auguſtino: *Quidquid Ioanne plus eſt, non tantum homo, ſed Deus eſt.* El que fuere mas que Juan, no es hombre ſolamente, ſino Dios. Luego entre Dios, y Juan no cabe otro hombre ninguno. Luego Juan llegò à lo mas que puede llegar vn hõbre, que S. Aug.

no llegare à ser Dios. Luego sus excelencias no pudieron crecer mas, pues si crecieran, passàran, al parecer, los limites de puro hombre.

26 Que fuesse yà en su nacimiento lo que avia de ser el Bautista, oyganlo practicamente probado. Què avia de ser el Bautista? Ha de ser Propheta: *Et tu puer Propheta Altissmi vocaberis*? Pues desde el vientre de su madre fue Profeta: *Prophetant matres spiritus Parvulorum*, dize Ambrosio. Ha de ser mas que Profeta: *Plusquam Prophetam*? Pues mas que Profeta fue yà en su nacimiento, haziendo Profetas à sus Padres: *Parentes quoque suos Prophetas faciebat*. Ha de señalar à Christo diziendo: *Ecce Agnus Dei*? Pues con aquellos saltos en el vientre de Isabèl, yà quando naciò lo avia mostrado: *In matris vtero gestiens ostendit, & facto, & verbo presentem Redemptorem*. Ha de ser habitacion del Espiritu Santo? Pues desde el vientre de su madre lo fue: *Replebitur Spiritu Sancto adbuc ex vtero matris suæ*. Ha de ser degollado: *Decollavit eum in carcere*? Pues aquellos saltos en el gremio materno, saltos de degollado eran, dize el Chrysostomo: *Exultat Ioannes in vtero iam inde iugulati martiris saltu*. Ha de ser martir? Pues martir fue en el vientre de Isabèl, dize el mismo Chrysostomo: *O ventrem retardas Prophetam, martirem stringis*. Y vltimamente ha de morir, y resucitar? Pues su nacimiento mas fue resurrecion que nacimiento, dize el mismo Christo: *Nemo surrexit maior Ioanne Bautista*. Luego todo lo que avia de ser Juan con el tiempo, era yà quando naciò. Vean, pues, aora, si no se celebra bien lo que es el Bautista en su nacimiento, celebrando lo que serà: *Quis putas puer iste erit?* Y si los excessos, y ventajas al Evangelista, y demàs Santos, no los tiene desde su nacimiento.

Luc. 1. 76. Amb. Matth. 17. 9. Guarr. Ser. 1. de Nat. Joan. 1. 29. Albert. Magn. Luc. 1. 15. Mar. 6. 27. Matth. 11. v. 11.

27 Pero no sabrèmos fixamente quanto serìa este excesso? Sabiendo quando llegò à igualar à los demàs Santos, se conocerà en quanto les excediò. Vamos à averiguar lo vno para deducir lo otro. Los Santos, dize S. Pablo, han de resucitar varones perfectos, segũ la medida de la plenitud de Christo: *Donec occurramus omnes in virum perfectum in mensuram ætatis plenitudinis Christi*; y este es el termino de su aumento. Luego quando llegare el Bautista à varon perfecto, segun la medida de la plenitud de Christo, igua-

Ad Ephes. 4. 13.

igualarà à los demàs Santos? Assi es. Y quando llegò à essa perfeccion el Bautista? Digalo San Ambrosio en las lecciones sobre el Evangelio del dia: *Neque enim illam infantiæ censit ætatem, qui in vtero positus Matris à mensura cæpit ætatis plenitudinis Christi.* En el vientre de su madre, dize Ambrosio: *In vtero positus Matris.* Y esso quando? Luego que comenzò à vivir resucitado à la gracia: *A mensura cæpit ætatis plenitudinis Christo.* Luego si el Bautista comenzò igualando la mayor estatura de los Santos, siempre prosiguiò excediendo, y assi les lleva de excesso todos los meritos de su vida; pues empezò por donde ellos acabaron; pues si ellos acabaron en varones perfectos, segun la mensura de la plenitud de Christo: *Donec ocurramus in virum perfectum in mensuram ætatis plenitudinis Christi.* El Bautista empezò varon perfecto, segun la medida de la plenitud de Christo: *Cæpit à mensura ætatis plenitudinis Christi.* Aora se entenderà lo de Christo: *Nemo surrexit maior Ioanne Baptista.* Ninguno resucitò mayor, que empezò à ser Juan Bautista; pues quando empezò era yà tan grande, como los otros Santos resucitan; *Cæpit à mensura plenitudinis Christi*, Pues si el excesso que lleva el Bautista es todo el golpe de sus meritos, y estos son tales, q̃ no ay admiraciõ q̃ los compreheñda, qual serà el excesso que al Evangelista, y à los demàs Sãtos haze?

S. Amb.

28 Bien lo reconocen, y lo confiessan todos, y mas que todos el mismo Evangelista, que en aquellos quatro animales, sagradas pias, que tiraban el carro de Dios, se signifiquen los quatro Evangelistas, y el Aguila el Evangelista Juan, no ay quien lo dude, y bien se reconoce en la superioridad de su buelo: *Facies Aguilæ de super ipsorum quatuor.* Mas reparen, dize Ezequiel, que luego que se oìa la voz de Dios en el Cielo, paraban los animales, encogiendo humildes, y rendidos las alas: *Cum fieret vox Dei super firmamentum stabant, & submitebant alas suas.* Todos los Evangelistas, y el Aguila entre ellos, se rinden al oìr essa voz: *Submitemant alas?* Si. Què voz es essa? *Vox Dei.* La voz de Dios. Y la voz de Dios no es el Bautista: *Vox clamantis in deserto?* Es constante: pues yà se conoce el caso. Levantan el buelo los Evangelistas, y Santos, sobre todos descuella el Evan-

Ezech. 1. 10.

V. 25.

Ioan. 1. 23.

gelista Juan: *Facies Aquile desuper ipsorum quatuor*. Pero en llegando el Bautista, en oyendose la voz de Dios: *Cum fieret vox Dei super firmamentum.* Rinden las alas, abaten el buelo, reconociendolo con muchas ventajas superior: *Stabant, & submitebant alas suas.*

29 Què mucho, si todo lo que es, y lo que sabe, se lo debe al Bautista el Evangelista Juan. Oygan como, y supongo dos cosas. La primera con San Bernardo. Que del pecho de Christo, al reclinarse en èl, aprendiò todas las noticias, y profundidades de misterios el Evangelista: *Hausit Ioannes de sinu unigeniti, quod de paterno hauserat ille.* La segunda con el antiguo Cypriano. Que quando muriò el Bautista se retirò su alma, como à lugar de refugio al corazon de Christo: *Quo tendit anima Ioannis nempe in tutum refugium in cor Domini Iesu Christi.* Esto supuesto, el oìr se compone de voz, y de potencia auditiva bastantemẽte aplicada, que importa poco, que aya voz si no ay oìdo que se aplique à percebirla. Mas quando se aplica el oìdo inmediatamente à vn instrumento, se percibe toda la armonìa que passa en el corazon del instrumento, que sin aquella inmediacion estorbadas con el cuerpo del instrumento las especies, no pudieran percebirse. De todo esto digo aora. La voz de Dios, que el Bautista: *Ego vox*, estaba en el corazon de Christo la noche de la Cena: *Quo tendit anima Ioannis? In cor Domini Iesu Christi.* Luego para que se oyesse solo faltaba oìdo que se aplicasse inmediatamente à Christo, porque la composicion de aquel cuerpo, en que estaba encerrada aquella voz, estorbaba el percebirse de fuera. Què haze el Evangelista, reclinase en el regazo de Christo, y como puso el oìdo inmediatamente al pecho: *Recubuit supra pectus,* pudo percebir la voz, y la voz le dixo todo quanto avia en el pecho, y como este erario de los secretos, todos los secretos le dixo. Alli le dixo la generacion del Verbo: *In principio erat Verbum* dixole los Sacramentos que estaban todavia ocultos: *De latere Christi Sacramenta manarunt.* Y vltimamente le dixo quanto avia en aquel pecho, y supo el Evangelista: *Hausit Ioannes de sinu unigeniti, quod de paterno hauserat ille.* *Ioan. 1. 1.*

30 Y este Magisterio quedò tan assentado, que quien primero le enseñò los misterios

rios del Apocalipsis fue el Bautista, dize el mismo Evãgelista: *Et vox prima, quam audivi tanquam tuvæ loquentis mecum, dicens: Ascende huc, & ostendam tibi, quæ oportet fieri.* Y esta voz yà se sabe, que es la del Bautista, dize San Pedro Damiano: *Hæc est illa vox, de qua maximus contemplator cœlestium visionum, ait, & vox prima, quam audivi, &c.*

Apoc 4. 1.

S. Pet. Dam.

31 Pues si el mismo Evangelista està confessando à vozes las mayorìas del Bautista, avrà quien prosiga juzgando lo contrario, quien quiera darle el lugar del Bautista al Evangelista? Pues vean el desayre à que se exponen. Quien mas devota, y amante del Evangelista que su madre? Llegase esta à Christo llevada de su afecto, y dizele: *Dic vt sedeant hi duo filij mei, vnus ad dextram, & vnus ad sinistram.* Anda muger, que essos lugares no me tocan à mi, allà mi Padre los tiene yà dispuestos: *Sed quibus paratum est à Patre meo.* Por què desayra, y trata Christo con tanta sequedad à esta muger? Yà lo digo. No pide el lugar de la mano de Dios, eminente à los demàs para el Evangelista: *Vnus ad dextram?* Y esse no es el lugar del Bautista: *Etenim manus Domini erat cum illo?* Los Montañeses lo admiran oy, no poco. Pues muger, que aunque sea llevada de todo el amor de Madre, intenta darle el lugar del Bautista al Evangelista, bien merece esse desayre: *Sedere ad dextram vel ad sinistram non est meum dare vobis: Etenim manus Domini erat cum illo.*

Math. 20. v. 21.

V. 23.

V. 29.

32 Ni essa devocion, y amor agradece el Evangelista, antes es preciso, que se enfade contra las que tal intentan. Por què, si èl està diziendo con obras, y con palabras, que el Bautista es mayor que èl, persistir en lo contrario, es darle poco credito, y mas quiere que le crean, que no que le aplaudan. El Bautista (que no solamente ha sido objeto; pero ha dado la materia para todos los discursos: adviertase este trabajo) ha de enseñar la doctrina. Tratan los Fariseos de adorarlo por el Messias. Dizeles con obras, y con palabras, que Christo era mayor que èl: *Qui post me venturus est fortior me est.* Divisa en otra ocasion à estos Fariseos, que venian à lo mismo, y enojado les dize: *Genimina viperarium; facite fructum dignum pœnitentiæ.* Ha, malos hombres, luego arrepentios de lo que aveis intentado. Valgame Dios! Si estos hombres por devocion,

Math. 3. 11.

Math. 3. v. 8.

cion,y respecto, que tienen al Bautista, vienen à celebrarlo, y exaltarlo sobre Christo;por q́ se enoja contra ellos? Por esso mismo, porque aviendoles dicho que Christo es mas que èl: *Fortior me est*, porfian en que ha de ser mas que Christo,y essa no es devocion que agrada,si no porfia que enoja. No aplico pesadumbres, que se entienden.

33 Solo digo, que en adelante no ha de aver oposiciones. Todas han de ser devotas del Bautista, todas han de ser devotas del Evangelista. Son estos dos Santos las dos Columnas de la Iglesia, los dos ojos de Christo, los dos brazos de su poder, son primos, son amigos. Ninguno mas amante del Evangelista que el Bautista, ninguno mas queredor del Bautista que el Evangelista. Oy ha llevado la mano derecha al Bautista, es su dia, su dia se le llegarà la Pascua al Evangelista. Buen San Juan han tenido lasBautistas,buenas Pascuas tendràn las Evangelistas.

34 Acabo por donde empezè. Aquella Maria hermana de Moysès, y Aaron, porque como cabeza de vn glorioso sequito de Señoras: *Sumpsit Maria timpanum, eggressæque sunt omnes mulieres post eam.* Celebraba alentando à las demàs al Señor: *Cantemus Domino.* El dia que se viò magnificado: *Gloriose enim magnificatus est.* Mereciò vèr dos hermanos, Pontifice Sumo Aaron, Juez del Pueblo de Dios à Moysès. Celebra oy vna Señora, alentando vna devota junta que la sigue: *Eggressæ sunt mulieres post eam*, al Señor, ò al Sacramento: *Cantemus Domino.* Oy que nace el Bautista, dia en que se viò Dios magnificado: *Peperit filium, & audierunt vicini, quia magnificavit Dominus misericordiam suam.* Miren sino tiene merecida su devocion los dos hermanos, Principe de la Iglesia, el que por nuestra dicha, y sus meritos, presente veneramos. Ojalà, sea tanta nuestra dicha, que lo venerèmos nuestro, que sus meritos mas son Juez de su Pueblo el que vimos;esto en lo temporal. En lo eterno.

Exod. 5. v. 20 v. 21.

35 Si el Bautista puso el Cielo tan à mano, acercandolo à la tierra: *Apropinquat enim Regnum Cœlorum.* Que aun con violencia se entran en èl desde entonces los que quieren: *Abiebus Regnum Cœlorum vim patitur, & violenti rapiunt illud*, dize Christo, y esto para todos, que serà para las que lo celebran? La gloria baxarà desde el Cielo,

Math. 11. 12.

lo, y ſe les entrarà por las puertas de ſus Celdas à celebrar ſu muerte, honrandoſe con ſu gala, y trage de Eſpoſas de Jeſu Chriſto, que aſsi la viò deſcender el Evangeliſta Juan: *Vidi Ieruſalem deſcendentem de Cœlo ſicut ſponſam ornatam viro ſuo.* Que à quienes han celebrado toda la vida la gracia, que ello ſignifica Juan, bien es que en muerte las celebre la gloria: *Quam mihi, &c.*

SERMON XXI.

DE SAN FRANCISCO DE BORJA, predicado en el Colegio de San Pablo de Lima. Año de 1679.

Dominus præcinget ſe, ſint lumbi veſtri præcincti, & lucernæ ardentes in manibus veſtris. Luc. 12.

1 NUnca juzguè conducia tanto à la ſantidad el agradecimiento, haſta que adverti, que era punto de hombres de bien el ſer agradecidos; y que aunque puede aver hombres de bien, que no ſean ſantos, no puede aver Santos ſin que ſean hombres de bien. No harà muchos milagros, quien no ſe precia de honrado, porque no ay ſantidad donde no ay honra. En vn miſmo Altar quemaban incienſos à la honra, y à la virtud los Romanos. Advirtieron, que muchos ofrecian holocauſto à la honra, ſin adorar la virtud, y dividieron los Templos; mas de ſuerte, que ninguno pudieſſe entrar al Templo de la virtud, que no paſſaſſe por el Templo de la honra, è hincaſſe la rodilla à ſus Aras.

2 Oy, pues, como tan ſanto eſte iluſtre Colegio, ſe acredita de honrado, porque ſe mueſtra agradecido, dedicando feſtivos cultos, y ſagradas demonſtraciones à ſu ſegundo Padre, y primer Fundador San Franciſco de Borja. Debe eſta Provincia à Borja ſus primeros principios: excelēcia grande, nacer de

de tan glorioso origen, y no menor gloria de Borja, fundar vna Provincia de luzes, que con los rayos de su doctrina desterraron la noche de la Idolatria de estos Reynos. Cèlebre se hizo el nombre del Señor en toda
Psal.8. la tierra: *Domine Dominus*
v.4. *noster, quam admirabile est nomen tuum in universa terra!* Dize el Profeta Rey, porque fundò la Luna, y las Estrellas: *Quoniam videbo cœlos tuos, Lunam, & Stellas, quæ tu fundasti.* No fundò tambien el Sol? Si: pues por què no se pone entre sus gloriosas fundaciones el Sol, y se ponen la Luna, y las Estrellas? *Lunam, & Stella?* La diferencia es, que el Sol alumbra de dia: *Vt præesset diei.* La Luna, y las Estrellas alumbran de noche, à donde muere el Sol, que es el Occidente: *Luminare minus, vt præesset nocti, & Stellas.* Y fundar vna Provincia de luzes, que alumbren en el Occidente del Sol, tiene no sè què especialidad, que es gloria grande de Dios, que dà aplausos singulares en toda la redondez de la tierra à su nombre sacrosanto: *Lunam, & Stellas, quæ tu fundasti.* Muchas Provincias fundò Francisco en la Europa; pero la primer piedra de su Corona, y el primer aplauso de su nombre, ha de ser siempre la fundacion de esta. La conversion del Oriente mereciò el nombre de Apostol à Xavier. La conversion del Occidente consigale los aplausos de Apostol à Borja; pues no menos que Xavier por su persona el Oriente, convirtiò Borja, por sus hijos, el Occidente; formandose de ambos Franciscos el duo mas soberano, que han oìdo las edades. Xavier entona: *A solis ortu.* Borja prosigue: *Vsque ad Ocasum*; y ambos: *Laudabile* Psalm.
est nomen Domini. Y si en 49.1.
puntos de la gloria de Dios: *Quam admirabile est nomen tuum.* No la fundacion del Sol, que es en Oriente, sì la fundacion de la Luna, y las Estrellas, que alumbran en el Occidente del Sol, se lleva la primacia: *Quoniam videbo Cœlos tuos, Lunam, & Stellas, quæ tu fundasti.* Excelencia grande, quando à Xavier le toca la fundacion, y conversion del Oriente, tocarle à Borja la fundacion, y conversion del Occidente. Digalo el Paraguay; Chile lo publique, y aun todos estos Reynos lo voceen, pues apenas aì avrà en essos cerros por donde no se insinùen las luzes que el fundò, buscando entradas por donde comunicar la doctrina

Evangelica à fus incultos habitadores.

3 Pero todo effe activo aliento facaron effas luzes de las manos de Borja; en ellos fe encendieron: luzes encendidas en las manos le pide Chrifto en el Evangelio: *Lucernæ ardentes in manibus veftris*. Que es lo mifmo en fentir de S. Cirilo, que dezirle: *Ne patiamini, aliquos in tenebris ignorantiæ, & peccatorum vivere*. No permitais tinieblas de ignorancia en los hombres. Y efto no ha de fer por la predicacion? No ay duda. Y los Predicadores no fon luzes: *Vos eftis lux mundi*? Si; y fi effas luzes no fe embian, como han de predicar? Dize Pablo: *Quomodo vero prædicabunt, nifi mitantur*? Luego lo que le dize Chrifto es lo que Borja executa, que tenga Mifioneros en las manos, luzes encendidas, que embiar à eftas remotas partes, que deftierren las tinieblas: *Ne patiamini, &c.* Bien. Por effo difcreto, como Santo, efte Colegio le ofrece oy à las manos en vn Sacerdote nuevo, vna luz encendida, vn Angel, y vn Mifionero; effe, fin duda, por las feñas, es Juan: *Ioannes, mifus à Deo; ecce ego mito Angelum meum; erat lucerna ardens, & lucens*. Angel por lo apacible de fu condicion, y amable de fus coftumbres. Mifionero de profefsiõ, por hijo de Ignacio, tan hijo, que aun antes de poderlo fer, fegun el tiẽpo, lo fue à influxos de la gracia, dando fecundas plantas fazonados frutos fin tiẽpo: *Et non erat tempus*.

Matth. 5. 15.

Rom. 10. 15.

Ioan. 1. 6.

Matth. 11. v. 10.

Marc. 11. 13.

4 Luz encendida: *Lucerna ardens, & lucens*. Por los grandes talentos de que Dios le ha notado. Aun brillan en effe general las luzes, en que en repetidos actos literarios ha tenido no poco que hazer la admiracion. Prefto lo verán los Pulpitos; y fi las Eftrellas fon las flores del Cielo por fus claros principios, con dezir, que effa Eftrella es de las flores de efta tierra, queda calificado fu origen, como luzidas oy con efpecialidad fus prendas, con los rayos, que de tan cerca le iluftran. Que à vna luz, quien la avia de apadrinar, fino vn Sol, prefidente del Colegio de las luzes: *Vt præeffet diei*. Efta luz encẽdida, como à fu primer fundador ofrece oy efta Cafa, para que arda en las manos de Borja. Mas fi el obfequio de vna fiefta fe compone de Altar, y Pulpito; como todo luzes el Altar, y todo fombras el Pupito? Miren feñores, con razon no dexan de hazer papel las fombras. El dia natural fe forma de

Ioan. 5. 35.

Gen. 1. 16.

V.5. de luzes, y de sombras: *Vespere, & mane, dies vnus*. Las sombras hizieron mas plausible el luzimiento de Christo: *Et lux in tenebris lucet*. Ioa.1.5 A vna sombra debe Maria Santissima su mayor gloria, y el mundo sus mas crecidos bienes: *Et virtus altissimi obumbravit tibi*. No menos hermosea la pintura, vna sombra en su lugar, que vna luz. Las sombras de este dia las pondrè yo, y en esso fundo el acierto; porque si por vna sombra le vino tanto bien à Maria, no dudo que agradecida tendràn buē lugar las sombras en su gracia. Pidamosla: *Ave Maria, &c.*

Dominus precinget se, sint lumbi vestri præcincti, & lucernæ ardentes in manibus vestris. Luc.12.

5 VN Señor, que se ciñe: *Dominus præcinget se*. Vnos siervos ceñidos: *Sint lumbi vestri præcincti*. Y vnas manos con luzes: *Lucernæ ardentes inmanibus vestris*, componen el Evangelio del dia; y bolviendo los ojos al glorioso empleo de mis elogios, veo en las tres vigilias, de que se formò su vida, vida secular, vida religiosa, y muerte. En su vida secular, vn Señor, que en el mas crecido auge de su grandeza, se ciñò de suerte, que aun siendo grande, fue Santo: *Dominus præcinget se.* En su vida religiosa, vn siervo tan ceñido à la mortificacion, y à la voluntad agena, que siendo Santo, fue mayor: *Sint lumbi vestri præcincti*. Y en su muerte ambas manos ocupadas; la vna con aquella calabera: luz, aunque apagada, muy resplandeciente al desengaño. La otra con esse Divino Cordero Sacramentado: luz de accidentes vitales: *Lucerna eius est agnus.*

6 Pero aunque hallo todas las clausulas del Evangelio hermosamente ajustadas à las acciones de mi Santo, son muy distintos los motivos del Evangelio en sus clausulas, y los motivos de Borja en sus acciones. El señor se ciñe para servir: *Dominus præcinget se, & facies illos discumbere, & transiens ministrabit illis*; y Francisco se ciñe para mandar. Los siervos se vèn ceñidos: *Sint lumbi vestri præcincti.* Para ser semejantes à los hombres, que esperan: *Et vos similes hominibus expectantibus Dominum suum.* Y Francisco se halla ceñido de suerte, que

que no ſolo no es ſemejante à los hombres que eſperan; pero ni aun ſemejante à los hombres. Las luzes en las manos: *Lucernæ ardentes*, ſon para abrir las puertas al Señor: *Vt cum venerit, & pulſaverit, confeſtim aperiant ei.* Y las luzes que tiene Borja en las manos, ſon, no ſolo para abrir las puertas, ſino para cerrarlas tãbien. Y aſsi aunque fueron vnas miſmas las acciones de Borja, y las clauſulas del Evangelio, no fueron vnos miſmos los motivos; pero tã ſuperiores à los del Evangelio, los de Borja, que ni aun Chriſto aconſejò por heroyco, lo que Borja executò por Santo. Con que el aſſumpto de eſte rato es, que Franciſco llenò las clauſulas del Evãgelio, pero mejorò los motivos. Atencion.

7 El Señor del Evangelio ſe ciñe para ſervir: *Dominus præcinget ſe, & tranſiens miniſtrabit illis*, y Borja ſe ciñe para mandar. Sirva de mueſtra vn raro ſuceſſo de ſu vida. Era Virrey en Cataluña, y queriendo ſu Eſpoſa divertirſe familiarmente cõ algunas damas, y ſeñoras de la Corte vna tarde, quedò el Santo à hazer la poſta en vn ſalon, para impedir cõ ſu autoridad la entrada al quarto donde eſtaban las ſeñoras; mas vn mancebo tan loco como noble (què laſtima que ſe aya acreditado de alhaja de buẽ guſto, la locura en los nobles) quiſo atropellando reſpetos, tener facil entrada al Camarin. Mandòle que no entraſſe el Virrey, y echando mano à la daga, deſcompueſtas las vozes, atrevido el color dixo. A mi no ſe me cierran puertas, que eſta daga ſabrà abrir las del corazon que lo intentare. Diſcurra cada qual, què hiziera en ſemejante lanze, que lo que hizo mi Franciſco, fue correr la cortina diziendo: *Entre V. S. que no es ſervicio de Dios, ni del Rey, que nos perdamos ambos.* Señores ponderenme allà eſte caſo, y ponganme de parte del ſufrimiento de Borja, la facilidad en vengarſe, pues con dàr vna voz à los ſoldados de guarda, preciſos en Palacio, huvieran hecho pedazos à aquel mancebo atrevido, que yo ſolo quiero que me confieſſen ceñido; para mandar à Borja.

8 Pues ſi ceñirſe es reprimir las paſsiones, de ſuerte ceñia para mandar las paſsiones, que la deſcortès inobediencia de aquel mancebo, lo hallò tan ceñido, que ni el enojo, ni la ira, la venganza, el credito, ò la honra, ſe deſcompuſieron en èl. Si ceñirſe es

es indicio de servidumbre: *Cingulis, inditium est servitutis.* Que dize el Chrysostomo. Yà vè, que quando manda mi Santo, que no entre à aquel Mancebo, le sirve juntamente de Paje, abriendole la cortina. Esto supuesto veamos, como es mas, ceñirse para mandar, que ceñirse para servir, y assi, como mejorò el motivo del Evangelio, mi Santo.

9 Divisa San Agustin à Christo, ceñido en el Cenaculo, para labar los pies à sus Discipulos, y dize: *Quid mirum, si præcinxit se linteo, qui formam servi accipiens, habitu inventus est homo.* Que en esta accion hizo Christo ostentacion de ser hombre, y assi no es mucho se ciñesse. Mas entrada la noche, contempla San Leon al mismo Christo en medio de las desatenciones de los que lo prendieron, ceñido con vna soga: *Et ligaverunt eum.* Y dize: *Dat ergo in se furentibus licentiam sæviendi, nec tamen etiam talibus dedignatur se indicare divinitas*, que aqui se declarò toda la divinidad en Christo. Aora mi duda. Porquè se ostenta hõbre Christo en el Cenaculo donde multiplica portentos: *Habitu inventus est homo*, y en el Huerto donde se vè tan ajado, se manifiesta Dios: *Nec in talibus dedignatur se indicare divinitas*? Yà lo digo. En vna, y otra parte està Christo ceñido: *Precinxit se.* En el Cenaculo: *Et ligaverunt eum*, en el Huerto. Pero con esta diferencia, que en Cenaculo se ciñe para servir, pues se ciñe para labar los pies à los Discipulos: *Præcinxit se, & cæpit lavare pedes Discipulorum*; mas en el Huerto se ciñe para mandar, pues à Pedro le manda que buelva el cuchillo à la bayna: *Mite gladium tuum in vaginam.* A sus mismos enemigos, que no toquen à sus Discipulos: *Sinite hos abire.* A la oreja cortada de Malco, que se restituya à su dueño: *Et cum tetigisset auriculam eius, sanavit eum.* Sufre las desatenciones de aquella vil canalla, pudiendo vengarse, dando vna voz à sus soldados de guarda: *An putas quia non possum rogare Patrem meum, & exhibebit modo, plus quam duodecim legiones Angelorum.* Assi, pues, es tanto mas ceñirse para mandar, que ceñirse para servir, que quando Christo se ciñe para servir en el Cenaculo: *Præcinxit se, & cæpit lavare pedes*, aunque multiplique portentos, se muestra solo hombre: *Habitu inventus est homo.* Y quando se ciñe para mandar en el Huerto: *Ligaverunt eum.* En me-

Tract. 55. in Ioan.
Ioa 18. v. 12.
ser 1. de Pas. cap 4.
Ioan. 13. 4.
Ioa. 18. v. 11.
V. 8.
Luc. 22. 51.
Math. v. 53.

medio de los oprobrios, se ostenta toda la deydad en èl: *Nec tamen in his dedignatur indicare divinitas.* Y estàr tan ceñido para mandar, que se sufran desatenciones, pudiendo vengarse con dàr vna voz à los soldados de guarda: *An putas, quia nō possum rogare Patrem meum, & exhibebit mihi plus, quam duodecim legiones Angelorum,* solo Dios lo sabe hazer, y despues de Dios mi Borja.

10 Y es, que llega à terminos de tanta dificultad este modo de ceñirse; esto es, que vn Señor se ciña para mandar, que aun el mismo Dios ha menester valerse, à lo que parece, de todo su valor, y fortaleza infinita, para ceñirse assi: *Dominus regnavit.* El Señor reynò, dize el Profeta Rey: *Induit Dominus fortitudinem.* Vistiòse de toda su fortaleza. Pues para què de su fortaleza? Oygan lo que se sigue: *Et præcinxit se.* Para ceñirse? Si, que se ciñe para reynar: *Dominus regnavit, & præcinxit se*, y es tan dificil que vn Señor se ciña: *Dominus præcinxit se*, para mandar: *Dominus regnavit*, que aunque esse Señor sea Dios, ha menester armarse antes de toda su fortaleza: *Induit Dominus fortitudinem.*

Psalm. 92. v. 1.

11 Y la razon de esto es, que como ceñirse es señal de servidumbre: *Singulus inditium est servitutis*, ceñirse para servir, es mostrarse siervo, quando son las acciones de siervo, y como el mandar es accion de dominio, ceñirse para mandar, es mostrarse siervo, quando es de Señor el exercicio. Mostrarse siervo, quando son de siervo las acciones, es ser humilde, quando el tiempo las circunstancias, y el exercicio acudan à ser humilde. Mostrarse siervo, quando son las acciones de Señor, es ser humilde, quando el tiempo, la honra, y el exercicio desayudan à la humildad, è inclinan à la sobervia. En lo primero, solo ay que vencer vn enemigo, que es à sì mismo. En lo segundo, fuera de vencerse à sì mismo, ay tres enemigos que vencer, el tiempo, la honra, y el exercicio.

12 Es menester vencer el tiempo, porque como todas las cosas tienen su tiempo: *Omnia tempus habent*, y ay tiempo de nacer, y tiempo de morir, tiempo de sembrar, y tiempo de coger, ay tambien tiempo de mandar, y tiempo de servir; y assi como sembrar, y coger juntamente, fuera vencer las jurisdicciones del tiempo, mādar, y servir à vn mismo tiē-

Eccles. 3. 1.

po es vẽcer ſu succeſsion. Es meneſter vencer la honra, porque mandar, y ſer obedecido, es honra; ſervir, es humildad, y para ſer humilde à viſta de la honra, es preciſo vencerla: *Nimis honorati ſunt amici tui Deus.* Grandemente honrados ſe vèn los amigos de Dios, canta de los Santos la Igleſia, y proſigue: *Nimis confortatus eſt principatus eorum.* Y ſu poder ſe halla deſmedidamente confortado: *Nimis.* Por què tanta ponderacion? Miren. Los amigos de Dios, han de ſer humildes, y como ſe vèn hõrados: *Honorati ſunt*, es preciſo vencer la honra, y es eſta tan poderoſo enemigo, que para vencerla, no baſta qualquier poder, es meneſter vn valor grandemente confortado: *Nimis confortatus eſt principatus eorum.*

Pſalm. 138. v. 17.

13 Es meneſter vencer al exercicio; porque ſer las vozes de quien manda, y las obras de quien ſirve; ſer las vozes de Jacob, Señor de ſu hermano Eſaù: *Vox autem, vox eſt Iacob*, y las manos de Eſaù, ſiervo de ſu hermano Jacob: *Manus autem ſunt Eſau. Maior ſervi, & minori*, ſolo pudo ſer ficcion de vna muger empeñada, aunque Santa por el amor de vn hijo, à quien quiſo anteponer, ſer las vozes apacibles, y de quien quiere ſervir, y las manos duras, y de quien ſolo trata de mandar, cada dia ſe vè en el mundo; pero ſer las vozes de quien manda, y las manos de quien ſirve, fue triunfo del valor de Joſeph Virrey de Egypto, y y tormento de ſu piedad: *O tormenta miſericordiæ, cruciat, & amat.* Dize Gregorio el Grande, viendole tratar con aſpereza à ſus hermanos, quando amoroſo les diſpone el ſuſtento, y les buelve el dinero. Tormento! Si. Por què? Mandabalos prender con las vozes, y les ſervia el ſuſtento con las manos; tratabalos como à eſpias con las palabras, y los acariciaba como à hijos con las obras; vencia con las manos el exercicio de Virrey, à que era preciſo acudir con las vozes; y eſto es tan dificil, q̃ fue vn continuo tormẽto: *O tormenta miſericordie*, y vn heroyco vencimiento.

Gen. 27. 22.

Greg. Homil. 21. in Ezequi.

14 O Franciſco! valeroſo te moſtraſte, no ay duda, quando en medio de tu mayor grandeza, ajando galas, y haziendo ſentar los Padres del Colegio de Gandia: *Faciet illos diſcumbere*, te ceñias à ſervirlos à la meſa: *Tranſiens miniſtrabit illis*, quando lababas los platos de ſu corto ſuſtento, quando rẽdido à ſus plantas les beſabas

bas en el refectorio los pies. Pero mas valeroſo te moſtraſte, quando governando, como privado de Carlos la Monarchia toda; quando como Virrey à Cataluña, y quando como dueño de tus eſtados, te ceñiſte para mandar; quando mandas con las vozes que no entre al Camarin à aquel atrevido Mancebo, y le ſirves con las manos abriendole la cortina; pues en lo primero, ſolo te vēciſte à ti miſmo, y en lo ſegundo, fuera de vēcerte à ti miſmo, triunfaſte del tiempo, de la honra, y del exercicio.

15 De aqui ſacò ſin duda Franciſco aquel valor heroyco con que ſiēpre triunfò de las ocaſiones del tiempo, y del lugar. Que el Bautiſta ſe ciña vn aſpero ſilicio en el deſierto: *Ipſe autem Ioannes habebat zonam pelliceam circa lumbos ſuos*, quando predica penitencia: *Prædicans pœnitentiam*, ciñeſe quando el lugar, y el exercicio lo piden, ſolo ay que vēcerſe à sì miſmo. Pero que Borja ſe ciña vn eſpantoſo ſaco de cerdas en Palacio, quando converſa con las Señoras, y Damas, ciñeſe, quādo el lugar, y el exercicio lo repugnan, ay que vencer à sì miſmo, al lugar, y al exercicio. Buſcar vn hombre veſtido de ſeda en los deſiertos, ò veſtido de ſilicio en los Palacios, es deſconcierto, dize Chriſto: *Quid exiſtis in deſertum videre? Hominem mollibus veſtitum? Ecce qui mollibus veſtiuntur in domibus Regum ſunt*. Silicios gaſta el deſierto, y ſedas lleva el Palacio; y eſta que parece deſproporcion en las fuerzas humanas, la conſiguiò el eſpiritu grande de Borja, veſtido de ſilicio en los Palacios; pero tambien rozaba telas, ajaba ſedas, y rompia olandas, pues ninguno mas galàn, ni cumplido en los puntos de Cavallero, que mi Santo. De dos veſtidos vſaban los ſiervos de aquella muger fuerte: *Veſtiti ſunt duplicibus*. Y de dos veſtidos vſaba ſiempre Borja. El interior era de cerdas, cadenas, y ſilicios. El exterior, telas, ſedas, y brocados. Quien pēsàra, que debaxo de la olanda ſe encubria vn ſaco de cerdas, debaxo de la tela la aſpereza de vn ſilicio, y debaxo del oro, el yerro de las cadenas, nunca mas apretādas, que quando con mas crecida pompa oſtentaba la gala en el veſtido.

Math. 3.4.

Math. 11. 8.

16 Y en eſſo veràn, como triunfò del tiempo. Aquella higuera del Evāgelio, dize el Evangeliſta San Marcos, que quādo Chriſto la maldixo no era tiempo de q̃ llevaſſe frutos;

Marc. 11. v. 13. tos : *Et non erat tempus ficorum.* Es grave la dificultad. Porque si no era tiempo de frutos, parece desproporcion, que Christo los llegasse à buscar; fuera de que esto sucediò à fines del mes de Marzo, y en Canaan, por ser tierra calida como esta, yà por esse tiempo llevan fruto las higueras. Què dirèmos? Yà digo que era tiempo de esse fruto, y asi otras higueras lo rendian yà sazonado; pero no era tiempo de que aquella higuera llevasse frutos entonces. Por què? *Cum vidisset ficum habentem folia.* Porque se vestia de ojas, y quando la higuera ostenta el ropaje pomposo de sus ojas, no es tiempo de que dè fruto. Bien. Son las penitencias frutos : *Facite fructus dignos pœnitentiæ.* Clama à los que le siguen el Bautista. Luego si quando la higuera viste la pompa de sus ojas, no es tiempo de que dè fruto: *Habentem folia, & non erat tempus ficorum.* Hazer penitencia, quando roza galas vn hombre, es llevar fruto fuera de tiempo, ò no siendo tiempo de èl? Es asi. Y dàr fruto, no siendo tiempo de fruto, no es vencer las jurisdiciones del tiempo? No ay duda. Luego si Borja, quando mas galas ostenta, quando mas pompa viste, haze mas crecida penitencia, yà vèn en esso como triunfo del tiempo.

Luc. 8. 8.

17 La mayor alabanza que dà la Iglesia à los justos, es, que dàn fruto à su tiempo: *Et erit tanquam lignum, quod fructum suum dabit in tempore suo.* Gloria grande de Borja, dàr frutos aun fuera de su tiempo : *Et non erat tempus ficorum.* Aquel arbol que viò San Juan cada mes, llevaba fruto: *Per menses singulos redens fructum suum.* Pero estaba en la templanza del Paraìso aquel arbol. Y que Borja, nò solo cada mes, mas cada dia diesse nuevos frutos de penitencia, y en el temple de Palacio. Prodigio grande! Y finalmente, yo no sè que Santo es este. El està en Palacio, pues roza sedas: *Ecce qui mollibus vestiuntur in domibus Regum sunt.* El està en el desierto, pues viste silicios: *Ioannes in deserto, habebat zonam pelliceam.* El està en Palacio, pues asiste à los festines de las damas, y à las fiestas de los Señores. El està en el desierto, pues ni vè fiestas, ni festines, pues aunque asiste à ellas, de suerte se arrebata en Dios, que acabadas, no sabe dàr razon de lo que ha avido. El està en Palacio, pues llueve la industria exquisitos manjares en su mesa para sus com-

Psalm. 1. 3.

Marc. 11. 13.

Apoc. 22. 2.

Math. 11. 8.

Math. 4. 3.

combidados. El està en el desierto, pues no tiene que comer, porque no come, ni aun toca aquellos manjares, sino vn poco de pan, y agua. Y no tener que comer, es propriedad de desierto: *Locus desertus est, & non habent, quod manducent.* El està juntamente en el desierto, y en Palacio, sirviendo el Palacio de hazer mas Santo su desierto, pues si viviera en el desierto, solo se venciera à sì mismo, y viviendo en Palacio, como en el desierto, se vence à sì mismo, al tiempo, al lugar, a la honra, y al exercicio. Ciñese como el Señor del Evangelio: *Dominus præcinget se.* Pero mejora el motivo, pues si el Señor se ciñe para servir, que es menos: *Dominus præcinget, & transiens ministrabit illis*, Borja se ciñe para mandar, q̃ es mas.

Math. 14.5.

18 Vnos siervos ceñidos: *Sint lumbi vestri præcincti.* Para ser semejantes à los hombres, que esperan al Señor: *Et vos similes hominibus spectantibus Dominum suum.* Es la segunda clausula de mi empeño, y mi segundo empeño es, que aunque hallo ceñido à Borja; y assi cumplido el consejo, lo veo de suerte ceñido, que es totalmente desemejante à los hombres, y asi mejorado el motivo al Evangelio.

19 Vèr vn Señor grande de España, Duque de Gandia, Marquès de Lombay, Virrey de Cataluña, Treze, y Comendador de Santiago, Cavallerizo de la Reyna Doña Isabèl, Privado de Carlos Quinto, nieto de Reyes, hermano de dos Cardenales, Padre de cinco hijos de que se texen las mayores Casas de España, ceñido con vna pobre sotana, formada à remiendos, sirviendo al Cocinero en los mas humildes exercicios, tan rendido à su obediencia, que llamandole para tratar negocios de gravissima importancia, la Princessa Doña Juana, porque le dixo con sencillèz el hermano, Padre buelva apriessa, que ay que hazer en la cozina, se despidiò de la Princessa, diziendo Señora el hermano cozinero, me mandò bolver apriessa, y es preciso obedecerle. Vèr, buelvo à dezir, vn Religioso, tan ceñido al desprecio de las honras, que dormido reusa la Mitra, que por siete vezes le galantea ambiciosa. Despierto no admite el Capelo, que varias vezes le solicita, y aun la Tiara Pontificia, que segundo Buenaventura de la glesia, puso en sus manos el conclave, y èl à sus pies. Assi lo afirma nueva-

mente vn grave Orador de la Religion del Carmen. Ay muchos hombres de estos, à quienes ceñido se parezca Borja: *Et vos similes hominibus?* O ay alguno que en esto se le parezca? Biē puede ser.

20 Pero atiendan como yo ciño à Borja, y veràn si ay hombre à quien se parezca, ò se le parezca à èl. Era gruesissimo de complexion nuestro Santo, y llegò à enflaquecerse de suerte, con sus raras penitencias, que consumidas las carnes de la piel que le sobraba, hizo cinto su espantosa mortificacion. Vean, pues, ceñido con su misma piel à Borja, y diganme si ha avido hombre que tal haga, y à quien pueda asemejarse: *Et vos similes hominibus.*

21 Vèn acà, dixo Dios à Satanàs, pues has dado buelta à la redondez del mundo, no has advertido que no ay hombre à quien se parezca
Job 1.8 Job: *Nunquid considerasti servum meum Iob, quod non sit similis ei in terra?* Pues. En que està la especialidad de Job, que no ay hombre à quien pueda parecerse? En què padeciò trabajos? En què los llevò con paciencia? En què perdiò su hazienda? No. Que Abraham en Canaan, Jacob en Mesopotamia, y Joseph en Egypto padecieron, sufrieron, y perdieron. Pues en què? Yà lo dize el mismo Job: *Pelli meæ consumptis carnibus adhesit os meum.* De suerte se han atenuado mis carnes al golpe de los trabajos, que ciño con la piel de los mismos guessos. Y vn hombre ceñido con su misma piel es tan raro, que aunque tenga à quien asemejarse en los trabajos, en la paciencia, y en las perdidas, en esto es desemejante à todos por boca del mismo Dios: *Non sit similis ei in terra.* Por esso se llamò el Fenix de aquellos tiempos Job: *In nidulo meo moriar, & sicut Fenix multiplicabo dies meos.* Y por esso se llama el Fenix de estos tiempos nuestro Borja, en esto desemejante à todos. Job 19. 20. Job 29. 18.

22 Bien, mas si en esso vàn iguales Job, y Borja, por lo menos, yà tendrà vn Job à quien asemejarse, ceñido nuestro Santo: *Et vos similes hominibus.* Esso no. Miren la diferencia. Job se puso assi, porque padecia Borja, porque padecia, y buscaba que padecer, Job recibia con paciencia los trabajos que le venian, Borja recibia con la misma, los que le venian, y solicitaba los que nunca le vinieran. A Job le quitaron casa, estados, hijos, y hazienda. Borja, sin que se los quitas-

taſſen dexò hijos, caſa, eſtados, y hazienda. Job hizo de la neceſsidad virtud; Borja hizo de virtud neceſsidad, que es incomparablemente accion mas heroyca. Como? Yà lo pruebo.

23 No pocos años paſsò de deſtierro de ſu Patria, carcel, y eſclavitud, Joſeph. Con ſingular tolerancia, y conformidad à los divinos dictamenes, y con todos los aplauſos, y aſſombros de los Sãtos, è Interpretes, ſe lleva la reſiſtencia que hizo à los torpes amores de ſu Ama. Pues el merito de vn inſtãte peſa mas q̃ el merito de tantos años? Si. En el deſtierro, eſclavitud, y carcel en q̃ mereciò Joſeph; en ſufrir por Dios los trabajos que le venian; pues ni èl ſe deſterrò, ni ſe vendiò, ni ſe ofreciò à la carcel; con que el merito de Joſeph eſtuvo en ſufrir con paciencia, lo que neceſſariamente avia de padecer, q̃ es hazer de la neceſsidad virtud; pero en què eſtuvo el merito en la reſiſtẽcia? Solicitalo ſu Ama, y à ſus repetidas inſtancias ſolo reſponde Joſeph: *Quomodo ergo poſſum.* (Gen. 39 v. 9.) Es impoſsible, no puedo executar lo que intẽtas. No poder, no es neceſsidad? Si; por eſſo ſe diſtingue de querer, ò no querer, q̃ es libertad. Luego ſi la reſiſtencia de Joſeph fue no poder: *Quomodo ergo poſſũ*; y el merito eſtà en poder, y no querer: *Qui potuit tranſgredi, & nõ eſt trangreſſus*, eſſa accion no ſerìa meritoria, y aſsi, ni virtuoſa? Miren, de dos maneras no pueden executar alguna accion los hõbres; vnos no pueden, porque no pueden; y otros no pueden porq̃ no quieren.

24 No poder por no poder, no es virtud, aunque ſuele ſer perfecciõ. En Dios no poder pecar, aunque es gran excelencia, no es virtud, porque no puede pecar, porque no puede. No poder por no querer, es gran virtud, porque tiene lo libre del no querer, y la perfeccion del no poder. Joſeph no pudo pecar; pero no pudo, porque no quiſo; el no poder fue neceſsidad; el no querer fue virtud, hizo de la virtud neceſsidad: *Quomodo ergo poſſum*, aſsi. Que en la eſclavitud, priſion, y carcel haze de la neceſsidad virtud, y en la reſiſtencia haze de la virtud neceſsidad. Pues por eſſo, eſta, y no aquellas acciones, ſe llevan todo el aplauſo; y es, que hazer de la neceſsidad virtud, es paciencia, porque es ſufrir con rendimiento, quando no ſe puede dexar de padecer; mas hazer de la virtud neceſsidad, es amor, por-

que es padecer los trabajos, como necessarios, aviendolos libremente buscado. Y quanto và de amor à paciencia, và de hazer de la virtud necessidad, à hazer de la necessidad virtud. Luego si Job haze de la necessidad virtud, por què sufre con rendimiento lo que no puede dexar de padecer? Y mi glorioso Padre San Francisco de Borja haze de la virtud necessidad, pues ceñido con su misma piel, padece continuamente, como necessario, lo que èl libremente se buscò, aunque Job ceñido estè desemejante à todos los hombres: *Non sit similis ei in terra.* Borja ceñido està desemejante à todos los hombres, y à Job.

25 O sino, miren. Los otros Santos padecen lo que les haze padecer, ò la cadena que se aplican, ò el silicio que se visten, no padecen lo que padece la cadena, ò el silicio, porque la cadena, y el silicio, como son insensibles, no padecen, y estàn fuera de sus cuerpos; pero Borja padece lo que le haze padecer el silicio, ò cinto con que se ciñe, y padece tambien lo que el silicio padece; porque como el silicio, ò cinto con que se ciñe es su misma piel, y esta es sensible, y se forma de sì mismo, padece lo que le haze padecer, y lo que padece el cinto. Los instrumentos con que los otros Santos se mortifican, no hazen penitencia, porque no sienten; pero la penitencia de Borja es tan vnica, que no contentandose con hazer èl penitencia, quiere, que los instrumentos de su mortificacion hagan penitencia tambien; por esso sobre la piel, que era su cinto, se ponia vn saco de asperissimas cerdas, para que fuesse silicio de la piel, y assi silicio de su mismo silicio.

26 Methaphysica tan rara de penitencia, que aunque la apuntò Pablo, solo Borja ha dado en ella: *Semper mortificationes Iesu in corpore nostro circunferentes.* Ciñamos, dize à los de Corinto, nuestros cuerpos con la mortificacion. Reparen, que no dize, se ciñan con los instrumentos de la mortificacion, sino con la misma mortificacion: *Mortificationes circunferentes.* Què es mortificacion? *Spontanea liberaque animæ à vita carnalis separatiò sensibilis.* Dize el Espiritualissimo Padre Diego Alvarez de Paz, vna sensible separacion de la carne. Luego si el cinto, con que dize Pablo se ciñan, es sensible, pues es la mis-

2.Chor. 4.10.

Didac. Alv. de Pas.

misma mortificacion: *Separatio sensibilis.* Y las cadenas, cerdas, y silicios con que otros Santos se ciñen, no son sensibles, y solo el cinto con que Borja se ciñe es sensible, pues es su misma piel, bien dixe, que esta metaphysica de penitencia, aunque la supo dezir Pablo, solo Borja la supo executar: *Mortificationes, &c.*

27 Mas pues no hallo à quien ceñido se parezca en la tierra à mi Francisco *Non sit similis ei in terra*, veamos si doy con algo à que se asemeje en el Cielo. Abierto el sexto sello, dize en su Apocalypsis San Juan, que trataron de hazer penitencia los Astros; las Estrellas cayeron sobre la tierra; derramò sangre la Luna: *Stellæ ceciderunt super terram: Luna facta est, sicut sanguis*; y el Sol se puso, como vn saco de silicio: *Sol factus est, tamquam saccus cilicinus.* Por què no cae el Sol, como las Estrellas? O por què no derrama, como la Luna, sangre? Yà digo. Arrojarse en tierra es penitencia que hazen todos; derramar sangre es penitencia que hazen muchos; y como el Sol es dessemejante por naturaleza à todos: *Sol ab eo quod sit solus*, haze vna penitencia, que no se asemeje à nadie. Y qual es? *Factus est tamquam saccus cilicinus.* Reparen, que no dize, que se vistiò de silicio, que essa es penitencia comun, sino que hizo de sì mismo, y de sus mismos rayos el silicio: *Factus est saccus cilicinus.* Y labrar de sì mismo silicio con que ceñirse, es tan raro, que el Sol, por desemejante à todos: *Sol ab eo, quod sit solus*, y Borja por semejante à ninguno, se ciñeron de essa suerte.

Iob. 1. 8.

Apoc. 6. 12.

28 Aora, pues, luego si el motivo de querer Christo ceñidos à sus siervos: *Sint lumbi vestri præcincti*, es, que sean semejantes à los hombres, que esperan: *Et vos similes hominibus*; y mi glorioso Padre San Francisco de Borja està de suerte ceñido, que por lo heroyco de su cinto, es desemejante à los demàs Santos, bien se vè, que cumpliò la clausula del Evangelio: *Sint lumbi vestri præcincti*, pues se ciñò; pero mejorò el motivo; pues se ciñò, como ninguno hasta aora; pues solo Job, por Fenix: *Sicut Fenix*; el Sol por vnico: *Ab eo quod sit Solus*, se le parecen en algo.

29 En la tercera clausula del Evangelio se piden luzes encendidas en las manos: *Lucernæ ardentes in manibus vestris*; y yà vimos à nues-

Apoc. 21. v. 19.

nuestro Santo con la luz del Sacramento en vna: *Lucerna eius est agnus*; y con la luz de vna calabera en otra: luz nunca mas encendida, que quando mas apagada; pues nunca mas alumbra en el corazon desengaños, que quando mas apaga luzes, que vn tiempo la hermosearon. O si los hombres dexàran rayar en sus entendimientos estas luzes, què distintos tuvieran sus entendimientos los hombres! Què de sobervias, que levantan humos hasta los Cielos, se apagàran! Pues si la mayor hermosura pàra en esto, de què sirve la hermosura? Si esta es la grandeza del mundo, què cosa es del mundo la grandeza? Si en esto pàran riquezas, galas, y señorìos; fuera señorìos, quitad riquezas, acabense galas. O luzes! O Dios! O Borja! Pero las luzes, que pide Christo, deben ser juntamente llaves; pues son para abrir las puertas, quando tocare el Señor: *Vt cum venerit, & pulsaverit confestim aperiant ei.* Y si en venir, tocar, y abrir las puertas al Señor està significada la muerte: *Pulsat cum per egritudinis molestias esse mortem vicinam designat, cui confestim aperimus, si hunc cum amore suscipimus.* Dize Gregorio; las luzes que pide Christo son llaves para abrir las puertas de la vida à la muerte; pero las luzes de Borja son llaves para abrir, y para cerrar tambien. Como? Yo procurarè dezirlo con claridad.

30 Miren, señores, todos los hombres tienen llaves para abrir las puertas de la vida à la muerte; pero ninguno tiene llaves para cerrarlas. Todos tienen llaves para abrir, porque no es otra cosa abrir essas puertas, que recibir con amor al Señor quando viniere: *Cui confestim aperimus, si hunc cum amore suscipimus*, y todos pueden hazer esso; pero no todos lo hazen, porque à los mas, sin que ellos abran, les derriba la muerte las puertas de la vida, pues mueren de mala gana los mas. Ninguno tiene llaves para cerrar essas puertas, porque ninguno puede alargar la vida, ù detener la muerte; todos la han de recibir, como, y quando viniere. Solo Christo tuvo llaves para abrir, y cerrar: *Habeo claves vitæ, & mortis.* Tuvo llaves para abrir: *Habeo claves vitæ*, porque la recibiò con alegria quando vino. Tuvo llaves para cerrar: *Habeo claves mortis*, porque aunque siendo yà hombre, no era possible dexar de Apoc. 1. 18.

mo

morir (yà ſabe el Theologo en què opiniones hablo) pudo dilatar la vida, ò no dàr lugar à la muerte tan aprisſa; y aſsi aquel baxar la cabeza en la Cruz : *Inclinato capite*, fue dàr licencia para que llegaſſe la muerte.

Ioa 19. 30.

31 Aora veamos las luzes, que tiene Borja en las manos; en la vna el Sacramento; la muerte en la otra. Pues miren, el Sacramento es llave con que ſe abren las puertas de la vida à la muerte; y aſsi veràn, que la vltima diligencia, que haze con ſus hijos la Igleſia, es darles el Sacramento, para que abran bien las puertas. Y es la razon, que como el efecto immediato del Sacramento, es dar la vida eterna : *Qui manducat hunc panem, vivet in æternum*, y para recibir la vida eterna, ſe ha de dexar la vida temporal por la muerte, el Sacramento abre las puertas de la vida à la muerte, para dàr la vida eterna.

Ioan. 6. 59.

32 La muerte es llave con que ſe cierran las puertas de la miſma muerte, y ſe aſſegura la vida; porque no ay medicina mejor para alargar la vida, que la muerte. El hombre, que ha dilatado mas entre los mortales la vida, es Matuſalen: novecientos y ſeſenta y nueve años viviò : *Facti ſunt omnes dies Matuſala non genti ſexaginta novem anni*. Por què vive tanto eſſe hombre? San Geronimo : *Matuſala, id eſt mortis concuſio, vel mortus*. Es Matuſalen lo miſmo que el muerto, y hombre, que tiene tan cerca de sì la muerte, no es mucho, que dilate por tantos años la vida; como ni ay traza mejor para no morir, que eſtarſe ſiempre muriendo. Por què pienſan, que ſe mueren tantos hombres todos los dias tan aprieſſa? Porque ni pienſan en la muerte, ni juzgan, auque ſe eſtèn muriendo, que ſe mueren. Deſeoſiſsimo eſtaba Pablo de morir : *Deſiderium habens diſolvi*: *Quis me liberavit à corpore mortis huius*? Pues vn hombre tan anſioſo de la muerte, por què no ſe acaba de morir? Saben por què? *Quotidie morior*. Porque ſe moria en ſu conſideracion cada dia, y à vn hombre, que ſe anda muriendo ſiempre, dificilmente ſe le atreverà la muerte; no ſe muriera tanto, y ſe muriera mas aprieſſa.

Gen. 5. 27.

Ad Phil. 1. 23.

Ad Rom 7. 24. 1. Chor. 15. 31.

33 Con la nueva de la Reſurreccion de Chriſto corrierõ Pedro, y Juan al Sepulcro; pero aunque Juan llegò primero que Pedro: *Ille alius*

Ioa. 20. 4.

Diſ-

Discipulus præcucurrit Petro, Pedro entrò primero que
V.6. Juan à èl: *Et introivit in monumentum.* La duda es, si Juan llegò antes que Pedro, por què Pedro entrò antes que Juan? Yà el Tex-
V.5. to lo declara: *Vidit linteamina* (dize de Juan) *non tamen introivit.* Viò la mortaja, y no entrò: *Introivit in monumentum* (dize de Pedro) *& vidit linteamina.* Entrò al Sepulcro, y despues viò la mortaja; de suerte, que Juan viò la mortaja antes de entrar: *Vidit linteamina, non tamen introivit,* y Pedro despues de aver entrado: *Introivit, & vidit linteamina.* Pues vèn aì la razon, porque Juan, aunque llegò antes, no entrò al Sepulcro tan aprissa como Pedro. Ambos corrian igualmente al Sepulcro: *Currebant ergo pariter.* Llegò Juan primero: *Præcucurrit.* Avia de entrar primero; pero viò la mortaja: *Vidit linteamina.* Juzgò que se moria, renovaronsele memorias de muerte, y estas le alargaron la vida; de suerte, que estando yà à las puertas del Sepulcro, no entrò: *Non tamen introivi.* Llegò Pedro despues, no reparò en la mortaja, y cayò en el Sepulcro: *Introivit*; y viòla quando no tenia remedio, pues yà avia entrado al Sepulcro.

34 Y la razon de esto se ha de sacar de nuestro mismo Evangelio: *In qua hora non putatis filius hominis veniet.* En la hora en que no juzgareis, vendrà el hijo del Hombre. Y esta venida no es por la muerte? Si. Luego en la hora en que vno no juzgare que se muere, en essa se ha de morir? Esso es lo que dize Christo. Luego al contrario, en la hora en que vno juzgare que se muere, està seguro de la muerte? Es consequencia legitima. Luego todo el tiempo que vno juzga que se muere, se alargarà mas de vida? Es constante; y se confirma con el exemplo de Christo: comparase en su venida al ladron: *Quia si sciret Pater familias, qua hora fur veniret.* Y el ladron viene, quando sabe que prevenidos lo esperan? No. Luego si siempre que lo esperan lo sabe Christo, pues es su ciencia infinita, siempre que vno lo esperare, està seguro de que venga? No ay duda. Luego bien se infiere, que el mejor remedio para no morir, es pensar siempre en la muerte, y que la muerte es la que assegura la vida? Bien; pues si Borja tiene en vna mano la muerte, bien dixe, que tiene las lla-

llaves para cerrar las puertas de la muerte, y assegurar la vida. Tiene tambien en la otra el Sacramento, que es la llave para abrir las puertas de la vida à la muerte. Luego ajustadamente sale, que tiene las llaves de la vida, y de la muerte, como Christo: *Habeo claves vitæ, & mortis*, para abrir, y para cerrar tambien.

35 Aora, para salir con la mia, pregunto: Qual es mas, abrir, teniendo llaves para abrir solamente, ò abrir, teniendo llaves para abrir, y para cerrar tambien? Claro està, que esto segundo; y es, que abrir, teniendo llaves para abrir solamente, es morir con alegria, quando no se puede dexar de morir; pero abrir, teniendo llaves para cerrar, es morir, quando se puede dilatar por algun tiempo la vida. Lo primero es morir, como muchos Santos han muerto, pues muchos han muerto con alegria, mereciendo, no en la muerte, que es necessaria, sino solo en el modo de morir. Lo segundo es morir, como muriò Christo, mereciendo en el modo de morir, y en la muerte, pues modo, y muerte son libres.

36 Christo no pudo dexar de morir; pero porque recibiò con alegria la muerte quando vino, y pudo dilatar por algun tiempo la vida, mereciò en el modo, y en la sustancia de la muerte, defienden graves Theologos. Luego si mi Francisco recibe con alegria la muerte, pudiendo dilatar por muchos años la vida, pues tiene llaves para cerrarle las puertas; si se pone tan de parte de la muerte contra sì, que llega a tener gravissimo escrupulo, de que con sus grandes penitencias se ha quitado à sì mismo la vida, y assi pide perdon à su cuerpo; bien se infiere, que se ajustò à la clausula de el Evangelio, pues tiene luzes encendidas: *Lucernæ ardentes*; pero mejorò el motivo, pues Christo solo pide luzes para abrir: *Vt cum venerit, & pulsaverit, confestim aperiant ei*, y mi Santo tuvo luzes para abrir, y para cerrar tambien.

37 Yà, glorioso Padre mio, cessò el discurso, no porque falten excelencias que admirar en vuestra portentosa vida, que esso fuera faltarle luzes al Sol, arenas al mar, y atomos al viento, sì porque sostituyendo à las vozes el assombro, ponderè todo lo que cabe en el silencio, y no se limita por desmedido al discurso. No sè,

si en lo que he dicho he acertado à alabaros. Si se huvieran de medir por la devocion los aciertos, nunca mas seguros los mios; pero esso mismo me desconfia, que ha dado en introducirse hasta lo devoto lo ciego del amor, y puede ser que aya errado el afecto; mas yerros del entendimiento, quando la voluntad los apadrina, los dora; quizà por lo que tienen de yerros, como sois tan amigo de cadenas, os avràn agradado mis discursos, ò sino, con que los despreceis quedo bastantemente satisfecho; pues para despreciarlos, es preciso gastar alguna atencion, y me sobra por paga, que vos los atendais; pero muy bien sè lo que me pido, que en genitos tan soberanos, nunca se hizo lugar el desprecio de obsequios, aunque humildes, afectuosos. Recibid estos, siquiera por humildes; y pues teneis las llaves de la muerte, consiganos vuestro amparo vna buena vida; pues teneis las llaves de la vida, alcanzenos con vuestro patrocinio vna buena muerte, que siendo en gracia, sea prenda segura de la Gloria. *Quam mihi, &c.*



SERMON XXII.

ORACION PANEGIRICA AL GLORIOSO San Martin Obiſpo. Dixòſe en el Iluſtriſsimo Colegio Real, dedicado à ſu nombre en la Ciudad de Lima. Año de 1680.

Nemo accendit lucernam, & ponit eam ſubmodio ſed ſuper candelabrum, vt luceat omnibus, vt qui ingrediuntur, lumen videant. Luc. 11.

1 LUcir ſolo para sì, no es luzimiento, ſino ambicion. Luzes que no ſe dexan vèr, no sè ſi con razon ſe llaman luzes. Criò Dios la luz: *Facta eſt lux*, y luego ſe dexò vèr: *Viditque Deus lucem.* Y aun por eſſo la dieron por buena luz: *Quod eſſe bona.* No criò Dios las luzes, ſolo para que lucieſſen, ſino para que lucieſſen para otros: *Fecitque Deus duo luminaria magna, vt lucerent.* Formò Dios eſſos dos ojos del Cielo, eſſos luminares grandes, Sol, y Luna, para que lucieſſen: *Vt lucerent*; pero, *vt lucerent ſuper terram*; pero para que lucieſſen ſobre la tierra, participando à todos de ſus luzes: *Super terram.* Por eſſo pide Chriſto à ſus Diſcipulos que tengan luzes encendidas en las manos: *Lucernæ ardentes in manibus veſtris.* Siendo en eſto ſemejantes à vnos ſiervos: *Et vos ſimiles hominibus expectantibus Dominum ſuum.* Porque vn paje con vna hacha en la mano luze; pero no luze por luzir, ſi no por alumbrar: *Lucernæ ardentes in manibus veſtris.*

Gen. 1. v. 3. — V. 6. — Luc. 12. v. 35.

2 Eſſo es lo que dize nueſtro Evangelio: *Nemo accendit lucernam, & ponit eam ſubmodio*, ninguno enciende vna luz para ocultarla, que eſſo fuera luzir ſolo para sì. Y no ſe enciende vna luz para apagarſe luego. Todos los dias muere el Sol, dize el Eſpiritu Santo: *Sol oritur, & Occidit.* Quando ſe pone

Eccleſ. 1. 8.

en ſu Ocaſo. Pues dexa de ſer luz el Sol? No. Dexa de luzir? Tampoco. Pero como en ſu Ocaſo no luze para noſotros, luego lo damos por muerto, como en ſu Ocaſo ſe oculta, damos por apagadas ſus luzes: *Sol Occidit.* Para que luzga à todos, es la luz del Evangelio: *Vt luceat omnibus.* Los que eſtuvieren en caſa: *Qui indomo ſunt*, y los que entraren de fuera: *Vt qui ingrediuntur lumem videant.* Y eſta luz de tan benignos influxos, no es mi Glorioſo Padre San Martin? Aſsi lo dize la Igleſia. Yà ciertos divinos dictamenes ſoberanos, nos lo puſieron por Patron, y luz de eſte ſabio, è Iluſtriſsimo Colegio? Yà lo vemos. Luego ha de ſer luz para los que eſtàn yà en èl: *Vt luceat omnibus, qui indomo ſunt*, y para los que entran de nuevo: *Vt qui ingrediuntur lumem videant.* Eſſa es ſu obligacion, y la executa de ſuerte, que he de probar, ſeñores, que no pudo hallarſe luz mas apropoſito que Martin, entre los Santos que alumbraſſe eſte Colegio de luzes.

3 Mas para eſſo es meneſter eſtàr en que en eſto de luzir, y alumbrar ay notable variedad; porque como ay hombres que no vèn la luz, y vèn las tinieblas, como el Sacerdote Eli, que no veìa la luz haſta que la apagaſſen: *Et non poterat videre lucem, antequam extingueretur.* Ay luzes que para vnos ſon luzes, y para otros ſon tinieblas; como la nube que ſe puſo entre los Reales de Iſraèl, y los de Egypto. Para el Hebreo era luz, y para el Egypcio tinieblas: *Et erat nubes tenebroſa, & illuminans.* Y es, que no todos los ojos ſe proporcionan à vna miſma luz. Hebreos, y Gitanos eſtaban mezclados entre sì. Y los Hebreos diviſaban la luz: *Vbicunque habitabant filij Iſrael, luxerat.* Quando los Gitanos, ni aun à sì miſmos ſe veìan: *Nemo vidit fratrem ſuum, neque movit ſede loco inquo erat.* Luz avia en Egypto; pero vnos ojos la veìan, y otros no la diviſaban.

1. Reg. 3.3.

Exod. 14. 20.

Exod. 10 v. 24.

4 Pregunto aora; proponerlos à los Santos como luzes, no es ponerlos por exemplares para que pautando por ſus acciones las nueſtras, ò enmendemos las malas, ò adelantemos las buenas? No ay Padre mio, Interprete que lo dude; todos los Santos ſon luzes, porque todos tienen acciones heroycas que imitemos en ellos; pe-

pero no todos los Santos son luzes para todos. Pongo exemplo ; el Bautista es luz, dize el mismo Christo:
Ioan 5. 35. *Erat lucerna ardens , & lucens* , y el Evangelista San Juan , dize que no es luz:
Ioan. 1. 8. *Non erat ille lux.* Es grave la dificultad. Ser luz es contra el Espiritu Santo por San Juan : *Non erat lux* , no ser luz , es contra Christo: *Erat lucerna*, ser luz, y no ser luz , es contra la misma razon; como se compondrà esto? Solo con lo que acabo de dezir. Que aunque todos los Santos sean luzes , no todos son luzes para todos. Luz es el Bautista : *Erat lucerna*, pero no es luz para todos: *Non erat ille lux.*

5 Explicome , luz es el Bautista para el retirado Anacoreta , que habitador de las montañas le imite en la aspereza del trage , en el tosco mantenimiento , en la abstraccion de negocios: *Erat lucerna.* Pero como ha de ser luz al Secular cortesano , que por la obligacion del puesto , es preciso vista sedas , trate con decoro la mesa , y se ocupe en los negocios precisos en su estado : *Non erat lux.* Y assi el mismo Christo à vnos personages de Corte , que iban
Math. 11. 6. à vèr el Bautista , les dixo: *Quid existis in desertum videre* ? Què vais à vèr al desierto ? *Hominem molibus vestitum.* Acaso vn hombre blandamente vestido ? No. V. 8.
Essa luz no es para vosotros. Si ay alguno en Palacio, que con romper sedas , sepa ser lùz , essa si serà luz para vosotros : *Ecce qui molibus vestiuntur in domibus regum sunt.* Luz serà el Bautista para vn Predicador Apostolico , que atropellando respectos clame penitencia, diga verdades , y amenaze castigos : *Erat lucerna* ; pero para vn Principe , que debe atender circunstancias , mirar al tiempo , y afectar cariños, no es possible que sea luz : *Non erat ille lux.*

6 Christo essa si es luz para todos: *Erat lux vera quæ illuminat omnem hominem*, Ioan. 1. 9.
dize el mismo Evangelista, por esso Christo es Señor, Ioa 13. 13.
y Maestro : *Vos vocatis me Dominus , & Magister , sum etenim*, y juntamente siervo: Math. 20. 28.
Non veni ministrari , sed ministrare , y Discipulo : *Sermonem quem audistis non est* Ioa. 14. 24.
meus , sed eius quid missit me, Math. 2. 6.
es Soldado : *Ex te enim exiet qui regat populum meum Israel* , es Padre de familias: Math. 21. 23.
Homo erat Pater familias , es Pastor : *Ego sum Pastor* , es oveja : *Tanquam ovis ad occitionem*, es cordero: *Ecce Agnus Dei.* Isa. 53. 7. Ioan. 1. 29.
Y finalmente lo es to-

todo, es Señor para los Principes, es Maeſtro para los Doctos, es Siervo para los Eſclavos, es Diſcipulo para los Eſtudiantes, es Capitan para los Soldados, es Padre de familias para los Señores de ſu caſa, es Paſtor para los Obiſpos, es oveja para los perſeguidos, es Cordero para los manſos de corazon, y
1. Cor. 9. 22. es todo, para todos: *Omnibus omnia factus*, porque para todos es luz: *Illuminat omnem hominem*.
Ioan 9. 9.

7 Vna luz para todos los que entran en eſte Colegio, y los que habitan en èl, avia de ſer ſu Patron: *Vt luceat omnibus qui in domo ſunt, vt qui ingrediuntur lumem videant*. Y aſsi proporcionada à los ojos de todos. Pues eſſa luz no pudo ſer otra que mi Glorioſo Padre San Martin. De eſte Colegio, aunque todos ſe crien en letras, vnos ſalen para Ecleſiaſticos, otros para Religioſos, y para Seglares otros. Vnos para Principes de la Igleſia, para Superiores de las Religiones otros, para Padres de familias algunos, y algunos para Soldados.

8 Ni todos conviene que ſean Ecleſiaſticos, ni todos deben ſer Religioſos, ni todos pueden ſer Obiſpos; pero Seglares, Religioſos, y Ecleſiaſticos, todos pueden, y deben ſer en ſu eſtado perfectos. No reparan ſeñores que el Cielo es ſemejante à vn teſoro eſcondido: *Simile eſt Regnum Cœlorum theſauro abſcondito in agro*, à vna red arrojada: *Sagenæ miſſæ in mare*, à vn Mercader ſolicito: *Quærenti bonas margaritas*, à vn Principe cuydadoſo: *Homini Regi*. Notable variedad! por què ſemejante el Cielo à tantas coſas diverſas? Porque como el Cielo es centro de la hermoſura, y todas eſſas coſas pueden ſer perfectas en ſu eſtado, copia el Cielo en sì perfecciones de vn retirado, y abſtracto Anacoreta: *Simile eſt theſauro abſcondito*; de vn pobre, y humilde peſcador: *Sagenæ miſſæ*, de vn Mercader ajuſtado à ſus obligaciones: *Homini negociatori*, de vn Principe, y Padre de familias atento à ſu deber: *Homini Regi*.
Math. 13. 44.
V. 47.
Math. 22. 2.

9 Vna luz à todos eſtos eſtados, à quien imite el Seglar, el Ecleſiaſtico, el Religioſo, y pueda ſer en todos eſtados Santo, ſolo en Martin ſe halla; porque Martin fue Santo Seglar para los Seglares. Santo Soldado, para los Soldados. Santo Sacerdote, para los Sacerdotes. Santo Obiſpo, para los Obiſpos, y Santo finalmente, Religioſo para

los Religiosos. El Seglar que le imitare, serà Sāto, el Eclesiastico que siguiere sus passos, serà Santo, y el Religioso que se governarè por sus acciones, serà Santo; porque Seglar, Eclesiastico, y Religioso, siempre fue Santo Martin.

10 Tres casos de su vida daràn los primeros rayos: hallabase Martin en vna rueda de soldados, llega à pedirle limosna vn pobre, desembayna el azero, rompe la mitad de su capa, y dasela quedandose con la otra mitad. Religioso yà en vn pobre Monasterio, en que èl, y otros compañeros emulos de los Angeles, vivian, llegò otro con la misma demanda, cogelo el Santo de la mano, y estando antes tullido, le diò de limosna la salud. Siendo Obispo, viò casi desnudo à vn pobre, estando el Santo en su Iglesia, entrase à la Sacristia, quitase la tunica interior, y embialo consolado con ella.

11 De suerte, que Martin Seglar dà la mitad de su capa, Religioso no dà nada, sino sola la salud, y Obispo no divide la capa, sino le dà la camisa; pues vèn ay el mayor, y mas heroyco exemplo que diò à todos los estados para que cada qual en el suyo acertase à ser perfecto, el Seglar dè la mitad de su capa, el Religioso nada, el Obispo no divida la capa; pero dè toda la tunica.

12 Explicome, el Seglar solo ha de dàr la mitad de la capa, porque ha de mirar por la decencia en su persona, y atender à las necessidades de su casa. Bueno fuera, que por hazer limosna à los estraños, faltase vn Padre de familias à las obligaciones de los suyos? No, basta partir con ellos, con esso serà perfecto.

13 El Religioso no ha de dàr nada, porque no ha de tener que dàr, sino salud, y oraciones. El Obispo ha de dàr toda la tunica, y nada de la capa, porque la tunica es su abrigo, mas la capa es abrigo de las ovejas que se acogen à su amparo; y si esta la dividiera, ò no quedàra bien defendido el rebaño, ò faltàra por algū lado el abrigo, y el pastor bien puede quedar sin abrigo para sì; pero no sin abrigo para sus ovejas, y como la perfeccion de vn Seglar, consiste en partir con el pobre, y dexar para su casa; la del Religioso en no tener q̃ dàr sino oraciones, y la del Pastor en amparar à sus ovejas; por esso Martin quando Seglar dà la mitad de su capa, quando Religioso dà salud, y quādo Obispo

da la tunica;pero no parte la capa, verèmos si encuentro lugares para todo.

14 Ea, Señor, dize Zaqueo à Christo, veis aqui doy la mitad de mis bienes à pobres: *Ecce dimidium bonorũ meorum Domine do pauperibus.* Todos los bienes dexo yo dize Pedro: *Ecce nos reliquimus omnia*, y assi à vn pobre tullido que le pide en la puerta del Templo vna limosna, le dize: *Argentum, & aurum non est mihi*, no tengo cosa que darte, si quieres la salud, levantate, y quedò luego sano: *Consolidatæ sunt vases eius, & plantæ.* Pidele Eliseo à su querido Padre Elias su espiritu doblado, y dizele: *Rem difficilẽ postulasti*, has pedido vna cosa sumamente dificil, mientras estuviere en el mundo, no es possible concederla; pero quando sea arrebatado te darè lo que me pides: *Si videris me quando tollar à te erit tibi quod petisti.* Pregunto, y esse espiritu como dos que pedia Eliseo, no estaba vinculado en la capa de Elias? Es cierto. Pues porque no consuela à Eliseo dandole con la mitad de su capa espiritu como vno? Porque no es possible dividir essa capa dize Elias: *Rem difficilem postulasti.* Toda te la dexarè quando me baya del mundo: *Erit tibi quod pestiti.* Pero dividida, no.

Luc 19 8. Math. 19. 27. Act. 3. 6. 4. Reg. 2. v. 10.

15 Aora el reparo. El Zaqueo dà la mitad de sus bienes: *Dimidium do.* Pedro solo dà salud, porque no tiene que dàr: *Argentum, & aurum non habeo.* Elias no parte la capa con Eliseo: *Rem difficilem postulasti*, y con todo à Zaqueo le dà Christo possession de la bienaventuranza: *Hodie salus domus huic facta est*, à Pedro asiento en el Tribunal vltimo: *Se debitis, & vos*, y à Elias lo arrebatan al Paraiso con derecho sin contingencias à la gloria: *Ascendit Elias per turbinem in Cœlum.* Pues à meritos tan diversos corresponde Dios con premios tã casi iguales? Si, porque en su estado Zaqueo Pedro, y Elias, hizieron lo que debian. Zaqueo se quedò Seglar con la obligacion de sustentar su casa, y dando la mitad, ò partiendo: *Ecce dimidium do*, consiguiò la perfeccion de su estado: *Hodie salus domui huic facta est*, Pedro professaba el Espiritu Apostolico, exemplar de todas las Religiones, y dexandolo todo, de suerte que no tuviesse que dàr, sino solo la salud: *Argentum, & aurum non est mihi*, obtuvo la perfeccion del suyo: *Sedevitis, & vos.* Elias era Sacerdote, dizen Isidoro, Epifanio,

Luc. 19. 9. Math. 19. 28. 4. Reg. 2. 11.

nio, y otros, cabeza, pastor, y defensa del Hebreo perseguido; y vn Pastor no ha de dividir la capa para arrebatarse al Cielo: *Ascendit Elias perturbinem in Cœlum.*

16 Luego si mi Glorioso Padre San Martin, Seglar parte la capa con el pobre: *Ecce dimidium do*, Religioso no le dà nada, porque no tiene que dàr: *Argentum, & aurum non est mihi*, y Obispo aunque dà la tunica, no divide la capa; bien dixe que Martin en todos estados fue Santo. O glorioso Padre mio! si en lo exterior de tu capa tienes escrita toda la perfeccion, què profundidades de meritos se encerraràn en tu pecho? Para admirarte Seglar Santo, no es menester recurrir à la perpetua limpieza de tu cuerpo siempre puro, è ilivado en los mayores peligros; aquella ansia con que de solos diez años dexando no pocas riquezas que gozabas, te determinaste al retiro de vn desierto. El desprecio de las honras militares, que tu valor, y nobleza, te tenian assegurados por retirarte à Dios. La Fè grande, y confianza heroyca con que armado de la caridad que te movia, saliste à ser blanco de todo vn exercito enemigo, para probar que Dios te llamaba à perfeccion mas alta. Las carceles, y afrentas que padeciste por esso. La conversion de tantos, y de tu misma madre.

17 Para admirarte Religioso Santo, no es menester ponderar los continuados, è indispensables ayunos, el retiro del mundo, la aspereza del trage, el desprecio de las honras; siendo necessario que la devocion del Pueblo para que saliesses de tu inviolable retiro, fingiesse vna obra de piedad, traza de que se valieron para prenderte, y obligarte à ser Obispo; las persecuciones de los Hereges que te obligaron à peregrinar por el mundo de Francia à Alemania, de Alemania à Italia, de Italia otra vez à Francia.

18 Para admirarte finalmente Obispo Santo, sobran las portentosas acciones con que llenaste de assombro el vniverso, perseguidor de la heregia, enemigo declarado à fuego, y sangre de los Dioses Gentilicos, no quedò Templo que, ò por medios naturales, ò milagrosos valiendose de todos los Elementos que rendidos te obedecian, no arruynase tu zelo infatigable, no te quedò arbol profano que no derribases, digalo aquel

cèlebre pino, que al caer ſobre ti, rieſgo en que tu Fè, y aliento te puſo, haziendole la ſeñal de la Cruz, rebolviò contra todas las leyes de la naturaleza à la parte contraria, ſiendo meneſter nuevo milagro para que no oprimieſſe à los que lo cortaban. Aquel zelo abraſado del bien de tus ovejas, que te obligò à dezir, quando abiertas las puertas del Cielo, te eſperaban los Angeles anſioſos yà, de celebrar alma tan Santa, y vida tan perfecta: *Domine ſi ad huc populo tuo ſum neceſſarius non recuſo laborem.* Señor, ſi todavia ſoy de provecho al mundo, no reuſo el trabajo, dexarè de gozar por ſervir, porque no he ſervido por gozar, ſino ſolo por ſervir, todo eſto digo te ſobra ſiendo tanto para ſer perfecto en todos los eſtados, pues ſin paſſar de la capa, ſin reconocer lo interior del adorno, ſolo en la capa ſe dexa vèr la ſantidad de tu vida; pero buelvome à aquella media capa de Martin, que ay mas luzes en ella à nueſtra enſeñanza provechoſas.

19 No ſolo enſeña aquella accion de Martin à ſer Seglares Santos tambien enſeña à ſer hombres de bien, y à ſer buenos cavalleros. Llegò aquel pobre avergonzado con ſus defectos en publico. Què hizo Martin? Hechòle la capa encima, para q̃ no ſe vieſſen, eſſo no es ſer hombre de bien, y cavallero, ocultar los defectos agenos, que, ò alcanzè à vèr, ò ſe fiaron de mi, rompiendo de ſus proprios veſtidos para ocultarlos? Si. Vn hombre cayò en manos de vnos ladrones, dize Chriſto, y lleno de heridas, ſobre robado, lo dexaron medio muerto, llegòlo à vèr vn Samaritano, y al inſtante curandolo como pudo le atò, y le cubriò las heridas: *Alligavit vulnera eius.* Luego falta la curioſidad. Eſte Samaritano es cierto que acaſo encontrò con eſte hombre, pues ſino iba prevenido à curarlo donde hallò paños con que cubrirle las heridas, ſiendo tantas? No ay otra ſolucion, ſino que de ſu miſma tunica rompiò varios pedazos, de que ſe ſirviò en aquella funcion el Samaritano; pues ſi la venta eſtà cerca por què no lo lleva allà donde ſin tanto coſto hallarà con que curarlo? Eſſo no, dize el Samaritano, que en la venta concurrian paſſageros, y defectos de vn pobre que yo he viſto, no los han de vèr otros ſi yo puedo, y aſsi aunque ſea à coſta de romper mis veſ-

Luc. 10. 34.

veſtidos he de cubrir ſus llagas: *Aligavit vulnera eius.* Y què Samaritano es eſſe de eſta accion, infieren todos los Interpretes que es Chriſto, y èl miſmo lo diò bien à entender: Chriſto? Si, porque tapar, encubrir defectos agenos, miſerias que ſe fian de vno, es accion tan honrada, tan de hombres de bien, y Cavalleros, que es accion digna de vn hombre tan de bien, y tan gran Cavallero como Chriſto; como al contrario, no ocultar las faltas, que ſe vèn, ò ſe fian de vno, es proprio de hõbres viles.

20 Los primeros hombres de bien, y ſeñores que huvo en el mundo, deſpues del Diluvio vniverſal, fueron Sem, y Japhet, y el primer hombre vil fue Cam: *Benedictus Dominus Deus Sem, ſit Canaam ſervus eius dilatet Deus Japhet, ſitque Canaam ſervus eius.* Pues no fueron hijos de vn miſmo padre? Como vnos para ſeñores, y otros para viles eſclavos? Miren, viò Cam no sè que deſcompoſicion en Noè; y echòle la capa? No por cierto, antes llamò à otros para hazerlos teſtigos del defecto: *Quod cum vidiſſet Cam pater Canaam nuntiavit duobus fratribus ſuis.* Y Sem, y Japhet què hizieron? Cubrieron la deſnudèz de ſu padre, echandole la capa: *At vero Sem, & Iaphet pallium impoſuerunt humeris ſuis, & in ſedentes retrorſum opperuerunt verenda patris ſui.* Aſsi, que Sem, y Japhet ſaben echar la capa, ocultar defectos, que de ellos ſe fiaron, quando Cam, ni los oculta, ni los calla; pues ſeam Sem, y Japhet los primeros ſeñores, Cavalleros, y hombres de bien: *Benedictus Dominus Deus Sem*; y Cam ſea el primer eſclavo, y el primer hombre vil que aya en el mundo: *Maledictus Canaam ſervus ſervorum erit fratribus ſuis.* Luego ſi mi glorioſo Padre San Martin echa la capa à los andrajos del pobre, cubre ſus defectos; bien decia yo, que no ſolo ſe acreditò de Santo en eſſa accion, ſino de hombre de bien, y Cavallero.

Gen. 9. 26.

V. 22.

V. 25.

21 Fue tambien aquella capa de Martin de Cavallero, por lo que diò de sì; no reparan: ella no era mas de vna capa, y Martin quedò con media, el pobre llevò otra media, y Chriſto cortò vn veſtido entero, pues apareciendoſele rodeado de Angeles aquella noche, les dezia, oyendolo mi Santo: *Martinus adue Cathecumenus hac veſte me contexit.* Y ſiendo de Gigante ſu eſtatura: *Exultavit vt Gigas.* Yà vèn el paño, que

Pſalm. 18. 7.

que ſeria meneſter, fue de Cavallero por los muchos que abrigò, de quienes es proprio amparar deſvalidos; y finalmente fue de Cavallero, porque ſupo ſer partida: miren ſi tienen los de eſta Caſa buen exemplo en Martin; pues quando no ſacàran mas que ſer hombres de bien, y Cavalleros, no es poco lo que ſacaban.

22 Mas eſta dadiva parece diſminuye con eſta inſtancia los quilates de ſu fineza, no dudo que ſeria accion prudente, provida, y ſanta dàr la mitad de ſu capa; pero darla toda entera por Dios, no fuera mayor fineza? Parece que sì, porque ſi las dadivas ſon la medida del amor, mas parece que ama quien dà mas.

23 Pues no es aſsi, que no ſiempre quien dà mas ama mas; en aquel partir de la capa eſtà la mayor fineza, y lo ſumo del amor. Iban à Emaus huyendo dos Diſcipulos, introduceſeles Chriſto en el camino, y ni en ſus paſſos, ni en ſus palabras llenas de ſabiduria, y dulzura, le conocieron; y luego que les partiò el pan, en la miſma accion de partir el pan: *Infractione panis*, advirtieron, no sè què fineza, que no pudo ſer de otro que de Chriſto, que ſi les huviera dado todo el pan ſin conocerlo, como antes ſe quedàran: *Et cognoverunt eum in fractione panis.* La mayor fineza de las obras de Chriſto, fue la de darſenos en el Sacramento, afirman muchos Santos: y como fue eſſa fineza? Miren, coge en ſus manos el pan: *Accepit panem*, y partiendolo lo diò à ſus Diſcipulos: *Fregit deditque Diſcipulis ſuis.* Pues para què lo parte? Para moſtrar en eſſo la fineza mas crecida de ſu amor, aquel partir de vn bocado, ò aquel partir de vna capa tiene no sè què fineza, que es mas que ſi la diera toda.

Luc. 24. 35.

Luc. 24. 30.

24 Pero ſi quieren ſaber para què reſervò Martin aquella media capa, fue ſin duda para que de ella ſe cortaſſen las Vecas de eſte ſu Colegio, y Colegiales, que debaxo de ſu nombre ſe han acogido à ſu amparo; eſtas Vecas, inſignias que han honrado à tantos, y tan iluſtres ſugetos, de aquel trozo de capa ſe cortaron, porque ſi no le ſufriò el corazon generoſo dexar de abrigar al pobre, que à ſu amparo ſe acogiò, acogiendonos noſotros al aſylo de ſu nombre, era preciſo, ò nos dieſſe vn pedazo de ſu capa para abrigo, y para honra; y no es mucho deme-

media capa aya para tantas Vecas, quando de la otra media tuvo para vn vestido de la inmensidad de Christo: *Hac me veste contexit.* Aora no me admiran yà los Arzobispos, Obispos, Consejeros, Prebendados, que han salido solo de este Colegio, siendo, como derecho à los mayores puestos, aver sido Colegial, y esta Veca la señal mas segura de las mas sublimes Dignidades; si son girones de la capa de Martin estas Vecas, què mucho? Encuentra Ahias Profeta con Geroboan, y quitandose la capa de los ombros la

3. Reg. 11.30. divide en doze partes: *Apprehendensque Ahias palium suum quo coopertus erat scidit in duodecim partes.* Toma, le dize à Geroboan, estos diez girones, y dexa para Salomon estos dos, por los meritos de su padre David: *Tolle tibi decem cissuras.* Y què quiere dezir esso? El mismo

V.31. Profeta lo explica: *Hac enim dicit Dominus Deus Israel. Ecce ego scindam Regnum de manu Salomonis, & dabo tibi decem Tribus.* Quiero hazerte Rey de diez Tribus; y para que reconozcas que ha de ser assi, y tengas derecho à ellas, toma essos diez girones de la capa del Profeta: *Tolle tibi decem cissuras.* Pues no hallò mejor finca en que assegurar el derecho? No; que son girones de la capa de vn Profeta Santo, y cada giron es derecho al govierno de vna Tribu: *Tolle tibi decem cissuras: Dabo tibi decem Tribus.* Luego si estas Vecas son girones de la capa de Martin, mejor Ahias de la Ley de Gracia, Profeta Santo de Christo; bien dixe, que en cada Veca se funda derecho à los mayores puestos. Assi no es?

25 Diganlo essas Metropolis en Arzobispos santos; essas Cathedrales en Apostolicos Obispos, en Dignidades, y Prebendados doctos; essas Chancillerias en Juezes integerrimos, y sabios Senadores; essas Vniversidades en Cathedraticos sabios; essas Religiones en luzidissimos sugetos, que cabezas las goviernan; essas Ciudades en Cavalleros ilustres, Republicanos prudentes, y exemplares Padres de Familias, que todo cabe en este cielo; y digalo finalmente la America, y la Europa, pues hasta allà han corrido con admiracion las estrellas de este emisferio, ilustrando, como Maestros, sus mas sabios museos: ojalà fuera mas facil la carrera, y se viera el mundo mas lleno de admiracion, y de luzes, que por lo retirado del Cielo, no cono-

nocidas, ni vistas de los benignos aspectos del Sol de nuestra Monarquia, se apagan en essas Serranìas, por falta de puesto en què luzir. Desde que saliò de las manos de Dios la luz, fue luz: *Fiat lux, & facta est lux*; mas hasta que Dios, Supremo Monarca, la viò: *Viditque Deus lucem*, embuelta en tinieblas, no empezò à parecer luz.

26 Què lastima, que en este fuego de Martin se enciendan luzes de tanto resplandor, que pudieran alumbrar vn mundo entero en letras, prudencia, discrecion, talento; y que por falta de candeleros, la necessidad los obligue à ocultarse en essos Curatos, y no tan malo, no debaxo de la medida de el Evangelio, sì debaxo de vn monte de nieve, de vn inculto cerro, ù de vn barbaro bosque. De vosotras me quexo, para esso os encendisteis? Mirad, que lo que no haze nadie hazeis vosotras: *Nemo accendit lucernam, & ponit eam submodio.* Pues sois Aguilas, volad à mayor mundo, que este, como es tan corto, y ha dado en ser mal visto, solo es occidente de luzes, pues quizà se apagan mas en èl, que se encienden en otros. Essa Veca colorada de Martin os harà siempre luzir: *Saram* (dize Lyra) *sonat refulgentiam. Saram*; todo es luzimiento: no es Saram aquel niño, à quien dieron por señal el cocino, grana, ò escarlata? Si; pues quien tiene essa señal, quien duda avia de ser todo luzes. Dize Ambrosio: *Saram sonat refulgentiam ex refulgentia coccini in manu eius ligati.* Lyra. Ambr.

27 Y vltimamente, señores, vn Colegial es la sazon de los consejos, el acierto en las resoluciones, la discrecion en el trato, y hasta que entra vn Colegial, parece que no se acierta cosa; digalo Nabuco Donosor al capitulo IV. de Daniel: *Et per me positum est decretum vt introducerentur in conspectu meo cuncti Sapientes Babilonij vt solutionem somnidarent mihi.* He mandado, que todos los Sabios de Babilonia concurran à Palacio à desatarme vn sueño, que se ha ofrecido, entonces, prosigue, entraron los Adivinos, los Caldeos, los Sabios, los Maestros: *Tunc ingrediebantur Arioli, Magi, Caldæi, & Aruspices.* Propuseles mi sueño: *Sonnum narravi in conspectu eorum.* Nadie acertò à dezir cosa: *Solutionem eius non indicaverunt mihi.* Hasta que entrò vn Colegial: *Donec ingressus fuit Collega in conspectu meo*; y al instan- Dan. 4. 3. V. 4. V. 5.

tante quedò todo compueſto, y el ſueño declarado; y por què tanto acierto en eſſe Colegial? El miſmo Rey lo dize: *Donec ingreſſus fuit Collega inconſpectu meo, qui habet Spiritum Deum Sanctorum inconſpectu ſuo in ſemetipſo.* Porque los Dioſes Santos le han comunicado ſu eſpiritu, parece Colegial de San Martin, à quienes los Dioſes de la tierra, los Santos del mundo, los Maeſtros de la Religion, los Predicadores de la Fè, los pies, y manos de la Igleſia Catholica, los Athlantes de ſu Cielo, los Hercules de ſu valor contra la Heregia, los de la Compañia de Jeſus digo, mi madre, comunican el eſpiritu con que aciertan: *Habet Spiritum Deorum Sanctorum in ſemetipſo.* No ſon Dioſes de la tierra aquellos à quienes los Pontifices veneran, los Emperadores conſultan, los Reyes atienden con reſpeto, los Principes fian ſus conciencias; pues apenas ſe hallarà alguno en la Chriſtiandad, que no tenga por Confeſſor, y Padre à alguno de eſta Sagrada Religion, y en nueſtra Eſpaña las dos Reynas, Madre, y reynante, aſsi lo hazen. No ſon Dioſes, buelvo à dezir, aquellos à quienes aplaude el Cielo, tiembla la Heregia, huye la Gentilidad, mira con horror el infierno, con eſpanto, y veneracion el mundo, ſin que aya en èl, parte, region, Reyno, ni Provincia, que no reconozca de ſu enſeñanza, y actividad, ò las primeras luzes de la Fè, ò la conſervacion vigoroſa en ellas; pues llegò à dezir con ponderacion afectuoſa Carlos Octavo de Francia, que ſegun ha acometido al mundo la Heregia en eſtos años, huviera miſerablemente naufragado, y perecido la Fè, ſi los de la Compañia no la huvieran, con innumerables libros, para que no ay guariſmo, con diſputas, con peregrinaciones, con infinitos Martires, con raros exemplos de ſantidad, no la huvieran ſuſtentado.

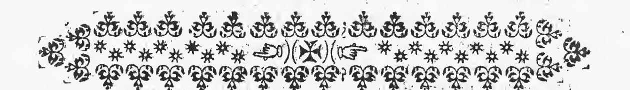
28 Eſtos, pues, Dioſes ſantos comunican ſu eſpiritu à eſta ingenioſa juventud, ocupandoſe en ſu crianza, ſugetos de primera magnitud, y talentos ſuperiores, con eſſo ha florecido ſiempre eſte iluſtre Colegio en letras, y virtud, y oy mas que nunca, Señor, al amparo, y proteccion de V. E. rendirà mas abundantes frutos, pues à el amparo ſe llega el exemplo, que como en Martin pueden todos los eſtados reco-

nocer, y admirar, pues los exercicios belicos, que parece se echaban menos, los ha tratado de suerte V. E. en la ocasion, que parece naciò solo para Soldado; pero quien nace para luz vniversal del mundo, como V. E. para todo es nacido.

29. Solo resta, ò ilustre, sabio, y magnifico Colegio, que perdones, si no han acertado mis vozes à elogiar à Martin, si como es gloria de los hijos la gloria de los padres, son los hijos la mayor honra, y alabanza de vn padre; con dezir, que Martin es tu padre, digo mas de lo que puede dezirse, faltan razones, quando los objetos son tales, esso mismo haze numero en los elogios, que quanto menos se tratan se comprehenden menos; el silencio, ò es alabanza de cosas grandes, que aprisionan con la admiracion las vozes, ò es asylo de mudos, que quieren alabar, y no saben dezir; vno, y otro se halla oy; acojome, pues, al silencio, y à la gracia, prenda segura de la Gloria: *Ad quam nos perducat, &c.*



SER-



INDICE
DE LOS LUGARES
DE LA SAGRADA ESCRITURA,
QUE SE TOCAN EN ESTOS SERMONES.

El primer numero denota el Sermon; y el segundo es marginal.

Vere

EXODO.

LEVITICO.

NUMEROS.

REYES. Lib. 3.

REYES. Lib. 4.

TOBIAS.

JUDITH.

Ora-

Non

PROVERBIOS.

ECCLESIASTES.

CANTICOS.

SA-

SABIDURIA.

CAp. 2. Coronemus nos rosis, &c.serm.1.n.16.

Cap.5.Ergo erravimus avia veritatis,serm.2.n.35.

Cap.16. Omnis saporis suavitatem in se habentem,serm.3.n.3.

Ad quod quisque volebat convertebatur, serm.4.n.24. serm.7.n.20.serm.8.n.28.serm.20.n.5.

ECCLESIASTICO.

CAp. 5. Iustifica pusillum, & magnum,serm.18.n.14.

Cap.6. Amico fideli nulla est comparatio,serm.4.n.3.

Cap. 15. Liberasti corpus meum à perditione, & a labijs operantium mendatum,serm.2.n.5.

Deus ab initio constituit hominem, & reliquit illum in manu consilij sui,serm.13.n.34.

Cap. 24. Sicut plantatio Rosæ in Hyerico,serm.n.4.

Sicut Palma exaltata sum in Cades, serm.5.n.4.

Ego ex ore Altissimi prodivi, ser. 17.n.14.

Cap.25. Ne respicias in mulieribus speciem serm.16.n.31.

Cap.31. Qui potuit transgredi, & non est transgressus,ser.18.n.8.

Cap. 32. Hora surgendi, præcurre prior in domum tuam; age conceptiones tuas,serm.11.n.11.

Cap. 40. Iugum grave super Adam,cogitationes eorum, ser. 12.n.25.

Cap. 45. Cinxit illum tintinabulis plurimis in gyro, &c. ser.18.n.34.

Cap. 49. Præter David, & Ezequiam,& Iosiam, omnes peccatum commiserunt,ser.18.n.8.

Memoria Iosiæ in compositionem odoris, facta est opus pigmentarij,ser.18.n.33.

Cap. 50. Duplex ædificatio, & excelsi parietes duo,ser.18.n.25.

ISAIAS.

CAp. 6. Væ mihi, quia tacui, serm.3.n.1.

Duabus velabant faciem eius, ser. 8.n.14.& 16.ser.19.n.23.

Vidi Dominum super solium excelsum, & elevatum. Seraphin stabant super illud, ser.8. n.34. ser.16.n.13.

Clamabat alter ad alterum,Sanctus, Sanctus, Sanctus, ser.11.n.30. ser.17.n.29.

Cap.7.Butirum,& mel comedet, vt sciat reprobare malum, & eligere bonum,ser.4.n.7.

Cap. 11. Orietur virga de radice Iese, & flos de radice eius ascendet,ser.11.n.10.

Cap.14.Similis ero Altissimo, ser. 12.n.20.

Cap.45.Aperiatur terra, & germinet

IEREMIAS.

TRENOS.

EZEQUIEL.

DANIEL.

Tra

tum

Si-



SAN

Exur-

SAN JUAN.

Cap.

AD GALATAS.

AD EPHESIOS.

AD PHILIPPENSES.

Ad Thessalonicenses.

AD II. TIMOTHEUM.

AD TITUM.

AD HEBRÆOS.

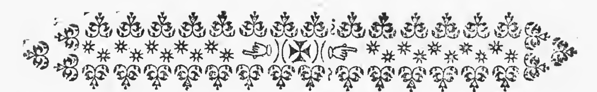
Epistola I. Div. Petri.

Epistola II. D. Petri.

Epistola I. D. Ioannis.

APOCALYPSIS.

QUES-



QUESTIONES MORALES, Y POLITICAS,

QUE SE DEDICEN EN ESTOS SERMONES.

triunfo de la Concepcion puriſsima de Maria, Chriſto en quanto Encarnado, ò Chriſto en quãto Sacramento, ſer. 11. n. 25.

18 Quien mata mas apriſa, y con mayor rigor, la muerte, ò el deſeo, ſerm. 12. deſde el n. 5.

19 Què deſeo aflige mas, el que ſe funda en eſperanza, ò el que ſe funda en deſeſperacion, ſer. 12. n. 20.

20 Qual fue mas amor, dàr Chriſto ſu roſtro glorioſo, ò transfigurado, ſerm. 8. n. 19.

21 Què fue mas vtil à los hombres, la carne, y ſangre de Chriſto, ò el Alma, y la vnion, ſerm. 11. n. 14.

22 Qual ſerà mayor dadiva, la que ſe haze antes de tiempo, ò la que ſe haze à ſu tiempo, ſer. 12. n.

23 Qual ſea mayor excelencia, vèr bien, ò ſer bien viſto, ſerm. 14. deſde el n. 11.

24 Qual ſerà accion mas heroyca, ceñirſe para ſervir, ò ceñirſe para mandar, ſerm. 21. n. 8.

25 Qual ſerà mas, abrir las puertas de la vida à la muerte, teniendo llaves para abrir ſolamente, ò teniendo llaves para abrir, y para cerrar tambien, ſerm. 21. n. 35.

26 Qual ſera mayor fineza, darlo todo, ò partir, ſerm. 22. n. 23.

27 Qual ſerà mas meritorio, gozar los favores del Cielo, que el miſmo Dios embia, ò dexarlos de gozar, ſerm. 26. n. 12.

28 Qual ſerà mas heroyco, ſeguir à Dios por conſeguir, ò alcanzar, ò ſeguir por ſolo ſeguir, ſerm. 16. deſde el n. 22.

29 Qual es mayor excelencia en Maria Santiſsima, obrar como Madre de Dios, no ſiendo aun Madre de Dios, ò obrar como Madre de Dios, ſiendo yà Madre de Dios, ſerm. 15. n. 13.

30 Qual ſerà mayor fineza ſubir, ò baxar, ſerm. 13. n. 24.

31 Qual ſerà mayor amor, ir, ò bolver, ſerm. 13. n. 25.

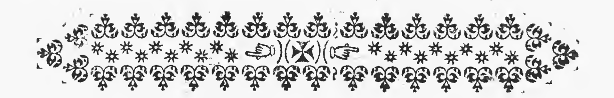
32 Qual ſerà mayor tormento; padecer à viſta de los que me quieren bien, ò padecer à viſta de los que me quieren mal, ſer. 10. deſde el n. 4.

33 Què aflige mas, vn deſprecio à viſta de vna honra, ò vna honra à viſta de vn deſprecio, ſer. 10. n. 6.

34 Què ſerà mas ſenſible, padecer ſiendo tiempo de padecer, ò padecer no ſiendo tiempo de padecer, ſerm. 10. n. 12.

35 Quales ſeràn beneficio mas crecido, obras, palabras, ò deſeos, ſerm. 12. todo.

IN-



INDICE

DE LAS COSAS MAS notables de este Libro.

El primer numero denota el Sermon, el segundo, es el marginal.

Agra-

Amor.

cisco

Quien

H

I

Nom-

Los

Ta-

T

Tran-

To-

F I N.

